

Josh McDowell, graduado del Colegio Wheaton y graduado con "magna cum laude" del Seminario Teológico Talbot y miembro "honoris causa" de dos asociaciones nacionales, ha dictado conferencias en más de 500 universidades en 52 países. Se estima que en los últimos 5 años han escuchado sus conferencias más de tres millones y medio de estudiantes y profesores. Josh McDowell trabajó dos años como coordinador de la Cruzada Estudiantil para Cristo, en Argentina y México y además viajó extensamente por diferentes países del continente americano, dictando sus conferencias en español. Actualmente es conferencista viajero de la Cruzada Estudiantil para Cristo en el ámbito internacional. Apuntes detallados de sus conferencias fueron puestos a disposición de los estudiantes por medio del Movimiento. Un estudiante informó:

". . . . en mi clase de oratoria, usé sus notas para preparar tres conferencias. La primera relacionada con la confiabilidad de las Escrituras, la segunda sobre Jesucristo, y la tercera sobre la resurrección."

Otro estudiante comentó:

". . . su documentación ha animado a muchos de nosotros para hablar en nuestras clases . . . la osadía de los cristianos está comenzando a ser evidente en todo lugar . . .".

Y otro agregó:

"he usado sus apuntes para preparar una conferencia para un concurso de oratoria. Gané y ahora usaré la misma conferencia para mi discurso de graduación. Gracias, hermano."

Editorial Vida

evidencia que exige un veredicto

por Josh McDowell

"Los brazos de la Cruz son todavía suficientemente fuertes para que coloquemos en ellos nuestro destino."
Antonio Caso

"Dios mediante, mientras recorra América Latina predicando el evangelio a las multitudes, el libro de Josh McDowell será uno de mis compañeros de viaje por muchos años."
Luis Palau
Evangelista continental

MÁS DE 50.000 EJEMPLARES IMPRESOS

evidencia que exige un veredicto

evidencias históricas de la fe cristiana

Traducción castellana de René Arancibia Muñoz

compilado por Josh McDowell

representante viajero de
la Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo



Para mayor información sobre la forma de llevar una vida abundante en Cristo, le rogamos que se ponga en contacto con nosotros en alguna de las siguientes direcciones:

AGAPE
Diputación 113-115 esc. der.
Entresuelo 3º
Barcelona-15
ESPAÑA

Cruzada Estudiantil y
Profesional para Cristo
en América Latina
Apartado postal 99-057
México 20, D.F.
MEXICO

Cruzada Estudiantil y
Profesional para Cristo
Apartado 1897
Santo Domingo
REPUBLICA DOMINICANA

Vida Para Colombia
Apartado Aéreo No. 1
Cali, Valle
COLOMBIA

Cruzada Estudiantil y
Profesional para Cristo
Casilla 4990
Quito
ECUADOR

Cruzada Estudiantil para Cristo
Apartado Postal 1784
Ciudad Guatemala
GUATEMALA
América Central

Vida Para Todos
Apartado 1461
Valencia, Estado Carabobo
VENEZUELA

Cruzada Estudiantil para Cristo
Casilla 160, Suc. 12
Buenos Aires
ARGENTINA

Publicaciones Vida Para Todos
P.O. Box 1576
San Bernardino, CA 92402
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

ISBN 0-8297-1370-0

Categoría: Teología

Editorial Vida
Deerfield, Florida 33442-8134

Novena impresión, 1993

A DOTTIE

Mi mejor amiga y mi esposa.
Sin cuya paciencia, amor y crítica
constructiva este proyecto nunca
hubiera sido terminado.

PREFACIO A LA EDICION EN ESPAÑOL

En el mundo cada vez más demandante del día de hoy, tener una evidencia es de suma utilidad práctica. Nuestras universidades y ciudades, reclaman una cristiandad cada día más viril. Una cristiandad intelectualmente robusta y triunfante.

Queremos levantar un fuerte movimiento del Espíritu de Dios, un movimiento de cristianos motivados por una fe total en nuestro Señor Jesucristo, en un Jesucristo histórico, con sus enseñanzas, su encarnación, su muerte, su resurrección, su regreso y la salvación que él ofrece. Queremos un movimiento provocado por cristianos primeramente quebrantados en las manos de Dios, cristianos con un espíritu de humillación y búsqueda de Dios, con el espíritu de II de Crónicas 7:14; "Si se humillare mi pueblo, sobre el cual mi nombre es invocado, y oraren, y buscaren mi rostro, y se convirtieren de sus malos caminos; entonces yo oiré desde los cielos, y perdonaré sus pecados, y sanaré su tierra".

Basados en esta promesa y con una dependencia total en Dios, queremos levantar un movimiento de magnitud tal, que logre la saturación de todas y cada una de nuestras ciudades en América Latina.

Evidencia que Exige un Veredicto, será útil en las manos de jóvenes y profesionales para penetrar con mayor facilidad en los ambientes intelectuales o pseudo-intelectuales de nuestras ciudades, que tan necesitados están de Jesucristo. Especialmente para los universitarios que se levantan cada día para anunciar a Jesucristo en medio de la controversia de doctrinas y filosofías de todo tipo, la evidencia histórico-científica de la fe cristiana, facilitada por este libro, será de suma utilidad.

SERGIO GARCIA ROMO
Director General de América Latina
Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo

PROLOGO

¿Es el cristianismo algo en lo que se puede creer?

¿Hay una base intelectual para la fe en Cristo Jesús como Hijo de Dios?

Los eruditos a través de los siglos, del mismo modo como millones de estudiantes y personas mayores, responderían a tales preguntas con un estentóreo, "¡Sí!" De eso es de lo que trata *Evidencia que Exige un Veredicto*, por Josh MacDowell.

Durante más de la mitad de sus diez años como miembro del personal de la Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo, Josh ha servido en calidad de representante viajero del ministerio. Decenas de miles de estudiantes y profesores de más de 400 planteles universitarios en 42 países, han recibido iluminación, aliento, ayuda y desafío mediante el testimonio inspirado de Josh McDowell. Su experiencia derivada de hablar a reuniones estudiantiles — grandes y pequeñas concentraciones, además de charlas en salas de clases y centenares de sesiones de consejo, con el añadido de un grado *magna cum laude* obtenido en el Seminario Teológico Talbot y su amplia investigación en las evidencias históricas de la fe cristiana — han calificado a Josh para hablar y escribir con autoridad acerca de la credibilidad del cristianismo.

Una vez un abogado le preguntó a Jesús: "Señor, ¿cuál es el mandamiento más importante en la ley de Moisés?" a lo que él respondió, "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento." Dios creó al hombre con la habilidad de *pensar*, de adquirir conocimiento y de discernir la verdad. *Dios desea que usemos nuestras mentes.* El apóstol Pedro recomienda, ". . . estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros."

Por esta razón, el ministerio de la Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo le ha dado, desde su nacimiento, un especial énfasis a lo que creen los cristianos y a su adiestramiento para que experimenten y compartan la abundante y excitante vida que está a disposición de todos cuantos colocan su confianza en Jesucristo. Institutos de adiestramiento para líderes, institutos de estudios bíblicos, institutos de evangelismo para laicos y otros programas de adiestramiento, han ayudado a centenares de miles a estar preparados para presentar razones válidas, convincentes, históricas y documentadas en cuanto a su fe en Cristo Jesús.

En mi propia experiencia de más de 27 años de compartir las buenas nuevas del Salvador con el mundo académico, personalmente nunca he oído a un solo individuo — que haya considerado honestamente la evidencia — negar que Jesucristo sea el Hijo de Dios y el Salvador de los hombres. La evidencia que prueba la deidad del Señor Jesucristo es abrumadoramente conclusiva para cualquier honesto y objetivo buscador de la verdad. Sin embargo, no todos — ni siquiera la mayoría — de aquellos a quienes he hablado, lo han aceptado como su Salvador y Señor. Esto no se debe a que fueran *incapaces* de creer — ¡es que sencillamente *no querían* creer! Por ejemplo, un brillante pero confuso psiquiatra que vino a Arrowhead Springs en busca de consejo, me confesó francamente que nunca había estado dispuesto a considerar honestamente las aseveraciones de Cristo en su propia vida, por temor de llegar a convencerse y, como resultado, tener que cambiar de manera de vivir. Otros ateos profesos, muy bien conocidos, incluyendo a Aldous Huxley y Bertrand Russell, han rehusado considerar intelectualmente los hechos básicos de la historia concernientes al nacimiento, vida, enseñanzas, milagros, muerte y resurrección de Jesús de Nazaret. Aquellos que lo han hecho, tal como C. S. Lewis y C. E. M. Joad, han encontrado que la evidencia era tan convincente que han aceptado el veredicto de que Jesucristo es verdaderamente lo que decía ser — y lo que otros han dicho que él era — el Hijo de Dios y su propio Salvador y Señor.

Un estudio hecho con cuidado y oración del material contenido en este libro ayudará al lector a estar siempre preparado para hacer una presentación inteligente y convincente de las Buenas Nuevas. Sin embargo, he aquí una palabra final de prevención y consejo: uno no debiera suponer que la persona común y corriente tiene dudas intelectuales respecto de la deidad de Jesucristo. La gran mayoría en muchos de los países no necesita que se le convenza de la deidad de él, ni tampoco respecto de que le necesitan como Salvador. La necesidad de ellos mas bien es de que se les diga cómo recibirle en calidad de Salvador y seguirle como Señor.

Así pues, es el cristiano quien sacará el máximo beneficio de la lectura de *Evidencia que exige un veredicto*. No solamente fortalecerá su propia fe en Cristo, sino que proporcionará evidencia que le habilitará para compartir su fe en forma más efectiva con otros.

> "Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente.
>
> "Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío!
>
> "Jesús le dijo: Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron" (Juan 20:27-29).

William R. Bright
Fundador y Presidente
Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo

El libro de Josh McDowell EVIDENCIAS QUE EXIGEN UN VEREDICTO es el trabajo de un evangelista intelectual.

Su comprensión intelectual se abre paso en este vasta obra de investigación y sistematización. Es una herramienta efectiva y manual — una enciclopedia funcional de antecedentes bíblicos, que debe estar en las manos de todo cristiano comprometido.

Aún así, en EVIDENCIA QUE EXIGE UN VEREDICTO, también veo en Josh, el corazón compasivo de un evangelista que se preocupa por la gente. El apela a una decisión para Cristo de parte del lector, inmediatamente de presentarle su evidencia.

Josh McDowell llega así al corazón de la gente por medio de su intelecto. Este evangelismo intelectual es un ministerio que satisface una candente necesidad de nuestro mundo actual.

Dios mediante, mientras recorra América Latina predicando el evangelio a las multitudes, el libro de Josh McDowell será uno de mis compañeros de viaje por muchos años.

Luis Palau
Evangelista continental

PREFACIO
¿QUE? ¿OTRO LIBRO?

No, este no es un libro. Esto es una compilación de mis anotaciones preparadas para mi serie de charlas sobre "El Cristianismo: ¿Engaño o historia?"

Ha habido una tremenda deficiencia en lo concerniente a documentación de evidencias históricas para la fe en Cristo. A menudo los estudiantes, profesores y laicos han preguntado, "¿Cómo podemos documentarnos y usar lo que usted y otros enseñan?"

¿QUE HACER CON ESTO?

Es mi deseo que estas notas sirvan de ayuda a mis hermanos y hermanas en Cristo para que escriban sus tesis, den charlas e inyecten en los diálogos de la sala de clases sus convicciones acerca de Cristo, las Escrituras, y la relevancia del cristianismo en la actualidad.

Algunos estudiantes han comentado el uso que han dado a estos apuntes para charlas en la universidad.

Uno escribió:

". . . En mi clase de oratoria, usé sus apuntes para preparar mis tres discursos ante la clase. El primero fue sobre la credibilidad de las Escrituras, el segundo sobre Jesucristo, y el tercero sobre la resurrección."

Otro estudiante escribió: "Su documentación ha animado a muchos de nosotros aquí a hablar en nuestras clases . . . la intrepidez de los cristianos está comenzando a hacerse notar en todas partes."

Otro más dijo: "Usé los apuntes para preparar un discurso para un concurso de oratoria. Gané, y he de presentar ese mismo discurso en la graduación. Muchísimas gracias, hermano."

TENGA CUIDADO CON SU ACTITUD.

La motivación apropiada para el uso de estas anotaciones, debe ser glorificar y magnificar a Cristo — no ganar una discusión. La apologética no tiene la finalidad de justificar la Palabra de Dios, sino simplemente proveer una base para la fe.

Al usar la apologética uno debe manifestar un espíritu cortés y reverente:

"Santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con *mansedumbre y reverencia* ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros" (1 Pedro 3:15).

Estos apuntes, usados con una actitud adecuada, ayudarán a que las personas hagan una honesta consideración de Jesucristo, lo que puede hacerles retornar al asunto central y primario — el evangelio (tal como está contenido en las Cuatro Leyes Espirituales).

Mi filosofía ha sido siempre que, después que hablo de Cristo a alguien que tiene dudas sinceras, le proporciono suficiente apologética como para responder sus interrogantes o satisfacer su curiosidad y entonces hago girar la conversación de nuevo a su relación con Cristo. La presentación de evidencia (apologética) nunca debiera ser un substituto para usar la Palabra de Dios.

¿POR QUE SE HAN RESERVADO LOS DERECHOS?

La razón para haber reservado los derechos de estos apuntes no es con el fin de limitar su uso, sino para protegerlos de uso indebido y para salvaguardar los derechos de los autores y editores de la gran cantidad de citas que he usado y documentado.

¿POR QUE EN FORMA DE BOSQUEJO?

Por el hecho de que los apuntes están en forma de bosquejo y las transiciones entre los varios conceptos no están escritas en toda su extensión, el uso efectivo de este material vendrá a ser el resultado de que una persona pase tiempo pensando en cada una de las secciones individuales y desarrollando sus propias convicciones. De este modo, llegará a ser su mensaje, y no la repetición insubstancial de lo que ha dicho algún otro.

YONOCREOENDIOS

significa

YO NO CREO EN DIOS? o YO NO, CREO EN DIOS?

La estructura propia de bosquejo en que están las notas puede ser causa a veces de que una persona malinterprete una ilustración o concepto. Tenga cuidado al arribar a conclusiones en una u otra dirección cuando no comprende claramente algo. Estúdielo aun más e investigue otras fuentes.

UNA INVERSION PARA TODA LA VIDA

A continuación aparece una lista de libros que yo recomiendo que una persona compre para su biblioteca. También, estos serían buenos libros para comprar y donar a la biblioteca de su universidad (a menudo las bibliotecas de las universidades comprarán libros si usted llena una solicitud):

1. Wilbur Smith. *Therefore Stand.* Baker Book House.
2. John Warwick Montgomery. *Shapes of the Past.* Edwards Brothers.
3. ___________. *History and Christianity.* Inter-Varsity Press.
4. Carl Henry (Ed.) *Revelation and the Bible.* Baker Book House.
5. Clark Pinnock. *Set Forth Your Case.* Craig Press.
6. F.F. Bruce. *The New Testament Documents: Are They Reliable?* Inter-Varsity Press.
7. ___________. *The Books and the Parchments.* Fleming Revell.
8. John Stott. *Basic Christianity.* Inter-Varsity Press.
9. Griffith Thomas. *Christianity is Christ.* Moody Press.
10. Bernard Ramm. *Protestant Christian Evidences.* Moody Press.
11. Paul Little. *Know Why You Believe.* Inter-Varsity Press.
12. Gleason Archer. *A Survey of Old Testament Introduction.* Moody Press.
13. K. A. Kitchen. *Ancient Orient and Old Testament.* Inter-Varsity Press.
14. Norman L. Geisler y William E. Nix. *A General Introduction to the Bible.* Moody Press.
15. Peter Stoner. *Science Speaks.* Moody Press.

¿QUIEN LO DIJO?

Se emplearon aproximadamente 5.000 hombres-hora en la consecución de las fuentes primarias de documentación, de tal modo que el lector pudiera contar con centenares de fuentes documentadas que puede usar con confianza.

Trabajó junto a mí en la compilación de estos descubrimientos un equipo de once estudiantes de nueve universidades. Todo se originó cuando varios de ellos se me acercaron para proponerme trabajar, en el proyecto, para poder así recibir reconocimiento académico en sus respectivas universidades.

MIEMBROS DEL EQUIPO DE INVESTIGACION

Doug Wilder—	Universidad Estatal de Michigan INVESTIGACION: Las Vidas de los Apóstoles
Phil Edwards—	Universidad del Estado de Ohio INVESTIGACION: Conceptos Mesiánicos
Ron Lutjens—	Universidad de Bowling Green INVESTIGACION: Veracidad Histórica del Antiquo Testamento.
Wayne Trout—	Instituto Politécnico de Virginia INVESTIGACION: Carácter de Cristo
Brent Nelson—	Universidad de Indiana INVESTIGACION: Aseveraciones que Cristo hizo respecto de su deidad.
David Sheldon—	Universidad del Estado de Ohio INVESTIGACION: Profecía Mesiánica
Frank Dickerson—	Universidad del Estado de Ohio INVESTIGACION: La Resurrección
Steve Smith—	Instituto Politécnico de Virginia INVESTIGACION: La Evidencia de Vidas Cambiadas
Stick Ustick—	Universidad Estatal de Sacramento SUSTENTADOR DEL EQUIPO DE INVESTIGACION.

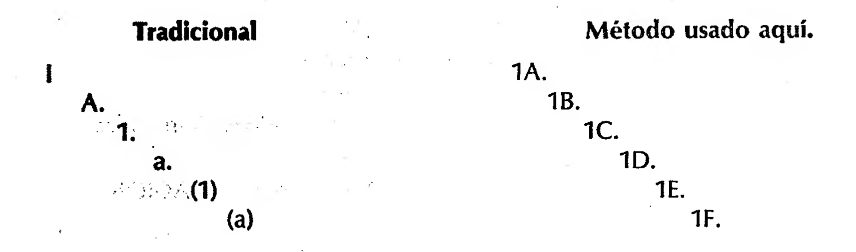
EXPLICACION DEL FORMATO GENERAL

NOTAS AL PIE: Después de cada cita habrá dos cantidades divididas por una diagonal (ejemplo 47/21-23). El número a la izquierda de la diagonal es la referencia a la fuente en la bibliografía al final de cada capítulo. El número a la derecha se refiere a la página o páginas en donde se halla ubicada la cita en la fuente de referencia.

BIBLIOGRAFIA: No toda la bibliografía está colocada al final de los apuntes para conferencias. Hay 10 bibliografías individuales colocadas al final de las varias divisiones de los apuntes.

Esto le permite a una persona tomar una de las secciones de las notas y tener junto con ella la bibliografía correspondiente, para facilitar la ubicación de fuentes de referencia.

BOSQUEJO: He decidido no hacer uso del método tradicional de bosquejo. En cambio, estoy empleando un método que es fácil de usar para ubicar referencias específicas en apuntes impresos durante una conferencia.



El bosquejo que se encuentra al comienzo de cada capítulo no es el bosquejo de ese capítulo, sino un bosquejo de muestra, que puede ser completado con el material del capítulo, y que facilita el uso del material al escribir tesis y discursos.

INDICES: Al final de los apuntes hay dos índices separados para ayudarle a utilizar estos apuntes: 1. Indice de autores; 2. Indice de temas.

SEMBLANZAS BIOGRAFICAS: Al final del libro se encuentra un resumen biográfico de varios autores. Esto proporcionará al lector un mejor conocimiento de algunos de los autores que aquí se citan.

CONTENIDO

introduccion

1A. PONGAMONOS DE ACUERDO

1B. El uso de la apologética

"Estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros." (1 Pedro 3:15).

La palabra "defensa" (del griego: apología) indica "una defensa de conducta y procedimiento." Wilbur Smith (*Therefore Stand*, Baker Book House) lo expone de este modo: ". . . una defensa verbal, un discurso en defensa de aquéllo que uno ha hecho o de la verdad que cree . . ." 11/481

La "apología" se usó de manera especial en los tiempos primitivos; "pero no involucraba la idea de excusa, paliativo o explicaciones por alguna injuria hecha." 1/48

"*Apología*", traducida por la palabra castellana "defensa", se usa ocho veces (incluyendo 1 Pedro 3:15 ya mencionada) en el Nuevo Testamento:

Hechos 22:1
"Varones hermanos y padres, oíd ahora mi *defensa* ante vosotros."

1 Corintios 9:3
"Contra los que me acusan, esta es mi *defensa*."

2 Timoteo 4:16
"En mi primera *defensa* ninguno estuvo a mi lado, sino que todos me desampararon; no les sea tomado en cuenta."

Filipenses 1:7
". . . en mis prisiones, y en la *defensa* y confirmación del evangelio, todos vosotros sois participantes conmigo de la gracia."

Filipenses 1:17
". . . los otros por amor, sabiendo que estoy puesto para la *defensa* del evangelio."

Hechos 25:16
"A éstos respondí que no es costumbre de los romanos entregar alguno a la muerte antes que el acusado tenga delante a sus acusadores, y pueda *defenderse* de la acusación.

2 Corintios 7:11
"Porque he aquí, esto mismo de que hayáis sido contristados según Dios, ¡qué solicitud produjo en vosotros, qué *defensa*, qué indignación, qué temor, qué ardiente afecto, qué celo, y qué vindicación! En todo os habéis mostrado limpios en el asunto."

Clark Pinnock (*Set Forth Your Case*, Craig Press) señala que en 1 Pedro 3:15 el uso de "defensa" no está dado ante la posibilidad de una encuesta policial; el verbo (demandar, pedir) sugiere mas bien una pregunta de tipo informal, tal como: "¿Por qué es usted cristiano?" El creyente es responsable de dar una respuesta adecuada a esa pregunta. 7/3

Paul Little (*Know Why You Believe*, Scripture Press) cita a John Stott quien dice: "No podemos pesar la arrogancia intelectual de un hombre, pero debemos abastecer lo que convenga a su integridad intelectual" (y yo añado, las preguntas de una persona que actúa con honestidad deben ser contestadas). 4/28

Beattie llega a las siguientes conclusiones:

"El cristianismo lo es TODO para la humanidad, o es NADA. Bien es la más sublime de las certidumbres o la mayor de las falsedades . . . Pero si el cristianismo es el TODO para la humanidad, es importante que todo hombre sea capaz de dar una buena razón de la esperanza que hay en él en referencia con las verdades eternas de la fe cristiana. El aceptar estas verdades de modo irreflexivo, o el recibirlas simplemente en base a la autoridad de que están investidas, no es suficiente para una fe inteligente y estable." 1/37-38

La tesis "apologética" básica de estos apuntes es que:

"Hay un Dios infinito, que todo lo sabe, que todo lo puede, que es todo amor y que se ha revelado por medios naturales y sobrenaturales en la creación, en la naturaleza del hombre, en la historia de Israel y de la Iglesia, en las páginas de la Santa Escritura, en la encarnación de Dios en Cristo, y en el corazón del creyente por el evangelio." 8/33

2B. El cristianismo es una religión de *hechos*.

El cristianismo apela a la historia, a los hechos de la historia, a los cuales P. Carnegie Simpson denomina, "los datos más claros y accesibles." Simpson continúa diciendo que, "El (Cristo) es un hecho de la historia mejor reconocido que cualquier otro."

J. N. D. Anderson (*Christianity: The Witness of History*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) registra la observación de D. E. Jenkins, "El cristianismo está basado en hechos indisputables . . . yo no digo que el cristianismo sea la interpretación indisputable de estos hechos . . ." 15/10

Clark Pinnock define convincentemente este tipo de hechos:

"Los hechos que respaldan la reclamación cristiana no son una clase especial de hecho religioso. Son los hechos cognoscitivos, informativos, sobre los cuales se basa toda decisión histórica, legal y ordinaria." 7/6-7

Uno de los propósitos de estas "notas sobre evidencias cristianas" es presentar algunos de estos "hechos indisputables" e inquirir si la interpretación cristiana de estos hechos no es la más lógica. El objetivo de la apologética no es el de convencer a un hombre, contra su voluntad, para que llegue a ser cristiano.

Clark Pinnock escribe:

"Su empeño es colocar la evidencia para el evangelio cristiano ante los hombres en una forma inteligente, de tal modo que ellos puedan hacer una dedicación significativa bajo el poder convincente del Espíritu Santo. El corazón no puede regocijarse con aquéllo que la mente rechaza como algo falso." 7/3

LA MEJOR DEFENSA ES UNA . . .

3B. Buena ofensiva.

Durante un curso filosófico de apologética en la escuela de graduados, tuve que escribir una tesis sobre "La mejor defensa del cristianismo." Durante largo tiempo estuve aplazando o evitando escribir dicho tema, no a causa de carencia de material, sino más bien por el hecho de que, según lo que yo creía, me parecía que mis opiniones no habrían de resultar conforme a lo que estaba esperando el profesor (obviamente algo basado en el contenido de mis apuntes de sus clases).

Por fin, me decidí a publicar mis convicciones. Comencé el escrito con la frase, "Algunas personas dicen que la mejor ofensiva es una buena defensa, pero yo quiero decirles que 'la mejor defensa es una buena ofensiva.' " Proseguí explicando que me parecía que la mejor defensa del cristianismo es una "presentación clara y simple de las aseveraciones de Cristo, y de quién es él." Agregué "Las Cuatro Leyes Espirituales," y narré mi testimonio de cómo, el 19 de Diciembre de 1959, a las 8:30 p.m., durante mi segundo año en la universidad, acepté a Cristo. Concluí dicho escrito con una presentación de la evidencia en favor de la resurrección.

El profesor tiene que haberse tomado bastante trabajo para examinarlo. Sin embargo, debe haber estado de acuerdo conmigo pues recibí calificación de 96%.

Guillermo Tyndale estaba en lo cierto al creer que "un campesino con la Biblia sabría más de Dios que el más erudito eclesiástico que la ignorara." En otras palabras, un muchacho campesino compartiendo el evangelio sería, a la larga, más efectivo que un erudito de Harvard con sus argumentos intelectuales.

HEBREOS 4:12

"Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos; y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón."

Necesitamos un equilibrio de las dos ramificaciones anteriores. Debemos predicar el evangelio pero también estar "preparados para presentar defensa . . . de la esperanza que hay en nosotros."

El Espíritu Santo (Juan 16:8) convencerá a los hombres de la verdad; no hay necesidad de que a uno lo golpean en la cabeza con ella. "Entonces una mujer llamada Lidia, vendedora de púrpura, de la ciudad de Tiatira, que adoraba a Dios, estaba oyendo; *y el Señor abrió el corazón de ella para que estuviese atenta* a lo que Pablo decía." (Hechos 16:14).

Pinnock, hábil apologista y testigo de Cristo, acertadamente concluye que:

"Un cristiano inteligente debiera poder señalar las fallas de una posición no cristiana y presentar hechos y argumentos que hablen en favor del evangelio. Si

nuestra apologética nos impide explicar el evangelio a una persona, entonces es una apologética inadecuada." 7/7

2A. ESTABLEZCAMOS ALGO EN CONCRETO

Antes de proseguir con las varias evidencias en favor de la fe cristiana, conviene que aclaremos algunos conceptos que pudieran estar aquivocados y que comprendamos varias cosas básicas.

¡RAPIDO! NECESITO UNA ASPIRINA . . .

1B. Fe ciega.

Una acusación bastante común, que está directamente dirigida a los cristianos, a menudo suena así como esto, "¡Ustedes los cristianos me enferman! Todo lo que tienen es una 'fe ciega.' " Esto indicaría con toda seguridad que el acusador parece pensar que para llegar a ser cristiano, uno tiene que cometer "suicidio intelectual."

Personalmente creo que "mi corazón no puede regocijarse en lo que mi mente rechaza." Mi corazón y mi cabeza fueron creados para trabajar y creer en perfecta armonía. Cristo nos mandó: "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu *mente*" (Mat. 22:37).

Cuando Cristo y los apóstoles demandaron de un hombre que ejercitara fe, no se trataba de una "fe ciega" sino mas bien de una "fe inteligente." El apóstol Pablo dijo, "Yo *sé* a quién he creído" (2 Tim. 1:12). Jesús dijo, "Conoceréis (no ignoraréis) la verdad, y la verdad os hará libres" (Juan 8:32).

La creencia de un individuo involucra "La *mente*, las emociones y la voluntad."

F. R. Beattie tiene toda la razón al afirmar que, "El Espíritu Santo no obra una fe ciega y sin fundamento en el corazón . . . Creemos en Cristo pues es racional creer en él, no aun cuando sea irracional . . . esto quiere decir . . . que es precisamente como si el Dador de la fe actuara creativamente sobre el corazón." 1/25

"La fe en el cristianismo," escribe justificadamente Paul Little (*Know Why You Believe*, Scripture Press), "está basada en la evidencia. Es fe razonable. La fe, en el sentido cristiano, va más allá de lo que es razonable, pero no va contra la razón." 4/30 Fe es la certidumbre del corazón en lo adecuado de la evidencia.

UNA MANIOBRA POLITICA
(Esquivando el asunto)

2B. La fe cristiana es una fe objetiva.

La fe cristiana es una fe objetiva, y debe tener un objeto. El concepto cristiano de fe "salvadora" es una fe que establece la relación de uno con Cristo (el objeto), y es diametralmente opuesto al uso "filosófico" del término fe en la sala de clases de la actualidad. Una expresión corriente, y que debe ser rechazada, es que "no importe lo que uno cree, siempre que crea." Permítanme una ilustración.

Hace poco tuve un debate con el director del departamento de filosofía de una universidad del medio oeste. Al responder una pregunta, mencioné casualmente la importancia de la resurrección. En este punto, mi oponente me interrumpió y me dijo con sarcasmo, "Vamos, McDowell, la clave del asunto no es si la resurrección tuvo lugar o no, sino que mas bien si *tú* crees que sucedió." Lo que pretendía decir (y que en verdad estaba afirmando abiertamente) era que mi creencia era la cosa más importante. Le repliqué de inmediato, "Señor, es importante lo que yo creo en mi calidad de cristiano, pues el valor de la fe cristiana no está en el que cree, sino en el objeto de su fe." Continué deciéndole que "si alguien puede demostrarme que Cristo no fue levantado de entre los muertos, yo no tengo derecho a seguir manteniendo mi fe cristiana."

La fe cristiana es fe *en* Cristo. El valor que ella tiene no está en el que cree, sino en aquél en el cual se cree — no en el que confía, sino en aquél en el cual se confía.

Inmediatamente después del debate anterior se me acercó un creyente musulmán y en el curso de nuestra muy edificante conversación dijo muy sinceramente, "Conozco a muchos musulmanes que tienen más fe en Mahoma que la que algunos cristianos tienen en Cristo." Le dije, "Eso puede ser cierto, pero el cristiano es 'salvo.' Como usted podrá ver, no importa cuanta fe tenga uno, sino más bien quién el el objeto de su fe; eso es lo importante en la perspectiva cristiana de la fe."

A menudo me sucede que los estudiantes dicen, "Algunos budistas tienen una mayor dedicación y más fe en Buda (lo que demuestra un concepto equivocado respecto del budismo) que lo que los cristianos tienen en Cristo." Mi única respuesta es, "Puede ser así, pero el cristiano es salvo."

Pablo dijo, "Yo sé a *quién* he creído." Esto explica el porqué el evangelio cristiano es un mensaje de Cristo.

John Warwick Montgomery (*Shape of the Past*, Edwards Brothers) dice que: "si nuestro 'Cristo de fe' se desvía en algún modo del 'Jesús de la historia', como es presentado en la Biblia, entonces, en proporción a dicha desviación, perdemos también al genuino Cristo de la fe. Como Herbert Butterfield, uno de los más grandes historiadores cristianos de nuestro tiempo, ha declarado: 'Sería un error peligroso imaginar que las características de una religión histórica se mantendrían si el Cristo de los teólogos estuviese divorciado del Jesús de la historia.' " 6/145

La frase "no me confunda con los hechos" no es apropiada para un cristiano.

Parece que la cosa de moda en la actualidad es identificarse con el carácter satírico del Obispo de Wenlock de *Ensayos en Sátira* de Ronald Knox (p. 177). El obispo se queja que "los hechos son nada más que el vapor que obscurece el espejo de la verdad." 16/7-8

LO VI CON MIS PROPIOS OJOS

3B. Testigos oculares

Los escritores del Nuevo Testamento escribieron en calidad de testigos oculares de los eventos que describieron o bien tomaron de primera mano los relatos de testigos oculares.

2 Pedro 1:16
"Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad."

Ellos conocían ciertamente la diferencia entre el mito, la leyenda y la realidad. El profesor de una clase de literatura mundial en la que yo me hallaba hablando, me hizo una pregunta, "¿Qué piensa usted de la mitología griega?" Le respondí con otra pregunta, "¿Cree usted que los eventos en la vida de Jesús tales como la resurrección, el nacimiento virginal, etc., fueron simplemente mitos?" El dijo, "Sí." Le expliqué que hay una obvia diferencia entre estas cosas aplicadas a Cristo y las mismas aplicadas a la mitología griega, asunto que por lo general se pasa por alto. Los eventos similares, tales como la resurrección, etc. de la mitología griega no se aplicaron a individuos reales de carne y hueso, sino mas bien a personajes mitológicos. Pero en lo que se refiere al cristianismo, estos eventos son aplicados a una persona a la cual los escritores conocieron en la historia dimensional de tiempo y espacio, es decir, el histórico Jesús de Nazaret, a quien ellos conocieron personalmente.

El profesor replicó, "Tiene usted razón. No me había dado cuenta de eso antes."

S. Estborn explica aun más lo anteriormente dicho en *Gripped by Christ* (Lutterworth Press). El relata que Anath Nath "estudió tanto la Biblia como también los *Shastras*. Dos temas bíblicos le llamaron poderosamente la atención; primero, la realidad de la Encarnación, y en segundo lugar, la Expiación por el pecado humano. El procuró armonizar estas doctrinas con las Escrituras hindúes. Encontró un paralelo al sacrificio de Cristo en Prajapati, el dios-creador de los vedas. También pudo notar una diferencia vital. Mientras que el Prajapati de los vedas es un símbolo mítico, que ha sido aplicado a varias figuras, Jesús de Nazaret es una persona histórica. 'Jesús es el verdadero Prajapati,' dijo él, 'el verdadero Salvador del mundo.' " 17/43

J. B. Phillips, citado por Blaiklock (*Layman's Answer: An Examination of the New Theology*, Hodder and Stoughton), declara: "He leído, en griego y en latín, decenas de mitos, pero aquí no encuentro ni el más leve sabor a mito." La mayoría de las personas que conocen el griego y el latín, sea cual fuere la actitud que tengan hacia las narraciones del Nuevo Testamento, estarán de acuerdo con él . . .

"Puede definirse un mito como 'un intento pre-científico e imaginativo para explicar algún fenómeno, real o supuesto, el cual excita la curiosidad del fabricante de mitos. O tal vez más precisamente como un esfuerzo para lograr un sentimiento de satisfacción en lugar de sentirse confundido ante tal fenómeno. A menudo apela más a las emociones que a la razón, y, en verdad, en sus formas más típicas, parece datar de una época en que no se exigían las explicaciones racionales.' " 18/47

TESTIGOS OCULARES

1 Juan 1:1-3
"Lo que era desde el principio, lo que hemos oído, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que hemos contemplado, y palparon nuestras manos tocante al Verbo de vida (porque la vida fue manifestada, y la hemos visto, y testificamos, y os anunciamos la vida eterna, la cual estaba con el Padre, y se nos manifestó); lo que hemos visto y oído, eso os anunciamos, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros; y nuestra comunión verdaderamente es con el Padre, y con su Hijo Jesucristo."

Lucas 1:1-3
"Puesto que ya muchos han tratado de poner en orden la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas, tal como nos lo enseñaron los que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra, me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo."

Hechos 1:1-3
"En el primer tratado, oh Teófilo, hablé acerca de todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y a enseñar, hasta el día en que fue recibido arriba, después de haber dado mandamientos por el Espíritu Santo a los apóstoles que había escogido; a quienes también, después de haber padecido, se presentó vivo con muchas pruebas indubitables, apareciéndoseles durante cuarenta días y hablándoles acerca del reino de Dios."

1 Corintios 15:6-8
"Después apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven aún, y otros ya duermen. Después apareció a Jacobo; después a todos los apóstoles; y al último de todos, como a un abortivo, me apareció a mí."

Juan 20:30-31
"Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre."

Hechos 10:39-42
"Y nosotros somos testigos de todas las cosas que Jesús hizo en la tierra de Judea y en Jerusalén; a quien mataron colgándole de un madero. A éste levantó Dios al tercer día, e hizo que se manifestase; no a todo el pueblo, sino a los testigos que Dios había ordenado de antemano, a nosotros que comimos y bebimos con él después que resucitó de los muertos. Y nos mandó que predicásemos al pueblo, y testificásemos que él es el que Dios ha puesto por Juez de vivos y muertos."

1 Pedro 5:1
"Ruego a los ancianos que están entre vosotros, yo anciano también con ellos, y testigo de los padecimientos de Cristo, que soy también participante de la gloria que será revelada."

Hechos 1:9
"Y habiendo dicho estas cosas, viéndolo ellos, fue alzado, y le recibió una nube que le ocultó de sus ojos."

John Montgomery (*History and Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) escribe que "la incapacidad para distinguir las aseveraciones hechas por Jesús mismo en su favor de aquéllas hechas por los escritores del Nuevo Testamento en favor de él no debieran causar desánimo, puesto que (1) la situación es un paralelo exacto con todos los personajes históricos que han determinado no escribir ellos mismos (e.g., Alejandro el Grande, Augusto César, Carlomagno). Mal podríamos decir que en estos casos no tenemos a nuestra disposición adecuados retratos históricos. También, (2) los escritores del Nuevo Testamento . . . registraron testimonio de testigos oculares concerniente a Jesús, y por consiguiente puede tenerse confianza en que presentan un cuadro histórico preciso de él." 5/48

Los apóstoles fueron testigos de su vida resucitada:

Lucas 24:48	Hechos 10:41
Juan 15:27	Hechos 13:31
Hechos 1:8	1 Corintios 15:4-9
Hechos 2:32	1 Corintios 15:15
Hechos 3:15	1 Juan 1:2
Hechos 4:33	Hechos 22:15
Hechos 5:32	Hechos 23:11
Hechos 10:39	Hechos 26:16

SI, USTEDES LO SABIAN — USTEDES SABIAN ESO . . .

4B Conocimiento de primera mano

Los escritores del Nuevo Testamento apelaron al conocimiento de primera mano que tenían sus lectores u oyentes concerniente a los hechos y a la evidencia respecto de la persona de Cristo.

Los escritores no solamente dijeron, "Escuchen, nosotros vimos esto o escuchamos aquello . . . ," sino que se pusieron frente a sus más adversos críticos y dijeron: "Ustedes también saben respecto de estas cosas . . . Ustedes las vieron y tienen un conocimiento personal de ellas."

Uno haría bien en tener cuidado cuando le dice a sus oponentes, "Ustedes también *conocen* esto," pues si no es exacto en los detalles, "le van a coger por el cuello."

Hechos 2:22

"Varones israelitas, oíd estas palabras: Jesús nazareno, varón aprobado por Dios entre vosotros con las maravillas, prodigios y señales que Dios hizo entre vosotros por medio de él, como vosotros mismos sabéis."

Hechos 26:24-28

"Diciendo él estas cosas en su defensa, Festo a gran voz dijo: Estás loco, Pablo; las muchas letras te vuelven loco. Mas él dijo: No estoy loco, excelentísmo Festo, sino que hablo palabras de verdad y de cordura. Pues el rey sabe estas cosas, delante de quien también hablo con toda confianza. Porque no pienso que ignora nada de esto; pues no se ha hecho esto en algún rincón. ¿Crees, oh rey Agripa, a los profetas? Yo sé que crees. Entonces Agripa dijo a Pablo: Por poco me persuades a ser cristiano."

UN ASUNTO DE DERECHOS CIVILES

5B. Los prejuicios históricos

"Si uno fuese a estudiar históricamente la vida de Cristo, se encontraría con un hombre muy notable, no con el Hijo de Dios." A veces me lo han expresado de esta manera: "Siguiendo el método 'histórico moderno' jamás podría uno descubrir la resurrección." ¿Saben ustedes que eso es cierto? Antes de que saquen conclusiones prematuras, dejen que lo explique. Para muchos en la actualidad, el estudio de la historia está incorporado con las ideas de que no hay Dios, que los milagros no son posibles, que vivimos en un sistema cerrado, y que no existe lo sobrenatural. Armados de estos prejuicios, comienzan su investigación "crítica, abierta y honesta" de la historia. Cuando estudian la vida de Cristo y leen respecto de sus milagros o de la resurrección, llegan a la conclusión de que no fue un milagro o una resurrección por cuanto sabemos (no históricamente, sino que filosóficamente) que no hay Dios, que vivimos en un sistema cerrado, que los milagros no son posibles, y que no existe lo sobrenatural. Por consiguiente, estas cosas no pueden ser posibles. Lo que los hombres han hecho es eliminar la resurrección de Cristo aun antes de comenzar siquiera una investigación histórica de la resurrección.

Estas presuposiciones no son referencias históricas, sino que mas bien; *prejuicios filosóficos.*

Su manera de ver la historia se apoya en la "presuposición racionalista" de que Cristo no pudo haberse levantado de entre los muertos. En lugar de comenzar con los datos históricos, los excluyen mediante la "especulación metafísica."

John W. Montgomery escribe que:

"El hecho de la resurrección no puede ser desdeñado a priori, sobre bases filosóficas; los milagros son imposibles únicamente si uno los define de esa manera — pero una tal definición excluye la adecuada investigación histórica." 6/139-144.

Menciono muy a menudo los escritos de Montgomery en esta publicación por cuanto él es quien ha estimulado mi pensamiento acerca de la historia.

Montgomery dice que:

"Kant demostró concluyentemente que todos los argumentos y sistemas comienzan con presuposiciones; pero esto no significa que todas las presuposiciones sean igualmente deseables. Es mejor comenzar, como lo hacemos nosotros, con presuposiciones de método (que habrán de dar como resultado la verdad) mas bien que con presuposiciones de contenido substantivo (que suponen que ya existe un cuerpo de verdad). En nuestro mundo moderno hemos descubierto que las presuposiciones del método empírico cumplen mejor esta condición; pero nótese que estamos operando únicamente con las presuposiciones del método científico, no con las presunciones racionalistas del cientificismo ("the Religion of Science"). 6/144

Montgomery cita los comentarios de Huizenga respecto del escepticismo histórico ("De Historische Idee," en su Verzamelde Werken. VII — Haarlem, 1950 — 134 ff.: citados en la traducción de 'The Varieties of History' de Fritz Stern — New York: Meridian Books 1956 — p. 302).

Huizenga declara que:

"El argumento más fuerte contra el escepticismo histórico . . . es éste: el hombre que duda de la posibilidad de una correcta evidencia y tradición histórica no puede, por la misma razón, aceptar su propia evidencia, juicio, combinación e interpretación. La tal persona no puede limitar su duda a su crítica histórica, sino que debe dejar que ésta opere en su propia vida. Descubre entonces que no solamente le falta evidencia conclusiva en todos los aspectos de su propia vida que él había tomado por garantizados, sino que tampoco existe evidencia de ninguna clase. Para abreviar, él se ve forzado a aceptar un escepticismo filosófico general a la par de su escepticismo histórico. Y el escepticismo filosófico general es un lindo juego intelectual, pero nadie puede vivir por él." 6/139-140

Millar Burrows de Yale, el experto americano sobre los Rollos del Mar Muerto (*More Light on the Dead Sea Scrolls*, N. Y.: Viking Press, 1958, p. 55) citado también por Montgomery, escribe que:

"Existe una clase de fe cristiana . . . con una fuerte representación en la actualidad, que considera las afirmaciones de la fe cristiana como declaraciones confesionales que el individuo acepta en calidad de miembro de la comunidad creyente, y que no dependen de la razón o de la evidencia. Aquellos que sostienen esta posición no admitirán que la investigación histórica tenga algo que decir respecto de la singularidad de Jesús. A menudo se muestran escépticos respecto de la posibilidad de conocer algo que tenga que ver con el Jesús histórico, y parecen contentos de pasarse sin ese conocimiento. Yo no puedo compartir ese punto de vista. Estoy profundamente convencido de que la revelación histórica de Dios en Jesús de Nazaret debe ser la piedra angular de cualquier fe que sea realmente cristiana. Cualquier interrogante histórico concerniente al genuino Jesús que vivió en Palestina hace diecinueve siglos es, por consiguiente, fundamentalmente importante." 5/15-16

Montgomery añade:

"Los eventos históricos son únicos, y la prueba de su autenticidad puede ser únicamente el método documental aceptado que nosotros hemos seguido aquí. Ningún historiador tiene derecho a utilizar un sistema cerrado de causales, por cuanto, de la manera como ha sido demostrado por Max Black en un ensayo reciente ('Modelos y Metáforas' — Ithaca: Cornell University Press, 1962, p. 16) el mismo concepto de causa es una 'noción peculiar, carente de sistema, y errática,' y por consiguiente, 'cualquier intento de establecer una *ley universal de causa* resultará inútil." 5/76

El historiador de Erlangen, Ethelbert Stauffer (*Jesus and His Story*, New York: Knopf, 1960, p. 17) puede darnos algunas sugerencias en cuanto a cómo encarar la historia:

"¿Qué es lo que hacemos (como historiadores) cuando experimentamos sorpresas que contradicen todas nuestras expectativas, tal vez todas nuestras convicciones, y aun la totalidad de la comprensión de la verdad de nuestra época? ¿Decimos como un gran historiador acostumbraba decir en tales ocasiones: 'Seguramente es posible.' Y por qué no? Para el historiador crítico, ninguna cosa es imposible." 5/76

El historiador Felipe Schaff (History of the Christian Church, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962, Vol. I, p. 175) añade a lo anterior:

"El propósito del historiador no es construir una historia de nociones preconcebidas y ajustarla a su propio agrado, sino reproducirla a partir de la mejor evidencia, y dejar que ella hable por sí misma." Robert M. Horn (*The Book That*

Speaks for Itself, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) es muy útil para comprender los prejuicios de la gente al entrar en contacto con la historia:

"Para decirlo de manera más obvia, la persona que niega la existencia de Dios no estará entre los que creen en la Biblia.

"Un musulmán, convencido de que Dios no puede engendrar, no aceptará como Palabra de Dios un libro que enseñe que Cristo es el unigénito Hijo de Dios.

"Algunos creen que Dios no es una persona, sino que es más bien la causa Ultima, el Fundamento del Ser. Los tales estarán predispuestos a rechazar la Biblia como la auto-revelación personal de Dios. La premisa de ellos es que la Biblia no puede ser la palabra personal de YO SOY EL QUE SOY (Ex. 3:14).

"Otros rechazan lo sobrenatural. No estarán dispuestos a dar crédito al libro que enseña que Cristo se levantó de los muertos.

"Aun hay quienes sostienen que Dios no puede comunicar su verdad sin distorsión a través de hombres pecaminosos; por consiguiente, ellos consideran la Biblia como, al menos en parte, nada más que humana." 16/10

Una definición *básica* de la historia para mí es "un conocimiento del pasado basado en el testimonio." Algunos dicen de inmediato, "No estoy de acuerdo." Luego yo pregunto, "¿Cree usted que Lincoln vivió y fue presidente de los Estados Unidos?" Por lo general, su única respuesta es "Sí." Sin embargo, jamás he conocido a alguien que haya visto y observado personalmente a Lincoln. La única manera de saberlo es mediante el testimonio.

Precaución: Cuando usted da esta definición de la historia, debe determinar cuán digna de fiar es la veracidad de sus testigos.

DEBO ESTAR CIEGO

6B. ¿Qué clase de salto?

A menudo el cristiano es acusado de dar un "salto en la obscuridad." Esta idea a menudo se halla enraizada en Kirkegaard.

En cuanto a mí, el cristianismo no fue un "salto en la obscuridad," sino "un salto en la luz." Tomé la evidencia que pude reunir y la puse en la balanza. La balanza señaló en dirección de Cristo como Hijo de Dios y resucitado de entre los muertos. Se inclinabla de manera tan notoria hacia Cristo, que cuando llegué a ser cristiano fue un "salto hacia la luz" más bien que un "salto hacia las tinieblas."

Si yo hubiese ejercitado "fe ciega," habría rechazado a Cristo y le habría dado la espalda a toda la evidencia.

No se apresure. Lo que hice no fue probar sin sombra de duda que Jesús era el Hijo de Dios. Mas bien mi trabajo fue investigar la evidencia y pesar los pro y los contra. Los resultados demostraron que Cristo debía ser lo que afirmaba ser, y yo tenía que tomar una decisión, y la tomé. La reacción inmediata de muchos es, "Usted halló lo que deseaba hallar." Ese no es el caso. Confirmé mediante la investigación lo que deseaba refutar. Yo me había propuesto desacreditar el cristianismo. Tenía preferencias y prejuicios, pero no en favor de Cristo, sino en contra de él.

Hume diría que la evidencia histórica no tiene valor por cuanto no puede establecer la "verdad absoluta." Yo no estaba en busca de la verdad absoluta sino más bien de "probabilidad histórica."

"Sin un criterio objetivo," dice John W. Montgomery, "uno se encuentra en desventaja para hacer una elección significativa a priori. La resurrección provee una base en la probabilidad histórica para poner a prueba la fe cristiana. Admitimos que la base es únicamente de probabilidad y no una cosa segura; la probabilidad es sin embargo la única base sobre la cual los seres humanos finitos pueden hacer decisiones. Solamente la lógica deductiva y las matemáticas puras proporcionan 'certidumbre convincente,' y ello se debe al hecho de que ellas se derivan de axiomas formales que tienen su propia evidencia (por ejemplo, la tautología: si A luego A) y que no involucran un asunto de hecho. En el momento en que entramos al campo de lo hechos, debemos depender de la probabilidad; esto puede parecer poco afortunado, pero es inevitable." 6/141

Al concluir sus cuatro artículos en la revista *His*, John W. Montgomery dice, concerniente a la historia y al cristianismo que él ha tratado "de demostrar que el peso de la probabilidad histórica yace del lado de la validez de la declaraciones de Jesús de ser Dios encarnado, el Salvador del hombre, y el Juez venidero del mundo. Si es que en efecto la probabilidad apoya estas declaraciones (¿y es que podremos negarlo, habiendo estudiado la evidencia?), entonces debemos actuar en favor de ellas." 5/19

¿NOS HARIA EL FAVOR DE PONERSE DE PIE EL VERDADERO SR. EXCUSA?

7B. Excusas intelectuales.

El rechazo de Cristo por lo general no es tanto un asunto de la mente, si no mas bien de la voluntad. No se trata de un "no puedo," sino que de un "no quiero."

He conocido a muchos hombres con excusas intelectuales, pero a pocos con problemas intelectuales (aun cuando he conocido a algunos de éstos también).

Las excusas pueden cubrir una multitud de razones. Yo tengo gran respeto por el hombre que se ha dado el trabajo de investigar las aseveraciones de Cristo y que concluye que no puede creer. Estoy en armonía con el hombre que sabe por qué no cree (basado en los hechos y en la historia), pues yo sé por qué creo (basado en los hechos y la historia). Esto nos da una base común (a pesar de llegar a conclusiones diferentes).

He descubierto que la mayoría de los estudiantes rechazan a Cristo por una o más razones:

1. Ignorancia — Romanos 1:18-23 (con frecuencia auto-impuesta)
2. Orgullo — Juan 5:40-44
3. Problema moral — Juan 3:19, 20

Me hallaba aconsejando a una estudiante que estaba hastiada con el cristianismo pues creía que no era histórico y que no estaba avalado por los hechos. Ella convenció a todos de que había investigado y que había encontrado profundos problemas intelectuales como resultado de sus estudios universitarios. Uno tras otro trataron de persuadirla intelectualmente y de dar respuesta a sus muchas acusaciones.

Yo la escuché y luego le hice varias preguntas. En menos de treinta minutos había admitido haber engañado a todos y dijo que inventó estas dudas intelectuales con el fin de excusar su vida moral.

Uno debe dar respuesta al problema básico o al verdadero interrogante y no a los subterfugios superficiales que se manifiestan a menudo.

Un estudiante de una universidad de Nueva Inglaterra dijo que tenía un problema intelectual con el cristianismo y que por consiguiente no podía aceptar a Cristo como Salvador. "¿Por qué no puede usted creer?" le pregunté. El respondió, "El Nuevo Testamento no es digno de confianza." Le pregunté entonces, "Si yo le demostrara que el Nuevo Testamento es una de las piezas de la literatura antigua más dignas de confianza, ¿creería usted?" El replicó, "¡NO!" "Usted no tiene el problema en su mente, sino en su voluntad," le respondí.

Un estudiante graduado de la misma universidad, después de una charla sobre la "Resurrección: ¿Engaño o historia?" me estaba bombardeando con pregun-

tas entremezcladas con acusaciones (más tarde supe que él hacía esto con la mayoría de los oradores cristianos). Finalmente, después de 45 minutos de diálogo, le pregunté, "Si yo le probara a usted, sin sombra de duda, que Cristo fue levantado de entre los muertos y que es el Hijo de Dios, lo aceptaría usted como su Salvador?" La réplica inmediata y enfática fue "¡NO!"

Miguel Green (*Runaway World*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) cita a Aldous Huxley, el ateo, que ha destruído las creencias de muchos y que ha sido aclamado como un gran intelectual. Huxley admite sus propios prejuicios (*End and Means*, pp. 270ff.) cuando dice que:

"Yo tenia motivos para no desear que el mundo tuviera un significado; en consecuencia supuse que no lo tenía, y pude hallar sin dificultad razones satisfactorias para esta suposición. El filósofo que no halla significado en el mundo no está preocupado simplemente con un problema de la metafísica pura, sino que es su preocupación también probar que no existe razón valedera por la cual él no debiera hacer como desea hacer, o por la cual sus amigos no debieran apoderarse del poder político y gobernar de la manera en que a ellos les parezca más ventajoso . . . En lo que a mí concierne, la filosofía de la falta de significado fue esencialmente un instrumento de liberación sexual y política." 19/36

Bertrand Russell es un ejemplo de un ateo inteligente que no hizo un examen cuidadoso de las evidencias del cristianismo. En su ensayo, *Por qué no soy cristiano*, es obvio que ni siquiera ha considerado la evidencia de y para la resurrección de Jesús y, por las declaraciones que hace, es dudoso que siquiera se haya tomado la molestia de mirar el Nuevo Testamento. Es inconcebible que un hombre no tome en cuenta la resurrección en lo que vale, siendo que es *el* fundamento del cristianismo. 19/36

Juan 7:17 le asegura a uno que:
"El que quiere hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta."

Si alguien acude ante las aseveraciones de Cristo deseando saber si son ciertas, y si lo son deseando seguir sus enseñanzas, llegará a saber. Pero uno no puede acudir predispuesto a no aceptar y esperar hallar la verdad.

BIBLIOGRAFIA

1. Beattie, F. R. *Apologetics*. Richmond: Presbyterian Committee of Publication, 1903.
2. Carnell, E. J. *Christian Commitment*. New York: Macmillan Co., 1957.
3. Fisher, G. P. *The Grounds of Theistic and Christian Belief*. London: Hodder & Stoughton, 1902.
4. Little, Paul. *Know Why You Believe*. Wheaton: Scripture Press Publications, 1967.
5. Montgomery, John Warwick. *History and Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1972. Usado con permiso.
6. Montgomery, John Warwick. *The Shape of the Past*. Ann Arbor: Edwards Brothers, 1962.
7. Pinnock, Clark. *Set Forth Your Case*. Nutley: Craig Press, 1967.
8. Ramm, Bernard. *Protestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1954. Usado con permiso.
9. Robertson, Austin. *Apologetics Defensively and Offensively Stated*. Inédito — Tesis Master en Teología: Seminario Teológico de Dallas, 1961.
10. Simpson, Carnegie P. *The Fact of Christ*. Sexta edición. Fecha y editor no conocidos.

11. Smith Wilbur. *Therefore Stand*. Grand Rapids: Baker Book House, 1945.
12. Trueblood, Elton. *Philosophy of Religion*. New York: Harper & Row, 1957.
13. Van Til, C. Class Notes on Apologetics, 1953.
14. Van Til, C. *The Intellectual Challenge of the Gospel*. London: Tyndale Press, 1950.
15. Anderson, J. N. D. *Christianity: A Witness of History*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1970. Usado con permiso.
16. Horn, Robert M. *The Book that Speaks for Itself*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1970. Usado con permiso.
17. Estborn, S. *Gripped by Christ*. London: Lutterworth Press, 1965.
18. Blaiklock, E. M. *Layman's Answer: An Examination of the New Theology*. London: Hodder and Stoughton, 1968.
19. Green, Michael. *Runaway World*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1968. Usado con permiso.

sección I

la Biblia —creo en ella

El propósito de esta sección es edificar una confianza creciente en la Palabra de Dios. La Biblia es digna de confianza y puede soportar un examen prolijo.

El bosquejo que viene a continuación tiene el propósito de ayudarle a usar con efectividad este material.

capítulo 1

la singularidad de la Biblia

1A. LA SINGULARIDAD DE LA ESCRITURA

1B. Introducción

Una y otra vez, como si fuese un disco rayado, escucho la frase, "Oh, ¿usted no lee la Biblia, verdad que no?" A veces está expresada de esta otra manera, "¡Vaya! pero si la Biblia es nada más que otro libro, usted debería leer . . . etc." También está el caso del estudiante que se enorgullece porque la Biblia está en su librero junto con sus otros libros, tal vez polvorienta y sin siquiera haber sido abierta, ¡pero está allí! con los otros "grandes."

Y tenemos el caso del profesor que desacredita la Biblia ante sus alumnos y se ríe despreciativamente ante el pensamiento de leerla, y para qué hablar de tenerla en la biblioteca de uno.

Las anteriores preguntas y observaciones me molestaban cuando procuré, no siendo cristiano todavía, refutar la Biblia como la Palabra de Dios al hombre. Finalmente llegué a la conclusión de que eran expresiones trilladas de hombres y mujeres prejuiciados, faltos de conocimiento, e ignorantes.

La Biblia debiera estar en la parte más alta de nuestra estantería, y ella solamente. La Biblia es "única." ¡Eso es! Las ideas de que he echado mano para describir la Biblia están resumidas en la palabra "única."

Webster debe haber tenido en mente este "Libro de libros" cuando escribió la

definición para "único": "1. uno y especial; singular; solo. 2. diferente de todos los otros; no tiene igual o semejante."

El profesor M. Montiero-Williams (citado por Sidney Collet, *All About the Bible*, Fleming Revell), ex profesor de Sánscrito en Boden, pasó 42 años estudiando libros del oriente, y dijo al compararlos con la Biblia:

"Apílelos, si quiere, al lado izquierdo de su mesa de estudio; pero coloque su propia Santa Biblia al lado derecho — ella sola, completamente sola allí — y con un amplio espacio entre ellos. Por cuanto . . . hay un abismo entre ella y los así llamados libros sagrados del oriente, abismo que separa a ésta de los otros en forma total, sin esperanza, y para siempre . . . un abismo tan profundo que no puede ser atravesado por ninguna ciencia de pensamiento religioso." 8/314, 315

2B. La Biblia es única.

Es el libro "diferente de todos los otros" en las maneras siguientes (además de muchas otras más):

1C. UNICA EN SU CONTINUIDAD. He aquí un libro:

1. Escrito en un período de 1600 años.
2. Escrito a lo largo de 60 generaciones.
3. Escrito por más de 40 autores de todas las clases sociales, incluyendo reyes, campesinos, filósofos, pescadores, poetas, estadistas, eruditos, etc.:

   Moisés, líder político, adiestrado en las universidades de Egipto.

   Pedro, un pescador
   Amos, un pastor
   Josué, un general militar
   Nehemías, un copero
   Daniel, un primer ministro
   Lucas, un médico
   Salomón, un rey
   Mateo, un cobrador de impuestos
   Pablo, un rabino
4. Escrito en diferentes lugares:

   Moisés en el desierto
   Jeremías en una celda carcelaria
   Daniel en la ladera de un cerro y en un palacio
   Pablo dentro de los muros de la prisión
   Lucas mientras viajaba
   Juan en la isla de Patmos
   Otros en medio de los rigores de una campaña militar
5. Escrito en diferentes épocas:

   David en tiempos de guerra
   Salomón en tiempos de paz
6. Escrito bajo diferentes estados de ánimo:

   Algunos escribieron desde las cumbres del gozo y otros escribieron desde las profundidades de la tristeza y desesperación
7. Escrito en tres continentes:

   Asia, Africa y Europa
8. Escrito en tres idiomas:

   Hebreo: Era el idioma del Antiguo Testamento
   En 2 Reyes 18:26-28 es llamado "la lengua de Judá."
   En Isaías 19:18 recibe el nombre de "la lengua de Canaán."

   Arameo: Era la "lingua franca" del Cercano Oriente hasta el tiempo de Alejandro el Grande (Siglo VI A. C. hasta el siglo IV A. C.) 14/218

   Griego: Idioma del Nuevo Testamento. Era el idioma internacional en los tiempos de Cristo.
9. Incluye entre su material centenares de asuntos de controversia. Un asunto de controversia es tal que al mencionarse o discutirse crea opiniones contrarlas.

   Los autores bíblicos hablaron sobre centenares de asuntos de controversia con armonía y continuidad desde Génesis hasta Apocalipsis. Hay sólo una historia en desarrollo: "La redención del hombre efectuada por Dios."

   Geisler y Nix (*A General Introduction to the Bible*, Moody Press, 1968) lo expresan de esta manera:

   "El 'Paraíso perdido' del Génesis se convierte en el 'Paraíso recobrado' de Apocalipsis. Mientras que la verja que conduce hasta el árbol de vida es cerrado en el Génesis, se abre para siempre en el Apocalipsis." 14/24

   F. F. Bruce (*The Books and the Parchments*, Fleming H. Revell) observa que: "Cualquier parte del cuerpo humano puede ser debidamente explicada únicamente en relación con el cuerpo entero. Y cualquier parte de la Biblia puede ser explicada únicamente en forma adecuada en relación con la Biblia entera." 6/89

   Bruce concluye de este modo:

   "La Biblia, a primera vista, parece ser una colección de literatura — principalmente judaica. Si inquirimos respecto de las circunstancias bajo las cuales fueron escritos los varios documentos bíblicos, llegaremos a descubrir que fueron producidos en intervalos que cubrieron un período de cerca de 1400 años. Los escritores escribieron en varios países, desde Italia en el occidente hasta Mesopotamia y posiblemente Persia en el oriente. Los escritores mismos forman un número heterogéneo de personas, no solamente separados unos de otros por centenares de años y centenares de kilómetros, sino que pertenecían a los más diversos niveles de vida. En sus filas tenemos reyes, guardas de ganado, soldados, legisladores, pescadores, estadistas, cortesanos, sacerdotes y profetas, un rabino fabricante de carpas y un médico gentil, sin decir nada de otros de quienes poco sabemos aparte de los escritos que nos dejaron. Los escritos mismos pertenecen a una gran variedad de estilos literarios. Incluyen historia, leyes (civiles, penales, éticas, rituales, sanitarias), poesía religiosa, tratados didácticos, poesía lírica, parábolas y alegoría, biografía, correspondencia personal, memorias y diarios personales, añadido a los tipos claramente bíblicos de la profecía y escritos apocalípticos.

   "Por todo ello, la Biblia no es simplemente una antología; existe una unidad en todo el conjunto. Una antología es compilada por un antologista, pero no hubo antologista que compilara la Biblia." 6/88
10. Conclusión de continuidad — una comparación con los *Grandes Libros del Mundo Occidental.*

    Un representante de los *Grandes Libros del Mundo Occidental* llegó hasta mi casa reclutando vendedores para su serie. Extendió ante mí la cartilla de las series de *Grandes Libros del Mundo Occidental.* Estuvo hablando durante cinco minutos con nosotros acerca de la serie de *Grandes Libros del Mundo Occidental*, y nosotros pasamos una hora y media hablándole acerca del Más Grande de todos los libros.

    Lo desafié para que seleccionara 10 de esos autores, que pertenecieran todos a la misma clase social, que fueran de la misma generación, del

mismo lugar, de la misma época, que tuvieran el mismo estado de ánimo, que fueran del mismo continente, que hablaran la misma lengua y que trataran de solamente un asunto de controversia (la Biblia habla de cientos de ellos con armonía y pleno acuerdo).

Luego le pregunté: "¿Se mostrarían ellos (los autores) de acuerdo?" Hizo una pausa y luego replicó, "¡No!" ¿Qué resultaría de todo ello?" volví a preguntarle. Inmediatamente dijo, "una mezcolanza."

Dos días más tarde él rindió su vida a Cristo (el tema de la Biblia). ¿Cómo explicar esto? ¡Muy simple! Cualquier hombre que estuviese buscando sinceramente la verdad, consideraría un libro con la singularidad mencionada.

2C. UNICA EN SU CIRCULACION.

Estoy citando básicamente cifras de las Sociedades Bíblicas. Estas cifras fueron extraídas de la *Encyclopaedia Britannica, Americana, One Thousand Wonderful Things About the Bible* (Pickering), *All About the Bible* (Collett), *Protestant Christian Evidences* (B. Ramm), *A General Introduction to the Bible* (Geisler y Nix).

PUBLICACION BIBLICA

Fecha	Biblias	Nuevo Testamento	Porciones (libros separados, etc).
Alrededor de 1804 (Soc. Bíblica Británica)	409.000.000	X	X
en 1928 (Gedeones de América)	965.000	X	X
(Sociedad Bíblica Nacional — Escocia)	88.070.068		
(Sociedad Bíblica de Dublin)	6.987.961		
(Sociedad Bíblica Alemana, 1927)	900.000		
en 1930	12.000.000		
en 1932	1.330.213.815		
en 1947	14.108.436		
en 1951	952.666	1.913.314	13.135.965
en 1955	25.393.161		
1950 — 1960 (anualmente)	3.037.898	3.223.986	18.417.989
en 1963	54.123.820		
en 1964 (Soc. Bíblica Americana)	1.665.559		
Otras	69.852.337	2.620.248	39.856.207
en 1965	76.953.369		
en 1966	87.398.961		

La Biblia ha sido leída por más gente y publicada en más idiomas que cualquier otro libro. Se han producido más copias de ella en su totalidad y más porciones y selecciones que de cualquier otro libro en la historia. Algunos argumentarán que en cierto mes o año se vendieron más copias de algún otro libro. Sin embargo, por sobre todo, no hay absolutamente ningún libro que alcance o comience siquiera a compararse en circulación con las Escrituras. El primer libro formal que se publicó fue la Vulgata Latina. Fue impresa en la prensa de Gutenberg. 49/478-480

Hy Pickering dice que hace alrededor de 30 años a la Sociedad Bíblica Británica y Extranjera, para cumplir con las demandas de material que tenía, le era necesario publicar: "una copia cada tres segundos, día y noche; 22 copias cada minuto del día y de la noche; 1369 copias cada hora del día y de la noche; 32876 copias cada día del año. Y es profundamente interesante saber que este sorprendente número de Biblias se despachaba a varias partes del mundo en 4583 bultos que pesaban 490 toneladas." 36/227

Geisler y Nix cita a S. L. Greenslade (ed.), *The Cambridge History of the Bible*, p. 479: "Ningún otro libro ha conocido nada que se aproximara a esta circulación constante." 14/122

El crítico tiene la razón: "Esto no prueba que la Biblia sea la Palabra de Dios!" Pero muestra de manera muy real que la Biblia es única.

3C. UNICA EN SU TRADUCCION

La Biblia fue el primer libro que se tradujo (La septuaginta: traducción griega del Antiguo Testamento hebreo, 250 A. C.) 50/1147

La Biblia ha sido traducida y vuelta a traducir y parafraseada más que cualquier otro libro existente.

La *Encyclopaedia Britannica* dice que "al llegar 1966, la Biblia entera había aparecido . . . en 240 idiomas y dialectos . . . uno o más libros completos de la Biblia en 739 idiomas adicionales, un total de publicación de 1280 idiomas." 12/588

3000 traductores bíblicos trabajaban en la traducción de la Escrituras entre 1950 y 1960. 12/588

Según los hechos, la Biblia permanece única ("una de una especie") en lo que a traducción se refiere.

4C. UNICA EN SU SUPERVIVENCIA

1D. *Supervivencia a través del tiempo*

Escrita en materiales perecibles (ver página 29), teniendo que ser copiada y recopiada durante centenares de años antes de la invención de la prensa de imprimir, sin embargo esto no perjudicó su estilo, su corrección ni su existencia. La Biblia, comparada con otros escritos antiguos, tiene más evidencia manuscrita que diez piezas cualesquiera de literatura clásica combinadas. (Ver página 48).

A. T. Robertson, el autor de la gramática más completa del Nuevo Testamento griego, escribió, "Existen unos 8000 manuscritos de la Vulgata Latina y cuando menos 1000 de las otras versiones primitivas. Añádase unos 4000 manuscritos griegos y tenemos 13000 copias manuscritas de porciones del Nuevo Testamento. Además de todo esto, gran parte del Nuevo Testamento puede reproducirse de las citas de los escritores cristianos primitivos." 39/70

John Warwick Montgomery (*History and Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.), dice que, "el manifestarse escéptico respecto del texto resultante de los libros del Nuevo Testa-

mento equivale a lanzar a la oscuridad todos los clásicos de la antigüedad, pues ningún documento del período antiguo está tan bien respaldado bibliográficamente como el Nuevo Testamento." 34/29

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press), habla de la precisión y número de la autoridad manuscrita bíblica:

"Los judíos lo preservaron como ningún otro manuscrito ha sido preservado jamás. Con su *masora* (*parva, magna,* y *finalis*) llevaban la cuenta de cada letra, sílaba, palabra y párrafo. Tenían clases especiales de hombres dentro de su cultura cuya exclusiva misión era preservar y transmitir estos documentos con fidelidad prácticamente perfecta — escribas, abogados, masoretas. ¿Quién contó jamás las letras, sílabas y palabras de Platón o Aristóteles? ¿De Cicerón o de Seneca?

"En relación con el Nuevo Testamento, existen alrededor de trece mil manuscritos, completos e incompletos, en griego y en otros idiomas, que han sobrevivido desde la antigüedad. Ninguna otra obra clásica de la antigüedad cuenta con tal respaldo." 36/230-1

John Lea en *The Greatest Book in the World* comparó la Biblia con Shakespeare:

"En un artículo en el *North American Review*, un escritor hizo algunas interesantes comparaciones entre los escritos de Shakespeare y las Escrituras, en donde muestra que mucho mayor cuidado debe haberse tenido con los manuscritos bíblicos que con otros escritos, aun cuando había mucha mayor oportunidad de preservar el texto correcto por medio de copias impresas que cuando todas las copias tenían que hacerse a mano. El dijo:

" 'Parece extraño que el texto de Shakespeare, que ha estado en existencia menos de doscientos ocho años, sea mucho más incierto y corrupto que el del Nuevo Testamento, que ahora tiene dieciocho siglos de antigüedad, durante casi quince de los cuales existió solamente en forma manuscrita . . . Con solamente doce o veinte excepciones, el texto de cada versículo del Nuevo Testamento puede decirse que está de tal manera establecido por el consenso general de los eruditos que cualquier disputa en cuanto a sus lecturas debe atribuirse mas bien a la interpretación de las palabras que a cualquier duda respecto de las palabras mismas. En cambio, en cada una de las treinta y siete obras teatrales de Shakespeare hay probablemente un centenar de lecturas todavía en disputa, una gran porción de lo cual afecta el significado de los pasajes en que ocurren.' " 30/15

2D. *Supervivencia a través de la persecución*

Como ningún otro libro, la Biblia ha soportado los ataques mal intencionados de sus enemigos. Muchos han tratado de quemarla, de prohibirla y de "ponerla fuera de la ley desde los días de los emperadores romanos hasta el presente en los países dominados por el comunismo." 36/232

Sidney Collett, en *All About the Bible*, dice: "Voltaire, el destacado incrédulo francés que murió en 1778, dijo que cien años después de su época el cristianismo sería borrado de la existencia y pasaría a la historia. ¿Pero qué fue lo que sucedió? Voltaire ha pasado a la historia; mientras que la circulación de la Biblia continúa creciendo en casi todas partes del mundo, llevando bendiciones por donde va. Por ejemplo, la catedral inglesa en Zanzíbar está construída sobre el sitio del Antiguo Mercado de Esclavos, ¡y la mesa de la comunión está sobre el mismo lugar en donde en otro tiempo estuvo el poste para los azotes! El mundo abunda con semejantes ejemplos . . . Como alguien ha dicho con mucho acierto, "Intentar detener la circulación de la Biblia, 'Sería lo mismo como poner

nuestro hombro contra la quemante rueda del sol y tratar de detenerlo en su llameante curso.' " 8/63

En lo concerniente a la jactancia de Voltaire respecto de la extinción del cristianismo y de la Biblia en 100 años, Geisler y Nix señalan que "solamente cincuenta años después de la muerte de éste, la Sociedad Bíblica de Génova usó la misma prensa y casa de él para producir montones de Biblias." 14/123-124 ¡QUE IRONIA DE LA HISTORIA!

En el año 303 D. C. Diocleciano expidió un edicto (*Cambridge History of the Bible*, Cambridge University Press, 1963), para destruir a los cristianos y a su libro sagrado: ". . . se promulgó en todas partes una carta imperial, ordenando que las iglesias fuesen demolidas y las Escrituras fuesen destruídas por el fuego, y proclamando que aquellos que detentaban altos puestos perderían todos los derechos civiles, mientras que los que estaban en sus casas, si persistían en su profesión del cristianismo, serían privados de su libertad." 49/476; 13/259

La ironía histórica del anterior edicto para destruir a la Biblia es que Constantino, el emperador que siguió a Diocleciano, 25 años más tarde comisionó a Eusebio para que preparara 50 copias de la Escritura a expensas del gobierno.

La Biblia es única en su supervivencia. Esto no prueba que la Biblia sea cierta. No, pero prueba que permanece sola entre los libros. Un estudiante que anda en busca de la verdad debería considerar un libro que tiene las anteriores cualidades únicas.

3D. *Supervivencia en medio de la crítica*

H. L. Hastings, citado por John W. Lee, ha ilustrado con gran fuerza la manera única en que la Biblia ha soportado los ataques de la infidelidad y del escepticismo:

"Los incrédulos han estado refutando y atacando este libro, y sin embargo, en la actualidad permanece tan sólido como una roca. Su circulación aumenta, y es más amado y querido y leído hoy que nunca antes. Los incrédulos, con todos sus asaltos, han hecho tanta impresión en este libro como la que haría un hombre con un martillo de tapicero golpeando las pirámidas de Egipto. Cuando el monarca francés propuso que se persiguiera a los cristianos en sus dominios, un anciano estadista y soldado le dijo, 'Señor, la Iglesia de Dios es un yunque contra el cual se han gastado muchos martillos.' Así es como los martillos de los incrédulos han estado golpeando contra este libro por las edades, pero los martillos se gastan, y el yunque todavía dura. Si este libro no hubiese sido el libro de Dios, hace tiempo que los hombres lo hubieran destruído. Los emperadores y papas, reyes y sacerdotes, príncipes y gobernantes, todos ellos han probado su mano contra él; ellos mueren y el libro todavía vive." 30/17-18

Bernard Ramm añade que: "Más de un millar de veces las campanas han anunciado la muerte de la Biblia, se ha formado la procesión fúnebre, se ha inscrito la lápida mortuoria, y se ha leído el oficio. Pero de manera inexplicable, el cadáver nunca ha aparecido.

"Ningún otro libro ha sido tan molido, acuchillado, cernido, escudriñado, y vilipendiado. ¿Qué libro de filosofía o de religión, de psicología o de *belles lettres* de los tiempos clásicos o modernos ha sido sujeto a un ataque masivo semejante al que ha sufrido la Biblia? ¿Con el mismo rencor y escepticismo? ¿Con tal perfección y erudición? ¿Sobre cada capítulo, línea y declaración?

"La Biblia todavía es amada por millones, leída por millones, y estudiada por millones." 36/232-233

Hubo un tiempo cuando se hablaba de "los resultados confirmados de la alta crítica" pero ahora los más altos críticos están cayendo al lado del camino. Tomemos por ejemplo la "Hipótesis documentaria." La base para su desarrollo fue que el Pentateuco *no* pudo haber sido escrito por Moisés pues los "resultados confirmados de la alta crítica" han demostrado que la escritura no se conocía en el tiempo de Moisés. Por consiguiente, es obvio que tenía que ser de autor más reciente. Las mentes de los críticos se pusieron a trabajar: los escritores J, E, P, D reunieron todo el material. Fueron tan lejos como para dividir un versículo en tres diferentes autores. Construyeron grandes estructuras de crítica.

Pero fue entonces cuando unos individuos descubrieron el "código negro." 50/444. Tenía sobre sí caracteres en forma de cuña y contenía en detalle las leyes de Hamurabi. ¿Era posterior a Moisés? ¡No! Era anterior a la época de Moisés; y no solamente eso, sino que era anterior a Abraham (2.000 A. C.) Sobrepasaba en antigüedad a los escritos de Moisés cuando menos en tres siglos. 50/444. Sorprendentemente, era anterior a Moisés, a quien se suponía ser un hombre primitivo carente de alfabeto.

¡Qué ironía de la historia! La "Hipótesis documentaria" aún es enseñada, sin embargo, su base original ("los resultados confirmados de la alta crítica") ha sido erradicada tras haberse demostrado su falsedad.

Los críticos dijeron que los muros de Jericó no pudieron haberse desplomado, y usted sabe que ellos están equivocados. Se desplomaron.

Los "resultados confirmados de la alta crítica" negaron la existencia de los hititas (pueblo que en aquel tiempo se mencionó solamente en el Antiguo Testamento); no existían otros registros de ellos. Deben ser un mito. Bueno, se equivocaron otra vez. Como resultado de la arqueología, ahora hay centenares de referencias que cubren más de 1200 años de civilización hitita.

Earl Radmacher, presidente del Seminario Bautista Conservador, Portland, Oregon, citando a Nelson Glueck, ex-presidente del Seminario Teológico Judaico en el Colegio Hebreo Unión de Cincinnati, y quien es uno de los tres más famosos arqueólogos, dice:

"Yo le escuché (a Glueck) cuando él estuvo en el Templo Emmanuel en Dallas, y vi cómo se enrojecía su rostro al decir, 'He sido acusado de enseñar la inspiración verbal, plenaria de la Escritura. Quiero que se me entienda que yo nunca he enseñado esto. Lo que he dicho es que en todas mis investigaciones arqueológicas jamás he encontrado un artefacto de la antigüedad que contradiga alguna de las declaraciones bíblicas' " 51/50

La Biblia es única cuando se trata de enfrentar a sus críticos. No existe otro libro en toda la historia como ella. Una persona que ande buscando la verdad haría bien en considerar a un libro que tiene las cualidades mencionadas.

5C. UNICA EN SUS ENSEÑANZAS

1D. *Profecía*

Wilbur Smith (*The Incomparable Book*, Beacon Publications), que es un hombre que ha leído miles de libros, concluye que, "sea cual fuere la idea que tengamos respecto de la autoridad y del mensaje presentado en el libro que llamamos la Biblia, existe consenso unánime de que en muchos sentidos este es el más notable volumen que se haya producido en estos cinco mil años de escritura por parte de la raza humana.

"Es el único volumen producido por el hombre, o por un grupo de hombres, en el cual se puede encontrar un gran cuerpo de profecías relativas a naciones en forma individual, a Israel, a todos los pueblos de la tierra, a ciertas ciudades, y a la venida de Uno que sería el Mesías. El mundo antiguo tuvo muchas maneras diferentes de determinar el futuro, conocidas como adivinación, pero en toda la gama de la literatura griega y latina no hallaremos verdadera profecía específica referente a un gran hecho histórico por suceder en el futuro distante, ni profecía alguna referente a un Salvador que se levantaría entre los humanos, a pesar de que en dicha literatura se emplean las palabras profeta y profecía . . ." 43/9, 10

"El mahometanismo no puede señalar ninguna profecía acerca de la venida de Mahoma, que hubiera sido expresada cientos de años antes de su nacimiento. Tampoco pueden los fundadores de ningún culto en este país identificar ningún antiguo texto que preanunciara específicamente su aparición." 43/9, 10

2D. *Historia*

Desde 1a Samuel y a través de 2a Crónicas uno halla la historia de Israel, cubriendo cerca de cinco siglos. *The Cambridge Ancient History*, (Vol. I, p. 222) dice: "Los israelitas manifiestan ciertamente un gran genio para la construcción histórica, y el Antiguo Testamento representa el más antiguo escrito histórico en existencia."

Wilbur Smith cita al distinguido arqueólogo, Profesor Albright, quien comienza de este modo su ensayo clásico, *The Biblical Period*:

"La tradición nacional hebrea excede a todas la demás por la claridad con que describe los orígenes tribales y familiares. En Egipto y en Babilonia, en Asiria y en Fenicia, en Grecia y en Roma, buscaremos vanamente algo comparable. No hay nada como ella en la tradición de los pueblos germánicos. Ni la India ni la China pueden presentar algo similar, puesto que sus más antiguas memorias históricas son depósitos literarios de tradición dinástica distorsionada, sin trazas del cuidador de ganado o campesino tras el semidios o rey con el cual comienzan sus registros. Ni en los más antiguos escritos históricos hindúes (los Puranas) ni en las primeras historias griegas, existe huella del hecho de que tanto los Indoarios como los helenos fueron nómadas en otro tiempo, que emigraron a sus posteriores territorios procedentes del norte. Los asirios, a decir verdad, recordaron vagamente que sus primeros gobernantes, cuyos nombres ellos mencionan pero sin detalles en lo referente a sus hechos, moraron en carpas, pero hacía mucho tiempo que se había olvidado de dónde habían venido." 43/24

(Este ensayo se halla en *Los Judíos, Su Historia, Cultura y Religión*, ed. por Louis Finkelstein.)

3D. *Personalidades*

Lewis S. Chafer, fundador y ex-presidente del Seminario Teológico de Dallas, lo expresa de este modo: "La Biblia no es la clase de libro que el hombre escribiría si pudiera, o que podría escribir si quisiera hacerlo."

La Biblia trata con mucha franqueza acerca de los pecados de sus personajes. Lea las biografías actuales, y fíjese cómo tratan de encubrir, pasar por alto, o ignorar la parte sombría de la gente. Como ejemplo tome el caso de los grandes genios literarios; la mayoría son pintados como santos. La Biblia no procede de ese modo. Cuenta las cosas simplemente como son:

Los pecados del pueblo denunciados — Deuteronomio 9:24

Pecados de los patriarcas — Génesis 12:11-13, 49:5-7

Los evangelistas describen sus propias faltas y las faltas de los apóstoles — Mateo 26:31-56; 8:10-26; Juan 10:6; 16:32; Marcos 6:52; 8:18; Lucas 8:24, 25; 9:40-45
Desorden en las iglesias — 1 Corintios 1:11; 15:1; 2 Corintios 2:4; etc.

Muchos dirán, "¿Por qué tuvieron que poner ese capítulo referente a David y Betsabé?" Bueno, es que la Biblia tiene el hábito de contar las cosas como son.

6C. UNICA EN SU INFLUENCIA SOBRE LA LITERATURA CIRCUNDANTE

Cleland B. McAfee escribe en *The Greatest English Classic*: "Si se destruyeran todas las Biblias en todas las grandes ciudades, el Libro podría ser restaurado en todas sus partes esenciales a partir de las citas de ella en las estanterías de la biblioteca pública de la ciudad. Existen obras, provenientes de casi todos los grandes escritores literarios, dedicadas especialmente a mostrar la gran influencia que la Biblia ha tenido sobre ellos." 32/134

El historiador Philip Schaff (*The Person of Christ*, American Tract Society, 1913) describe vívidamente la singularidad de ella lo mismo como la del Salvador que ella presenta:

"Este Jesús de Nazaret, sin dinero ni armas, conquistó más millones que Alejandro, César, Mahoma, y Napoleón; sin ciencia y sin erudición, derramó más luz sobre las cosas divinas y humanas que todos los filósofos y eruditos combinados; sin la elocuencia de las escuelas, habló tales palabras de vida como nunca antes o después fueron dichas, y produjo efectos que yacen más allá del alcance del orador o del poeta; sin escribir ni una sola línea, puso en movimiento más plumas, y proporcionó temas para más sermones, oraciones, discusiones, volúmenes de erudición, obras de arte, y cánticos de alabanza que el ejército completo de grandes hombres de los tiempos antiguos y modernos."

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press, 1957) agrega: "Existen complejidades de estudios bibliográficos que no tienen paralelo en ninguna otra ciencia o departamento del conocimiento humano. A partir de los Padres Apostólicos, por allá por el año 95 D. C., hasta los tiempos modernos, existe un gran río literario inspirado por la Biblia — diccionarios bíblicos, enciclopedias bíblicas, léxicos bíblicos, atlas bíblicos, y geografías de la Biblia. Estos pueden considerarse como el punto de partida. Luego, a la ventura, podemos mencionar la vasta bibliografía sobre teología, educación religiosa, himnología, misiones, los idiomas bíblicos, historia de la iglesia, biografía religiosa, obras devocionales, comentarios, filosofía de la religión, evidencias, apologética, etc. Parece haber un número interminable." 36/239

Kenneth Scott Latourette (*A History of Christianity*, Harper and Row, 1953), quien fuera historiador de Yale, dice:

"Una evidencia de su importancia, del efecto que él ha tenido sobre la historia, y presumiblemente, del desconcertante misterio de su ser, es el hecho de que ninguna persona que haya vivido sobre este planeta ha evocado una cantidad tal de literatura entre tantos pueblos e idiomas, y que, lejos de menguar, el torrente continúa en aumento." 28/44

3B. La conclusión es obvia

Lo anterior no es una prueba de que la Biblia sea cierta, pero para mí es una prueba de su singularidad ("diferente de todos los otros; no tiene igual o semejante").

Un profesor me hizo notar:

"Si usted es una persona inteligente, leerá el libro que ha atraído la atención más que los demás, *en el caso* de que usted ande en busca de la verdad."

P. S. La Biblia fue el primer libro religioso que fue llevado al espacio exterior (en microfilm). Es el primer libro leído que describe el origen de la tierra (los astronautas leyeron Génesis 1:1 — "En el principio . . . Dios . . ."). Y ahora piense: Voltaire dijo que en 1850 este libro estaría extinguido.

Podría usted añadir que es uno de los libros más costosos (si es que no resulta ser el de mayor valor). La Biblia Vulgata latina de Gutenberg se vende en más de 100.000 dólares. Los rusos vendieron el Códice Sinaítico (una de las copias más antiguas de la Biblia) a Inglaterra en 510.000 dólares. 36/227

Usted debiera tomar nota. El telegrama más largo del mundo fue la Versión Revisada del Nuevo Testamento, enviada desde Nueva York a Chicago. 36/227

capítulo 2

¿como fue preparada la Biblia?

2A. PREPARACION DE LAS ESCRITURAS

Muchos tienen interrogantes respecto del trasfondo de la Biblia, de sus divisiones, y del material usado para su producción. Esta sección le familiarizará con la construcción de ella, y tengo la seguridad de que le dará al lector un mayor aprecio por la Palabra de Dios.

1B. Materiales usados en su preparación

1C. MATERIAL DE ESCRITURA

1D. *Papiro.* El hecho de que no se hayan podido recobrar muchos de los manuscritos antiguos (un manuscrito es una copia a mano de la Escrituras.), se debe básicamente a los materiales perecibles empleados para escribir.

El material de escritura más común de la antigüedad fue el papiro, que se hacía de la planta denominada papiro. Esta caña crecía en los lugares poco profundos de los lagos y ríos de Egipto y de Siria. Desde el puerto sirio de Biblos se embarcaban grandes cargamentos de papiro. Se supone que la palabra griega para libros (Biblos) proviene del nombre de este puerto.

The Cambridge History of the Bible presenta un relato de la manera en que se preparaba el papiro para escribir:

"Las cañas eran cortadas en tiras de toda su longitud y luego se las reducía a muy finas rebanadas antes de ser golpeadas y prensadas para formar dos capas que se colocaban en ángulo recto una respecto de la otra. Al secarse, la superficie blanquecina se suavizaba con una piedra o con otro implemento. Plinio se refiere a varias cualidades del papiro y se le halla en diversos grosores y superficies antes del período del Nuevo Reino, tiempo en que las hojas eran a menudo muy delgadas y traslúcidas." 49/30

El fragmento más antiguo de papiro que se conoce data de 2400 A. C. (Harold J. Greenlee, *Introduction to New Testament Textual Criticism*, William B. Eerdmans Publishing Company, derechos reservados 1964) 19/19

Los primeros manuscritos se hicieron en papiro y habría sido difícil que sobrevivieran excepto en zonas secas tales como las arenas de Egipto o en cavernas similares a las de Qumran, en donde se descubrieron los rollos del Mar Muerto.

El papiro estaba en pleno uso hasta alrededor del tercer siglo D. C. 19/20

2D. *Pergamino*. Este era el nombre que se daba a las "pieles curtidas de ovejas, cabras, antílopes, y otros animales." Estas pieles eran desprovistas del pelo y se las rasqueteaba, con el fin de producir un material de escribir más durable.

F.F. Bruce escribe que "la palabra 'pergamino' proviene del nombre de la ciudad de Pérgamo, en Asia Menor, pues la producción de este material de escritura estuvo asociada durante algún tiempo con aquel lugar." 6/11

3D. *Vitela*. Era el nombre que se le daba al cuero de ternero. A menudo la vitela se teñía de color púrpura. Algunos de los manuscritos que se conservan en la actualidad son de vitela púrpura. La escritura sobre vitela teñida era generalmente de color dorado o plateado.

Harold Greenlee dice que los más antiguos rollos de cuero datan de alrededor del 1500 A. C. 19/21

4D. *Otros materiales de escritura*

1E. Ostraca. Esta era alfarería sin vidriar, muy común entre el pueblo. El nombre técnico es "tiesto" o "cacharro", y se le ha encontrado en abundancia en Egipto y Palestina (Job 2:8).

2E. Se hacían inscripciones en piedra con una "pluma de hierro."

3E. Tablillas de arcilla se inscribían con un instrumento agudo y luego se secaban con el fin de que el registro quedara en forma permanente (Jeremías 17:13, Ezequiel 4:1). De todos los materiales de escritura éste era el más barato y uno de los más durables.

4E. Tablillas de cera. Se empleaba un estilete metálico sobre un trozo de madera plana recubierta con cera.

2C. INSTRUMENTOS USADOS PARA ESCRIBIR

1D. *Cincel*. Instrumento de hierro para grabar en piedra.

2D. *Estilo metálico*. "Instrumento de cabeza plana y con forma de cuña, el estilo se usaba para hacer inscripciones en arcilla y en tablillas de cera." 14/228

3D. *Pluma*. Una caña con punta "era hecha de juncos (*juncus maritimis*) de 15 a 40 centímetros de largo, quedando el extremo cortado en forma de cincel con el fin de poder hacer inscripciones con forma gruesa o delgada, con los lados ancho o angosto de la misma. La pluma de caña estaba en uso desde comienzos del primer milenio en Mesopotamia, desde donde muy bien pudo ser adoptada, en tanto que la idea de usar una pluma de ave parece haber provenido de los griegos en el siglo tercero A. C." (Jeremías 8:8). 49/31

Se usó pluma sobre vitela, pergamino y papiro.

4D. La *tinta* era generalmente un compuesto de "carbón, goma y agua." 6/13

2B. Forma de los libros antiguos

1C. ROLLOS. Se hacían pegando hojas de papiro unas con otras y luego enrollan- estas largas tiras alrededor de un palo. El tamaño del rollo estaba limitado por la dificultad en usar el rollo. La escritura se hacía usualmente por un solo lado. Un rollo escrito por ambos lados recibe el nombre de "opistógrafo" (Apocalipsis 5:1). Se tiene conocimiento de rollos que medían 48 metros de largo. El rollo promedio medía alrededor de 7 a 12 metros.

No es de extrañarse que Calimaco, un catalogador profesional de libros de la biblioteca de Alejandría, dijera que "un gran libro es una gran molestia." 33/5

2C. FORMA DE CODICE O DE LIBRO. Con el fin de facilitar la lectura y reducir el bulto, las hojas de papiro se disponían en forma de un libro y se escribían por ambos lados. Greenlee dice que el cristianismo fue la principal razón por la cual se desarrolló la forma de códice o de libro.

Los autores clásicos escribieron sobre rollos de papiro hasta alrededor del siglo tercero D. C.

3B. Tipos de escritura

1C. ESCRITURA UNCIAL era la que usaba letras mayúsculas, las que eran dibujadas con sumo cuidado. Se le conoció como el "libro de mano." El Vaticano y el Sinaítico son manuscritos unciales.

2C. ESCRITURA MINUSCULA era "un escrito de letras más pequeñas con mano corrida (conectadas) . . . fue creado para aumentar la producción de libros." 33/9 Este cambio fue iniciado en el siglo noveno. 33/9

Los manuscritos hebreo y griego fueron escritos sin separación entre palabras. (El hebreo se escribió sin vocales hasta el año 900 D. C., cuando aparecen los masoretas.)

Bruce Metzger (*The Text of the New Testament*, Oxford University Press, 1968) responde a aquellos que hablan de las dificultades de un texto continuo:

"No debe pensarse, sin embargo, que tales ambigüedades ocurren muy a menudo en el griego. En ese idioma es una regla, con muy pocas excepciones, que las palabras nativas griegas terminan únicamente en una vocal (o en un diptongo) o en una de tres consonantes: v, p, s. Además, no debe suponerse que la *scriptio continua* presentara dificultades excepcionales para la lectura, pues aparentemente era costumbre en la antigüedad leer en voz alta, aun cuando se estuviera solo. De modo que a pesar de la ausencia de espacio entre las palabras, por el hecho de pronunciar para sí lo que se leía, sílaba tras sílaba, uno pronto se acostumbraba a leer la *scriptio continua*." 33/13

4B. Divisiones

1C. LIBROS (Ver página 34)

2C. CAPITULOS

Las primeras divisiones (586 A. C.) se le hicieron al Pentateuco. 154 agrupa-

ciones (sedarim) para facilitar su lectura en un plan de tres años.

Cincuenta años más tarde se le seccionó en 54 divisiones (parashiyyoth) y en 669 segmentos más pequeños para facilitar la ubicación de referencias. Estas se usaron en un ciclo de lecturas de un año.

Los griegos hicieron divisiones alrededor del año 250 D. C. El más antiguo sistema de división en capítulos data del año 350 D. C. aproximadamente, en los márgenes del Códice Vaticano. 33/22

Geisler y Nix escribieron que "no fue sino hasta el siglo 13 que estas secciones fueron cambiadas . . . Esteban Langton, profesor de la Universidad de París, y más tarde Arzobispo de Canterbury, dividió la Biblia según la moderna división en capítulos (c. 1227)." 14/231, 232

3C. VERSICULOS. Los primeros indicadores de versículos variaron desde el uso de espacios entre palabras, hasta letras o números. No se usaron sistemáticamente de manera universal. Las primeras divisiones en versículos ampliamente aceptadas aparecieron alrededor del 900 D. C.

La Vulgata Latina fue la primera Biblia que incorporó la división tanto en capítulos como en versículos en el Antiguo y Nuevo Testamento.

capítulo 3

el canon

3A. EL CANON

1B. Introducción

1C. SIGNIFICADO DE LA PALABRA "CANON"

La palabra *canon* viene de una raíz que significa "caña" (en hebreo es "ganeh" y en griego es "Kanon"). La "caña" se utilizó para medir y eventualmente llegó a tener el significado de "norma."

Orígenes utilizó la palabra "canon para expresar lo que llamamos la 'regla de fe', la norma por la cual hemos de medir y evaluar . . ." Más tarde llegó a significar una "lista" o "índice." 6/95

La palabra "canon" aplicada a la Escritura significa "una lista oficialmente aceptada de libros." 11/31

Una cosa que debe recordarse es que la Iglesia no creó el canon o los libros incluídos en lo que llamamos Escrituras. Más bien, la Iglesia reconoció los libros que fueron inspirados desde su comienzo. Estos fueron inspirados por Dios al ser escritos.

2C. PRUEBAS A QUE SE SOMETIA UN LIBRO PARA INCLUIRLO EN EL "CANON". Había básicamente cinco principios guías que se usaban para determinar si un libro era o no canónico, o de la Escritura. Geisler y Nix toman nota de estos cinco principios: 14/141

1. **¿Es autoritativo?** — ¿Provino de la mano de Dios? (¿viene este libro con un divino "Así dice el Señor"?)
2. **¿Es profético?** — ¿Fue escrito por un hombre de Dios?
3. **¿Es auténtico?** (Los Padres de la Iglesia eran partidarios de la política de "si estás en duda, deséchalo." Esto realzó la "validez de su discernimiento de los libros canónicos.")
4. **¿Es dinámico?** — ¿Tiene el poder de Dios que transforma las vidas?
5. **¿Fue recibido, reunido, leído y usado?** — ¿fue aceptado por el pueblo de Dios?

Pedro reconoció las obras de Pablo como Escritura al mismo nivel que la Escritura del Antiguo Testamento (2 Pedro 3:16).

2B. Canon del Antiguo Testamento

1C. FACTORES QUE DETERMINARON LA NECESIDAD DEL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO.

1D. El sistema judaico de sacrificios concluyó con la destrucción de Jerusalén y del Templo en el año 70 D. C. Los judíos fueron esparcidos y se vieron en la necesidad de determinar cuáles libros constituían la autorizada Palabra de Dios, a causa de la existencia de muchos escritos extra-Escriturales y de la descentralización. Los judíos llegaron a ser un pueblo de un Libro, y fue este Libro lo que los mantuvo unidos.

2D. El cristianismo comenzó a florecer y comenzaron a circular muchos escritos de los cristianos. Los judíos necesitaban urgentemente poner a éstos en evidencia y excluirlos de entre sus escritos y de su uso en las sinagogas.

Uno necesita tener cuidado para separar el canon hebreo de las Escrituras, de la variedad de literatura religiosa.

2C. EL CANON HEBREO

1D. A continuación aparece la división del canon del Antiguo Testamento judaico (ha sido tomado de mis apuntes del seminario pero puede hallarse en muchos libros tales como las ediciones modernas del Antiguo Testamento judío. Verifique *The Holy Scriptures*, según el texto masorético y *Biblia Hebraica*, Rudolph Kittel, Paul Kahle — eds.)

La Ley (Torah)
1. Génesis
2. Exodo
3. Levítico
4. Números
5. Deuteronomio

Los profetas (Nebhiim)
A. Profetas anteriores
1. Josué
2. Jueces
3. Samuel
4. Reyes

B. Profetas posteriores
1. Isaías
2. Jeremías
3. Ezequiel
4. Los Doce

Las Escrituras (Ketubim o Hagiografía (GK)
A. Libros Poéticos
1. Salmos
2. Proverbios
3. Job

B. Cinco rollos (Megilloth)
1. Cantar de Cantares
2. Rut
3. Lamentaciones
4. Ester
5. Eclesiastés

C. Libros Históricos
1. Daniel
2. Esdras-Nehemías
3. Crónicas

Aun cuando los cristianos tenemos el mismo canon del Antiguo Testamento, el número de libros difiere pues nosotros dividimos Samuel, Reyes, Crónicas, etc. en dos libros cada uno; los judíos consideran también a los Profetas Menores como un solo libro.

El orden de los libros también difiere. El Antiguo Testamento protestante sigue un orden tópico en lugar de un orden oficial. 14/22

3C. EL TESTIMONIO DE CRISTO RESPECTO DEL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO

1D. Lucas 24:44. En el aposento alto Jesús dijo a sus discípulos, "era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos." Con estas palabras "El indicó las tres secciones en que estaba dividida la Biblia hebrea — la Ley, los Profetas, y los 'Escritos' (aquí llamados 'los Salmos' probablemente porque el Libro de Salmos es el primero y el más largo de esta tercera sección)." 6/96

2D. Juan 10:31-36; Lucas 24:44. Jesús no estaba de acuerdo con las tradiciones orales de los fariseos (Marcos 7, Mateo 15) pero no sucedía lo mismo con su concepto del canon hebreo. 6/104 "No existe evidencia alguna de disputas entre El y los judíos concerniente a la canonicidad de algún libro del Antiguo Testamento." 52/62 (la escritura no puede ser quebrantada

3D. Lucas 11:51 (también Mateo 23:35): "... desde la sangre de Abel hasta la sangre de Zacarías." Jesús confirma aquí su testimonio respecto de todo el canon del Antiguo Testamento. Abel, como todos saben, fue el primer mártir (Génesis 4:8). Zacarías es el último mártir que se menciona (de acuerdo al orden del Antiguo Testamento hebreo. Véase la lista bajo 2C, 1D), habiendo sido apedreado mientras profetizaba al pueblo "en el patio de la casa de Jehová" (2 Crónicas 24:21). Génesis era el primer libro del canon hebreo y Crónicas era el último. Jesús dijo básicamente "desde Génesis hasta Crónicas," o, de acuerdo a nuestro orden, "desde Génesis hasta Malaquías." 6/96

4C. TESTIMONIOS DE ESCRITORES EXTRA BIBLICOS

1D. El registro más antiguo referente a una triple división del Antiguo Testamento se halla en el prólogo del libro *Eclesiástico* (130 A. C.). El prólogo, escrito por el nieto del autor, dice: "La Ley, y los profetas y los otros libros de los padres." Existían tres divisiones definidas de la Escritura. 52/71;

2D. Josefo (fines del primer siglo D. C.) escribe en *Contra Apion I*: "Desde Artajerjes hasta nuestro tiempo todo ha sido registrado, pero no ha sido considerado digno del mismo crédito que lo que había precedido, pues la exacta sucesión de los profetas cesó. Pero la clase de fe que hemos colocado en nuestros propios escritos se evidencia por nuestra conducta; pues aun cuando ha pasado muy largo tiempo, nadie se ha atrevido a añadirles algo, o a suprimirles algo, ni a alterarlos en manera alguna."

"Desde Artajerjes" se refiere al tiempo en que fue escrito el último libro — Malaquías. Crónicas es el libro que ocupaba el último lugar en el canon hebreo, pero Malaquías fue el último que se escribió.

3D. El Talmud

1E. Tosefta Yadaim 3:5 dice: "El Evangelio y los libros de los herejes no contaminan las manos; los libros de Ben Sira y cualesquiera otros libros que hayan sido escritos desde su tiempo no son canónicos." 35/63; 14/129

2E. Seder Olam Rabba 30, escribe: "Hasta este punto (tiempo de Alejan-

dro el Grande) los profetas profetizaron por medio del Espíritu Santo; desde este tiempo en adelante inclina tu oído y atiende a los dichos de los sabios." 14/129

3E. **El Talmud babilónico**, Tratado "Sanhedrín" VII-VIII, 24: "Después de los últimos profetas Hageo, Zacarías, y Malaquías, el Espíritu Santo se apartó de Israel."

4D. Melitón, Obispo de Sardis, es el autor de la más antigua lista del canon del Antiguo Testamento de que tenemos noticia (170 D. C.)

Eusebio (Historia Eclesiástica IV. 26) guardó el registro de sus comentarios. Malitón dijo que él había obtenido esta lista mientras viajaba en Siria. Los comentarios de Melitón se encontraron en una carta dirigida a Anesimio, su amigo: "Sus nombres son éstos . . . cinco libros de Moisés: Génesis, Exodo, Números, Levítico, Deuteronomio. Jesus Naue, Jueces, Rut. Cuatro libros de Reinados, dos de Crónicas, los Salmos de David, los Proverbios de Salomón (llamados también Sabiduría), Eclesiastés, Cantar de Cantares, Job. De los Profetas: Isaías, Jeremías, los Doce en un solo libro, Daniel, Ezequiel, Esdras."

F. F. Bruce comenta que "Es muy posible que Melitón incluyera Lamentaciones con Jeremías, y Nehemías con Esdras (aun cuando es curioso hallar a Esdras clasificado entre los profetas). En ese caso, su lista contiene todos los libros del canon hebreo (arreglados de acuerdo al orden de la Septuaginta), con la excepción de Ester. Pudiera ser que Ester no haya estado incluído en la lista que él recibió de sus informantes en Siria." 6/100

5D. La división en tres secciones del presente texto judío (con 11 libros en los Escritos) se deriva de la Mishnah (tratado Baba Bathra, siglo V D. C.). 14/20

5C. TESTIMONIO DEL NUEVO TESTAMENTO RESPECTO DEL ANTIGUO TESTAMENTO COMO UN TODO:

Mateo 21:42; 22:29; 26:54, 56.
Lucas 24
Juan 2:22-26; 5:39; 10:35
Hechos 17:2, 11;18:28
Romanos 1:2; 4:3; 9:17; 10:11; 11:2; 15:4; 16:26
1 Corintios 15:3, 4
Gálatas 3:8; 3:22; 4:30
1 Timoteo 5:18
2 Timoteo 3:16
2 Pedro 1:20-21; 3:16

"Como dice la *Escritura*" (Juan 7:38). Sin más identidad específica debe haber habido un entendimiento general de la relación de la Escritura con varios libros.

6C. EL CONCILIO DE JAMNIA

Muchos estudiantes dicen: "Ciertamente, sé lo referente a los cánones. Los líderes se reunieron en un concilio y decidieron cuáles eran los libros que mejor les ayudaban y en seguida obligaron a los demás a aceptarlos." Esto es lo más alejado de la verdad que uno pudiera imaginarse.

Los comentarios de F. F. Bruce y de H. H. Rowley vienen aquí muy al caso:

F. F. Bruce (*The Book and the Parchments*, Fleming H. Revell, 1963): "La razón principal para inquirir si los 'Escritos' estaban completos en el tiempo de nuestro Señor es que se conservan registros de discusiones que se suscitaron entre los rabinos después de la caída de Jerusalén en el año 70 D.C. acerca de algunos de los libros de esta sección. Cuando la destrucción de la ciudad y del templo eran inminentes, un gran rabino que pertenecía a la escuela de Hillel en el partido farisaico — Yochanan ben Zakkai era su nombre — obtuvo permiso de los romanos para reconstruir el Sanhedrín sobre una base puramente espiritual en Jabneh o Jamnia, entre Jope y Azoto (Ashdod). Algunas de las discusiones que se llevaron a cabo en Jamnia fueron mantenidas mediante la trasmisión oral y por fin fueron registradas en los escritos rabínicos. Entre sus debates consideraron si se les dabía conceder reconocimiento canónico a los libros de Proverbios, Eclesiastés, Cantar de Cantares y Ester. Se habían presentado objeciones contra estos libros por varias razones; Ester, por ejemplo, no contenía el nombre de Dios, y Eclesiastés no lograba armonizar fácilmente con la ortodoxia contemporánea. Pero la conclusión de los debates de Jamnia fue el firme reconocimiento de todos estos libros como Santa Escritura." 6/97

Edward J. Young (*The Infallible Word*, Presbyterian and Reformed Publishing Co.) cita a H. H. Rowley (*The Growth of the Old Testament*, London, 1950, p. 170) apropiadamente:

"En verdad es dudoso que podamos hablar con corrección acerca del Concilio de Jamnia. Estamos informados que se suscitaron discusiones entre los rabinos, pero no tenemos conocimiento que se hubiera llegado a decisiones formales u obligatorias, y es probable que las discusiones fueran informales, aun cuando no por ello sirvieran menos para ayudar a cristalizar y a fijar más firmemente la tradición judaica." 52/73

7C. LA LITERATURA APOCRIFA DEL ANTIGUO TESTAMENTO

1D. Introducción

El término significa "escondido u oculto" — de la palabra griega *apokruphos*. Jerónimo, en el siglo cuarto, fue el primero en denominar "apócrifos" a este grupo de literatura.

2D. ¿Por qué no son canónicos?

Además de que no reunían los requisitos para la canonicidad (Ver página 33), *Unger's Bible Dictionary* (Moody Press, 1966) da razones por las cuales fueron excluídos:

1. "Abundan en inexactitudes y anacronismos históricos y geográficos.
2. "Enseñan doctrinas falsas y fomentan prácticas que están en desacuerdo con la Escritura inspirada.
3. "Recurren a tipos literarios y despliegan una artificialidad en las materias y en el estilo que no guarda relación con la Escritura inspirada.
4. "Carecen de los elementos distintivos que le dan a la genuina Escritura su carácter divino, tal como el poder profético y poético y el sentimiento religioso." 50/70

3D. Un sumario de los libros individualmente

Ralph Earle, en su excelente guía de estudio *How We Got Our Bible* (Baker Book House, 1971), da breves detalles de cada uno de los libros. He decidido, por causa de su calidad, incluir su bosquejo en lugar de producir otro.

"*I° Esdras* (alrededor de 150 A.C.) cuenta de la restauración de los judíos a Palestina después del exilio babilónico. Tiene gran cantidad de material de Crónicas, Esdras, y de Nehemías, pero el autor ha añadido mucho material legendario.

"El asunto más interesante es la Historia de los Tres Guardias. Ellos estaban discutiendo cuál era la cosa más fuerte del mundo. Uno dijo, "El vino"; otro, "el Rey"; el tercero, "la Mujer y la Verdad." Pusieron estas

tres respuestas debajo de la almohada del rey. Cuando éste despertó, requirió que los tres hombres defendieran sus respuestas. La decisión unánime fue: "La Verdad es grande y supremamente fuerte." A causa de que Zorobabel fue el autor de esta respuesta, se le permitió como recompensa, reconstruir el Templo en Jerusalén.

"*II Esdras* (100 D. C.) es una obra apocalíptica que contiene siete visiones. Martín Lutero se vio tan confundido por estas visiones que se dice arrojó el libro al Río Elba.

"*Tobías* (comienzos del segundo siglo A. C.) es una novela corta. De tono firmemente farisaico, exalta la Ley, los alimentos limpios, los lavados ceremoniales, la caridad, el ayuno y la oración. Es claramente antiescritural en su afirmación de que las limosnas hacen expiación por el pecado.

"*Judit* (aproximadamente de mediados del segundo siglo A. C.) es también ficticio y farisaico. La heroína de esta novela es Judit, una hermosa viuda judía. Cuando su ciudad fue sitiada ella salió acompañada de su criada, llevando comida judía limpia, y fue hasta la carpa del general enemigo. El quedó prendado de la belleza de ella y le dio un lugar en su carpa. Afortunadamente, él había bebido con bastante liberalidad y se sumergió en un estupor de ebriedad. Judit tomó entonces la espada de él y le cortó la cabeza. Luego ella y su criada abandonaron el campo, llevando la cabeza de él en su bolso de provisiones. Esta fue suspendida sobre el muro de una ciudad vecina y el ejército asirio, falto de dirigente, fue derrotado.

"*Adiciones a Ester* (alrededor de 100 A. C.). Ester es caso único entre los libros del Antiguo Testamento, pues no hace mención del nombre de Dios. Se nos dice que Ester y Mardoqueo ayunaron pero no específicamente que hubiesen orado. Para compensar esta falta, las Adiciones tienen largas oraciones atribuídas a estos dos, junto con un par de cartas supuestamente escritas por Artajerjes.

"*La Sabiduría de Salomón* (Alrededor de 40 D. C.) fue escrito para impedir que los judíos cayeran en el escepticismo, materialismo, e idolatría. Como en los Proverbios, la Sabiduría es personificada. Hay muchos nobles sentimientos expresados en este libro.

"*Eclesiástico*, o Sabiduría de Sirac (alrededor de 180 A. C.), manifiesta un alto nivel de sabiduría religiosa, algo semejante al libro canónico de Proverbios. Contiene también muchos consejos prácticos. Por ejemplo, sobre el asunto de los discursos después de las comidas dice (32:8):

" 'Habla concisamente; di mucho en pocas palabras . . .'
" 'Actúa como un hombre que sabe más de lo que dice.'
Y de nuevo (33:4):
" 'Prepara lo que tienes que decir,
Y entonces serás escuchado.'

"En sus sermones, John Wesley cita varias veces del Libro de Eclesiástico. Todavía se usa ampliamente en los círculos anglicanos.

"*Baruc* (alrededor de 100 D. C.) se presenta a sí mismo como habiendo sido escrito por Baruc, el escriba de Jeremías, en el año 582 A. C. En realidad, está tratando probablemente de interpretar la destrucción de Jerusalén en el año 70 D. C. El libro aconseja a los judíos que no vuelvan a rebelarse, sino que permanezcan sumisos al emperador. A pesar de esto, la revolución de Bar-Cochba en contra de los romanos se llevó a cabo pronto después, entre 132 y 135 D. C. El sexto capítulo de Baruc contiene la así llamada "Carta de Jeremías," con su fuerte advertencia en contra de la idolatría — dirigida probablemente a los judíos de Alejandría, Egipto.

"Nuestro Libro de Daniel contiene 12 capítulos. En el siglo primero antes de Cristo se le añadió un décimo tercer capítulo, la historia de *Susana*. Ella era la bella esposa de un judío principal en Babilonia, a cuya casa acudían frecuentemente los ancianos y jueces judíos. Dos de éstos se enamoraron de ella y trataron de seducirla. Cuando ella dió voces, los dos ancianos dijeron que la habían encontrado en brazos de un joven. Ella fue llevada a juicio. Puesto que había dos testigos que concordaban en su testimonio, fue hallada culpable y sentenciada a muerte.

"Pero un joven llamado Daniel interrumpió el proceso y comenzó a interrogar a los testigos. Preguntó a cada uno por separado bajo qué árbol del jardín habían hallado a Susana con su amante. Al dar respuestas diferentes se les condenó a muerte y Susana se salvó.

"*Bel y el dragón* fue añadido aproximadamente en el mismo tiempo y se le llamó capítulo 14 de Daniel. Su propósito principal era demostrar la necedad de la idolatría. Realmente contiene dos historias.

"En la primera, el rey Ciro le pregunta a Daniel por qué no adora a Bel, puesto que esa deidad manifestaba su grandeza consumiendo diariamente muchas ovejas, junto con mucha harina y aceite. Daniel esparció cenizas sobre el Templo en donde había sido colocada la comida aquella noche. Por la mañana el rey llevó a Daniel para mostrarle que Bel se había comido toda la comida durante la noche. Pero Daniel le indicó al rey las huellas de los pies de los sacerdotes y de sus familiares, marcadas en la ceniza esparcida en el piso y demostrándole así que eran ellos los que habían entrado secretamente debajo de la mesa. Los sacerdotes fueron muertos y el templo destruído.

"La historia del dragón es obviamente tan legendaria en carácter como la anterior. Junto con Tobías, Judit y Susana, estas historias pueden clasificarse como mera ficción. Tienen muy poco valor religioso.

"*El Canto de los Tres Jóvenes Hebreos* sigue a Daniel 3:23 en la Septuaginta y en la Vulgata. Toma prestado mucho de su contenido del Salmo 148 y es antifonal como el Salmo 136, conteniendo 32 veces el refrán: 'Cantad alabanzas a él y exaltadle grandemente por siempre.'

"*La Oración de Manasés* fue compuesta en tiempos de los Macabeos (siglo segundo A. C.) en calidad de la supuesta oración de Manasés, el malvado rey de Judá. Obviamente fue sugerida por la declaración en 2 Crónicas 33:19 — 'Su oración también, y cómo fue oído, he aquí estas cosas están escritas en las palabras de los videntes.' ¡Puesto que esta oración no se halla en la Biblia, algún escriba tenía que suplir la deficiencia!

"*I Macabeos* (siglo primero A. C.) es tal vez el libro más valioso de los apócrifos, pues describe las hazañas de los tres hermanos Macabeos — Judas, Jonatán y Simón. Junto con Josefo es nuestra más importante fuente histórica en lo referente a la historia judía durante esta época crítica y excitante.

"*II Macabeos* (del mismo tiempo) no es continuación de I Macabeos, sino un relato paralelo, ocupándose únicamente de las victorias de Judas Macabeo. Generalmente se piensa que es más legendario que I Macabeos." 11/37-41

4D. Testimonio histórico de su exclusión

Geisler y Nix (*A General Introduction to the Bible*, Moody Press, 1968) proporciona una sucesión de diez testimonios de la antigüedad en contra de la aceptación de los apócrifos:

1. "Filón, filósofo judío de Alejandría (20 A. C. — 40 D. C.), citó abundantemente el Antiguo Testamento y aun reconoció la triple división, pero nunca citó de los apócrifos como inspirados.

2. Josefo (30 — 100 D. C.), historiador judío, excluye explícitamente a los apócrifos, dejando en 22 el número de libros del Antiguo Testamento. Tampoco cita de estos libros como Escritura.
3. Jesús y los escritores del Nuevo Testamento nunca citaron los apócrifos, aun cuando hay centenares de citas y referencias a casi todos los libros canónicos del Antiguo Testamento.
4. Los eruditos judíos de Jamnia (año 90 D. C.) no reconocieron los apócrifos.
5. Ningún canon o concilio de la iglesia cristiana durante los primeros cuatro siglos reconoció los apócrifos como inspirados.
6. Muchos de los grandes Padres de la iglesia primitiva hablaron en contra de los apócrifos, por ejemplo, Orígenes, Cirilo de Jerusalén, Atanasio.
7. Jerónimo (340 — 420 D. C.), el gran erudito y traductor de la Vulgata, rechazó los apócrifos como parte del canon. Disputó a través del Mediterráneo con Agustín acerca de este punto. Al principio rechazó aun traducir los libros apócrifos al latín, pero más tarde hizo una apresurada traducción de unos pocos de ellos. Después de su muerte, y literalmente "sobre su cadáver," los libros apócrifos fueron incorporados a su Vulgata latina directamente de la antigua versión latina.
8. Muchos eruditos católico romanos durante el período de la Reforma rechazaron los apócrifos.
9. Lutero y los reformadores rechazaron la canonicidad de los apócrifos.
10. No fue sino hasta el año 1546, en una acción polémica en el Concilio de Contrareforma de Trento, que los libros apócrifos recibieron pleno reconocimiento canónico por la Iglesia Católica Romana. 14/173

3B. El Canon del Nuevo Testamento

1C. PRUEBAS A QUE SE SOMETIA UN LIBRO PARA INCLUIRLO EN EL CANON DEL NUEVO TESTAMENTO.

1D. Vea página 33.

2D. El factor básico para determinar la canonicidad del Nuevo Testamento fue la inspiración de Dios, y su prueba principal: su calidad de apostólico. 14/181

Geisler y Nix aclaran este punto:

"En la terminología del Nuevo Testamento, la iglesia estaba 'edificada sobre el fundamento de los apóstoles y profetas' (Efesios 2:20) a los cuales Cristo había prometido guiar a 'toda la verdad' (Juan 16:13) mediante el Espíritu Santo. Se dice que la iglesia en Jerusalén continuó 'en la doctrina de los apóstoles y en la comunión' (Hechos 2:42). El término "apostólico", tal como se usa para la prueba de canonicidad, no significa necesariamente "que tiene a un apóstol como su autor," o "que fue preparado bajo la dirección de los apóstoles . . ."

"Parece mucho mejor aceptar la opinión de Gaussen, Warfield, Charles Hodge, y la mayoría de los protestantes, que era la autoridad apostólica, o la aprobación apostólica, esa prueba principal de canonicidad, y que no significaba meramente que tuviera a un apóstol como su autor." 14/183

N. B. Stonehouse escribe que la autoridad apostólica "que se revela en el Nuevo Testamento nunca está separada de la autoridad del Señor. En las epístolas existe un firme reconocimiento de que en la iglesia hay solamente una autoridad absoluta, la autoridad del Señor. En cualquier parte en que los apóstoles hablan con autoridad, lo hacen como ejerciendo la autoridad del Señor. De este modo, por ejemplo, donde Pablo defiende su autoridad en calidad de apóstol, él basa su reclamación única y directamente en razón de haber recibido una comisión por parte del Señor (Gál. 1 y 2); donde él asume el derecho de regular la vida de la iglesia, reclama para su palabra la autoridad del Señor, aun cuando no haya sido dada una palabra directa del Señor (1 Co. 14:37; cotéjese 1 Cor. 7:10) . . ." 97/117, 118

"El único que habla en el Nuevo Testamento con autoridad propia y genuina es el Señor." 53/18

2C. LOS LIBROS CANONICOS DEL NUEVO TESTAMENTO

1D. Tres razones para la determinación de la canonicidad del Nuevo Testamento. 11/41

1E. Marción (140 D. C.), que era un hereje, desarrolló su propio canon y comenzó a propagarlo. La Iglesia necesitaba anular su influencia determinando cuál era el verdadero canon de las Escrituras del Nuevo Testamento.

2E. Muchas iglesias orientales estaban usando en sus servicios libros que eran decididamente espúrios. Esto exigía una decisión concerniente al canon.

3E. El Edicto de Diocleciano (303 D. C.) en que se declaraba la destrucción de los libros sagrados de los cristianos. ¿Quién deseaba morir por lo que era un simple libro religioso? ¡Era necesario saberlo!

2D. Atanasio de Alejandría (367 D. C.) nos da la más antigua lista de libros del Nuevo Testamento que cuadra perfectamente con el actual Nuevo Testamento. Esta lista se encontró en una carta festiva dirigida a las iglesias.

3D. Poco tiempo después de Atanasio, dos escritores, Jerónimo y Agustín, definen el canon de 27 libros. 6/112

4D. Policarpo (115 D. C.), Clemente y otros se refieren a los libros del Antiguo y del Nuevo Testamento con la frase, "como se ha dicho en estas Escrituras."

5D. Justino Mártir (100 — 165 D. C.) al referirse a la eucaristía escribe en su Primera Apología 1.67:

"Y en el día llamado Domingo se efectúa en cierto lugar una reunión de todos los que viven en ciudades o en el campo, y se leen las memorias de los apóstoles o los escritos de los profetas, según el tiempo lo permite. Luego, cuando el lector ha cesado, el presidente presenta el consejo y la invitación a imitar estas buenas cosas."

El añade en su *Diálogo* con Trifón (pp. 49, 103, 105, 107) la fórmula "está escrito," cuando cita de los evangelios. Tanto él como Trifón deben haber sabido a qué se refería "está escrito."

6D. Iréneo (180 D. C.)

F. F. Bruce escribe de la importancia de Irineo:

"La importancia de la evidencia yace en su vinculación con la edad apostólica y en sus asociaciones ecuménicas. Criado en Asia Menor a los pies de Policarpo, el discípulo de Juan, llegó a ser Obispo de Lyons en la Galia, en el año 180 D. C. Sus escritos confirman el reconocimiento canónico de los cuatro Evangelios y de Los Hechos, Romanos, 1 y 2 de

Corintios, Gálatas, Efesios, Filipenses, Colosenses, 1 y 2 de Tesalonicenses, 1 y 2 de Timoteo, Tito, 1 Pedro, 1 Juan y Apocalipsis. En su tratado, *Contra las Herejías* III, ii, 8, es evidente que para el año 180 D. C. la idea del Evangelio con sus cuatro narraciones distintas había llegado a ser tan axiomática a través de toda la cristiandad que podía referirse a ella como un hecho establecido, tan obvio, inevitable y natural como los cuatro puntos cardinales, (como decimos nosotros) o los cuatro vientos." 6/109

7D. Ignacio (50 — 115 D. C.) "No deseo ponerte un mandamiento como lo hicieron Pedro y Pablo; ellos eran apóstoles . . ." Trall. 3.3.

8D. Los Concilios de la Iglesia. Es aproximadamente la misma situación como en lo referente al Antiguo Testamento (Ver página 36).

F. F. Bruce declara que "Cuando por fin un Concilio de la Iglesia — el Sínodo de Hipona en el año 393 D. C. — confeccionó una lista de los veintisiete libros del Nuevo Testamento, no confirió sobre ellos ninguna autoridad que éstos ya no poseyeran, sino que simplemente reconoció su canonicidad establecida previamente. (Los dictámenes del Sínodo de Hipona fueron vueltos a promulgar cuatro años más tarde por el Tercer Sínodo de Cartago.)" 6/113

Desde aquella ocasión no ha habido seria oposición a los veintisiete libros aceptados del Nuevo Testamento, ni de parte de los católicos ni de parte de los protestantes.

3C. LOS APOCRIFOS DEL NUEVO TESTAMENTO
14/200-205

Epístola del pseudo Bernabé (70-79 D. C.)
Epístola a los Corintios (96 D. C.)
Antigua homilía, o la así llamada *Segunda Epístola de Clemente* (120-140 D. C.)
Pastor de Hermas (115-140 D. C.)
Didaché, Enseñanza de los Doce (100-120 D. C.)
Apocalipsis de Pedro (150 D. C.)
Los Hechos de Pablo y Tecla (170 D. C.)
Epístola a los Laodicenses (siglo IV)
El Evangelio de acuerdo a los Hebreos (65-100 D. C.)
Epístola de Policarpo a los Filipenses (108 D. C.)
Las Siete Epístolas de Ignacio (100 D. C.)
Y muchas más.

capítulo 4

la credibilidad de la Biblia

Parte 1 — Confirmación por el Texto Histórico.

4A. LA CONFIABILIDAD Y VERACIDAD DE LA ESCRITURA

1B. Introducción.

Lo que aquí estamos estableciendo es la confiabilidad histórica de la Escritura, no su inspiración.

La confiabilidad histórica de la Escritura debiera ser sometida a prueba con el mismo criterio con el cual han sido probados todos los documentos históricos.

C. Sanders en *Introduction to Research in English Literary History,* hace una lista de los tres principios básicos de la historiografía y los explica. Estos son: la prueba bibliográfica, la prueba de la evidencia interna y la prueba de la evidencia externa. 40/143 ff.

2B. La prueba bibliográfica de la confiabilidad del Nuevo Testamento.

La **prueba bibliográfica** consiste en un examen de la transmisión textual por medio de la cual llegaron hasta nosotros los documentos. En otras palabras, no teniendo los documentos originales, ¿cuán de confiar son las copias que tenemos en relación con el número de manuscritos y el intervalo de tiempo entre el original y las copias en existencia? 34/26

1C. LOS ERUDITOS TESTIFICAN DE LA AUTORIDAD DE LOS MANUSCRITOS:

Ezra Abbot, miembro del Comité de la Revisión Americana, escribió respecto de las distintas lecturas en sus *Critical Essays* (Ensayos críticos): "El núme-

ro de 'lecturas diferentes' asusta a algunas personas inocentes, y es uno de los puntos más destacados en los escritos de los más ignorantes incrédulos en el cristianismo. '¡Ciento cincuenta mil diferencias de lectura!' ¿No bastan todas estas para hacer que el texto entero del Nuevo Testamento sea incierto, y para destruir de esta manera el fundamento de nuestra fe?

"La verdad del caso es más o menos de este modo. De las ciento cincuenta mil lecturas diferentes, más o menos, del texto del Nuevo Testamento griego, podemos, como lo ha hecho notar el Sr. Norton, desechar diecinueve vigésimos tras una primera consideración, por ser obviamente de un carácter tal, o apoyados por una tan pequeña autoridad, que ningún crítico les consideraría el derecho de reclamar su aceptación. Esto nos deja, digamos, unas siete mil quinientas. Pero de éstas, una vez más, aparecerá al examinarlas que diecinueve de veinte son del tal naturaleza que no afectan el sentido; están relacionadas con asuntos ortográficos, o con la construcción gramatical, o con el orden de las palabras, o con otros asuntos tales como los ya mencionados, al hablar de variaciones sin importancia.

"Afectan únicamente la forma de expresión, no el significado esencial. Esto reduce el número a tal vez unas cuatrocientas que implican una diferencia de significado, el que a menudo es muy leve, o la omisión o añadido de unas pocas palabras, lo que es suficiente para hacerles objeto de la curiosidad y del interés, mientras que unos pocos casos excepcionales entre ellos podrían considerarse relativamente importantes. Pero nuestras ayudas críticas son ahora tan abundantes que en la mayoría de los casos de divergencia de lectura estamos en condiciones de determinar cuál es el texto verdadero con un muy buen grado de confianza. En todos los escritos antiguos existen pasajes en los cuales el texto no puede precisarse con seguridad; y lo mismo es cierto de la interpretación." 30/4

Philip Schaff en *Comparison to the Greek Testament and the English Version* llega a la conclusión de que solamente 400 de las 150.000 implican duda respecto del significado textual, y que solamente 50 de éstas eran realmente de gran significado. Ninguna de las variantes, dice Schaff, altera "algún artículo de fe o precepto del deber que no esté abundantemente respaldado por otros pasajes de los cuales no hay duda, o por el tenor completo de la enseñanza escritural." 42/177

Benjamin Warfield en *Introduction to Textual Criticism of the New Testament* cita la opinión de Ezra Abbot respecto de los diecinueve vigésimos de las variantes de lectura del Nuevo Testamento diciendo: "tienen muy escasa base, aun cuando son lecturas diferentes; y diecinueve vigésimos del resto son de tan poca importancia que su adopción o rechazo no causaría diferencia apreciable en el sentido de los pasajes en que ocurren." 54/14

Geisler y Nix hacen el siguiente comentario respecto de cómo se cuentan las variantes textuales: "Existe ambigüedad al decir que hay unas 200.000 variantes en los manuscritos existentes del Nuevo Testamento, puesto que éstas representan únicamente 10.000 lugares en el Nuevo Testamento. Si una sola palabra es mal escrita en 3.000 manuscritos diferentes, esto se considera como 3.000 variantes o lecturas." 14/361

Fenton John Anthony Hort, que ha trabajado toda su vida con los manuscritos y que es aceptado comunmente como un guía aproximado, dice: "La proporción de palabras que están virtualmente aceptadas como exentas de toda duda es muy grande, no menor, en un cálculo aproximado, a los siete octavos del total. Por consiguiente, el octavo restante, que está formado en su mayor parte por cambios de orden y por otras trivialidades comparativas, constituye la zona a la cual dedica su atención la crítica.

"Si los principios seguidos en esta edición son ciertos, esta zona puede llegar a reducirse grandemente. Reconociendo en todo lo que vale el deber de abstenerse de hacer decisiones perentorias en casos en donde la evidencia deja el juicio en suspenso entre dos o más lecturas, hallamos que, colocando a un lado las diferencias de ortografía, las palabras que en nuestra opinión todavía quedan sujetas a la duda, forman únicamente alrededor de un dieciseisavo de todo el Nuevo Testamento. En esta segunda estimación, la proporción de variaciones comparativamente triviales es aun mucho mayor que en la primera; de modo que lo que puede llamarse de alguna manera una variación substancial es nada más que una pequeña fracción de toda la variación restante, y difícilmente formaría más de una milésima parte del texto entero." 22/2

Geisler y Nix dicen con respecto a las anteriores observaciones de Hort que, "solamente alrededor de una octava parte de todas las variantes tenía algún peso, ya que la mayoría de ellas son asuntos meramente mecánicos tal como de deletreo o de estilo. Del total, entonces, solamente alrededor de un sesentavo no significa más que 'trivialidades,' o puede con alguna razón llamarse 'variaciones substanciales.' Matemáticamente, esto significaría que el texto es puro en un 98.33 por ciento." 14/365

Warfield declara valientemente que los hechos muestran que la mayor parte del Nuevo Testamento "nos ha sido transmitido sin, o casi sin, variaciones: y aun en la forma más corrupta en la cual ha aparecido, para usar las frecuentemente repetidas palabras de Richard Bentley, 'el verdadero texto de los escritores sagrados es competentemente exacto; . . . ni siquiera un precepto moral o artículo de fe ha sido pervertido o se ha perdido . . . no importa cuan descuidadmente usted escoja, aun si escoge lo que es peor en diseño, de todo el cúmulo de lecturas." 54/14; 55/163

Schaff cita a Tregelles y a Scrivener: "Poseemos tantos manuscritos, y tenemos la ayuda de tantas versiones, que nunca se nos deja frente a la necesidad de conjeturar respecto de los medios de remover erratas. (Tregelles, *Greek New Testament,* "Prolegómena," P.X.)

" 'Muy lejos está,' dice Scrivener, 'la abundancia de nuestros recursos de causar duda o perplejidad al genuino estudiante de la Santa Escritura. Mas bien esto le conduce a reconocer más ampliamente su integridad general en medio de las variantes parciales. ¿Qué daría el atento lector de Esquilo por tener una guía semejante a través de las obscuridades que ponen a prueba su paciencia y que perjudican su disfrute de aquel sublime poeta?' " 42/182

F. F. Bruce en *The Books and the Parchments* escribe que, si no hay evidencia textual objetiva a disposición para corregir un error obvio, entonces "el crítico textual debe obligadamente emplear el arte de enmienda por conjetura — arte que demanda la más severa auto disciplina. La enmienda debe recomendarse a sí misma como obviamente correcta, y debe dar explicaciones acerca de la manera en que se introdujo la corrupción. En otras palabras, debe ser 'intrínsecamente probable' y 'transcripcionalmente probable.' Es dudoso que haya alguna lectura en el Nuevo Testamento que requiera ser enmendada por conjetura. La riqueza de testimonio es tanta que la verdadera lectura casi invariablemente tiene que haber sido preservada al menos por uno de los miles de testigos." 6/179, 180

El hecho de que los errores textuales no perjudican a la doctrina ha sido enfáticamente establecido por Sir Frederick Kenyon (una de las grandes autoridades en el campo de la crítica textual del Nuevo Testamento): "Una palabra de prevención, a la que ya se ha hecho referencia, debe enfatizarse para concluir. Ninguna doctrina fundamental de la fe cristiana descansa sobre una lectura en disputa. Referencias constantes a errores y divergencias de lectura, semejantes a las que son necesarias en el plan de este libro,

podrían dar origen a la duda de si la substancia, lo mismo como el lenguaje de la Biblia, no estarían abiertos a la duda.

"Estamos en condiciones de afirmar con toda firmeza que, en substancia, el texto de la Biblia es veraz: Especialmente esto es cierto en el caso del Nuevo Testamento. El número de manuscritos del Nuevo Testamento, de antiguas traducciones del mismo, y de citas de él en los escritos más antiguos de los escritores de la Iglesia, es tan grande que es prácticamente seguro que la verdadera lectura de cualquier pasaje dudoso haya sido preservada en alguna de estas autoridades de la antigüedad. *No puede decirse esto de ningún otro libro antiguo en el mundo.*

"Los eruditos están satisfechos de poseer substancialmente el texto verdadero de los principales escritores griegos y romanos cuyas obras han llegado hasta nosotros, tales como Sófocles, Tucídides, Cicerón y Virgilio; sin embargo, el conocimiento que tenemos de sus escritos depende de un mero puñado de manuscritos, mientras que los manuscritos del Nuevo Testamento se cuentan por cientos, y aun por miles." 25/23

Benjamín Warfield dijo, "Si comparamos el estado presente del texto del Nuevo Testamento con el de cualquier otro escrito antiguo, debemos . . . declararlo maravillosamente correcto. Tal ha sido el cuidado con que ha sido copiado el Nuevo Testamento — cuidado que indudablemente ha nacido como producto de una genuina reverencia por sus santas palabras — tal ha sido la providencia de Dios al preservar para su Iglesia en cada una y en todas las épocas un texto competentemente exacto de las Escrituras, que no solamente es el Nuevo Testamento sin rival entre los antiguos escritos en cuanto a la pureza de su texto tal como ha sido transmitido actualmente y puesto en uso, sino que también en la abundancia de testimonio que ha llegado hasta nosotros a modo de compensación por sus comparativamente poco frecuentes fallas." 54/12

Los editores de la Revised Standard Version dicen que: "Resultará obvio para el atento lector que todavía en 1946, lo mismo como en 1881 y en 1901, ninguna doctrina de la fe cristiana ha sido afectada por la revisión, por la simple razón que, de los millares de variantes en lectura en los manuscritos, ninguna ha resultado de tal naturaleza que requiera una revisión de la doctrina cristiana." 16/42

Burnett H. Streeter cree que a causa de la gran cantidad de material textual para el Nuevo Testamento "el grado de seguridad de que . . . el texto ha llegado a nosotros en forma digna de confianza es *prima facie* muy alto." 46/33

Frederic G. Kenyon continúa en *The Story of the Bible* (William B. Eerdmans Publishing Co.): "Es alentador hallar al fin que el resultado general de todos estos descubrimientos (de manuscritos) y todo este estudio es para fortalecer la prueba de la autenticidad de las Escrituras, y nuestra convicción de que tenemos en las manos, en substancial integridad, la verdadera Palabra de Dios." 26/113

Millar Burrows de Yale (*What mean these stones?* Meridian Books, 1956) dice: "Otro resultado de comparar el Nuevo Testamento griego con el idioma de los papiros es un incremento de la confianza en la transmisión precisa del texto del Nuevo Testamento mismo." 68/52

Burrows continúa diciendo que los textos "han sido transmitidos con notable fidelidad, de tal modo que no es necesario dudar en absoluto en lo referente a la enseñanza transmitida por ellos." 68/2

Howard Vos (*Can I Trust My Bible,* Moody Press, 1963) declara que: "Desde el punto de vista de la evidencia literaria, la única conclusión lógica es que el caso de la confiabilidad del Nuevo Testamento es infinitamente más fuerte que el de cualquier otro registro de la antigüedad." 79/176

2C. EVIDENCIA MANUSCRITA DEL NUEVO TESTAMENTO

A.T. Robertson, el autor de la más completa gramática del Nuevo Testamento griego, escribió, "Existen unos 8.000 manuscritos de la Vulgata latina y cuando menos 1.000 de las otras versiones primitivas. Añádase a esto más de 4.000 (Bruce Metzger dice que ahora tenemos cerca de 5.000. 6/36) manuscritos griegos y tenemos 13.000 copias manuscritas de porciones del Nuevo Testamento. Además de todo esto, gran parte del Nuevo Testamento puede reproducirse a partir de las citas de los primitivos escritores cristianos." 39/29

Bruce Metzger dice que: "De los aproximadamente 5.000 manuscritos griegos . . . contienen todo o parte del Nuevo Testamento . . ." 33/36

John Warwick Montgomery dice que, "el manifestarse escéptico del texto resultante del Nuevo Testamento es hacer que toda la antigüedad clásica quede condenada a la oscuridad, pues ningún documento del período antiguo está tan bien respaldado bibliográficamente como el Nuevo Testamento." 34/29

Sir Frederic G. Kenyon, quien fue director y principal bibliotecario del Museo Británico y cuya autoridad no fue sobrepasada por nadie para hacer declaraciones referentes a manuscritos, dice, ". . . además del número, los manuscritos del Nuevo Testamento difieren de los de autores clásicos, y esta vez la diferencia significa una clara ganancia. En ningún otro caso hay un intervalo de tiempo tan corto entre la composición del libro y la fecha del más antiguo manuscrito existente, como en el caso del Nuevo Testamento. Los libros del Nuevo Testamento fueron escritos a fines del primer siglo; los más antiguos manuscritos existentes (exceptuando los fragmentos de menor importancia) son del siglo cuarto — digamos de 250 a 300 años más tarde.

"Esto puede parecer un intervalo considerable, pero es nada si se le compara con la mayoría de los grandes autores clásicos y los más antiguos manuscritos de sus obras. Creemos que tenemos en lo esencial un texto correcto de las siete obras existentes de Sófocles; sin embargo, el más antiguo manuscrito substancial sobre el cual está basado fue escrito más de 1400 años después de la muerte del poeta." 24/4

Kenyon continúa en *The Bible and Archaeology*: "Entonces el intervalo entre las fechas de la composición original y la más antigua evidencia existente llega a ser tan pequeño que resulta en efecto despreciable, y el último fundamento para cualquier duda de que las Escrituras hayan llegado hasta nosotros substancialmente como fueron escritas ha sido quitado. Tanto la autenticidad como la integridad general de los libros del Nuevo Testamento debe ser considerada como establecida definitivamente." 56/288

3C. EVIDENCIA MANUSCRITA DEL NUEVO TESTAMENTO COMPARADA CON OTROS AUTORES Y OBRAS DE LA ANTIGUEDAD

El gran erudito *F.F. Bruce,* en *The New Testament Documents,* pinta vívidamente la comparación entre el Nuevo Testamento y los escritos históricos antiguos: "Tal vez podamos apreciar la riqueza del Nuevo Testamento en cuanto a testimonio manuscrito si comparamos el material textual para obras de la antigüedad histórica. Para las Guerras de las Galias, de César, (compuesta entre los años 58 y 50 A.C.) hay varios manuscritos en existencia, pero únicamente nueve o diez son buenos, y el más antiguo es de unos 900 años posterior a César. De los 142 libros de la historia romana de Livio (59 A.C. - 17 D.C.), solamente sobreviven 35; éstos han llegado hasta nuestro conocimiento a través de no más de 20 manuscritos de alguna importancia, solo uno de los cuales, y que contiene fragmentos de los libros III-VI, tiene una antigüedad que llega al siglo cuarto. De los 14 libros de las Historias de Tácito (100 D.C.) sobreviven solamente cuatro y medio; de los 16 libros de sus

Anales, sobreviven 10 completos y dos en parte. El texto de estas porciones existentes de sus dos grandes obras históricas depende enteramente de dos manuscritos, uno del siglo noveno y otro del undécimo.

"Los manuscritos existentes de sus obras menores (Dialogus de Oratoribus, Agricola, Germania) descienden todos de un códice del siglo décimo. La Historia de Tucídides (460-400 A.C.) ha llegado hasta nosotros a través de ocho manuscritos, el más antiguo de los cuales pertenece al 900 D.C., y unos pocos fragmentos de papiro, pertenecientes a alrededor de comienzos de la era cristiana. Lo mismo es cierto respecto de la Historia de Heródoto (488-428 A.C.). Sin embargo, ningún erudito clásico prestaría atención a un argumento de que la autenticidad de Heródoto o de Tucídides está en duda por cuanto los más antiguos manuscritos de sus obras que son de alguna utilidad para nosotros son de más de 1.300 años después que los originales." 7/16

Los siguientes datos han sido tomados de la obra de F.W. Hall, "MS Authorities for the Text of the Chief Classical Writers," *Companion to Classical Text* (Oxford, Clarendon Press, 1913).

AUTOR	Fecha escritura	Más temprana copia	Lapso de tiempo	No. copias
César	100-44 A.C.	900 D.C.	1.000 años	10
Livio	59 A.C. - 17 D.C.			20
Platón *(Tetralogías)*	427-347 A.C.	900 D.C.	1.200 años	7
Tácito *(Anales)*	100 D.C.	1.100 D.C.	1.000 años	20 (-)
obras menores	100 D.C.	1.000 D.C.	900 años	1
Plinio el Menor *(Historia)*	61-113 D.C.	850 D.C.	750 años	7
Tucídides *(historia)*	460-400 A.C.	900 D.C.	1.300 años	8
Suetonio *(De Vita Caesarun)*	75-160 D.C.	950 D.C.	800 años	8
Heródoto *(Historia)*	480-425 A.C.	900 D.C.	1.300 años	8
Horacio			900 años	
Sófocles	496-406 A.C.	1.000 D.C.	1.400 años	100
Lucrecio	Murió el 55 o 53 A.C.		1.100 años	2
Cátulo	54 A.C.	1.550 D.C.	1.600 años	3
Eurípides	480-406 A.C.	1.100 D.C.	1.500 años	9
Demóstenes	283-222 A.C.	1.100 D.C.	1.300 años	200*
Aristóteles	384-322 A.C.	1.100 D.C.	1.400 años	5†
Aristófanes	450-385 A.C.	900 D.C.	1.200 años	10

*Todos de una copia.
†De cualquier obra

4C. CRONOLOGIA DE LA AUTORIDAD DE LOS MANUSCRITOS DEL NUEVO TESTAMENTO

Procedimiento de fechado: Algunos de los factores que ayudan a determinar la edad de un manuscrito son: 14/242-46

1. Materiales
2. Tamaño y forma de letra
3. Puntuación
4. Divisiones del texto
5. Ornamentación
6. Color de la tinta
7. Textura y color del pergamino

El *Manuscrito John Ryland* (130 D.C.) se conserva en la Biblioteca John Ryland de Manchester, Inglaterra (fragmento más antiguo del N.T.). "A causa de su temprana fecha y ubicación (Egipto), a alguna distancia del lugar tradicional de composición (Asia Menor), esta porción del evangelio de Juan tiende a confirmar la fecha tradicional de la composición de este evangelio, alrededor de fines del primer siglo." 14/268

Bruce Metzger habla de la difunta crítica: "Si se hubiese conocido este pequeño fragmento durante el medio siglo pasado, esa escuela de crítica que fue inspirada por el brillante profesor de Tubingen, Ferdinand Christian Baur, no habría argumentado que el cuarto evangelio no fue compuesto hasta alrededor del año 160." 33/39

El *Papiro Chester Beatty* (200 D. C.) se conserva en el Museo C. Beatty en Dublin y es propiedad en parte de la Universidad de Michigan. Esta colección contiene códices en papiro, tres de los cuales contienen grandes porciones del N.T. 6/182

En *The Bible and Modern Scholarship* Sir Frederic Kenyon dice que "El resultado neto de este descubrimiento — en gran medida el más importante desde el descubrimiento del Sinaítico — es, en efecto, reducir el espacio de tiempo entre los más tempranos manuscritos y las fechas tradicionales de los libros del Nuevo Testamento en tal medida que pierden importancia las discusiones respecto de su autenticidad. Ningún otro libro antiguo tiene algo parecido a un testimonio de su texto tan temprano y abundante, y ningún erudito exento de prejuicios negaría que el texto ha llegado hasta nosotros substancialmente sano." 23/20

El *Papiro Bodmer II* (150-200 D.C.) se halla ubicado en la Biblioteca Bodmer de Literatura Mundial y contiene la mayor parte del evangelio de Juan.

Bruce Metzger dice que este manuscrito fue "el descubrimiento más importante entre los manuscritos del Nuevo Testamento desde la adquisición del papiro Chester Beatty . . ." 33/39, 40

En su artículo 'Zur Datierung des Papyrus Bodmer II (p 66),' Anzeiger der osterrechischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist, kl., 1960, Nr. 4, pp. 12033, "Herbert Hunger, director de la colección papirológica de la Biblioteca Nacional de Viena, le atribuye una fecha anterior, a mediados del siglo segundo y quien sabe si de la primera mitad del mismo; ver su artículo." 33/39, 40

Diatesarón: significa "una armonía de cuatro partes." El griego "dia Tessarón" significa literalmente "a través de cuatro." 6/195 Esto fue una armonía de los evangelios hecha por Taciano (alrededor de 160 D.C.).

Eusebio, en la *Historia Eclesiástica,* IV, 29 Loeb ed., I, 397, escribió: ". . . el que había sido su líder, Taciano, compuso de alguna manera una combinación y colección de los evangelios, y le dio a ésta el nombre de EL DIATESARON, y aun existen porciones de ésta . . ." Se cree que Taciano, cristiano asirio, fue el primero que compuso una armonía de los evangelios; en la actualidad se conserva solamente una pequeña porción. 14/318-19

El *Códice Sinaítico* (350 D. C.) se encuentra en el Museo Británico. 12/579 Este manuscrito que contiene casi todo el N.T. (falta Marcos 16:9-20 y Juan 7:53-8:11) y más de la mitad del A.T. fue "descubierto por Tischendorf (nada menos que en un papelero) en el Monasterio del Monte Sinaí en 1844, le fue presentado por el Monasterio al Zar ruso en 1859, y comprado por el pueblo y el gobierno británicos a la Unión Soviética en 100.000 libras en la Navidad de 1933. 4/183

El *Códice Vaticano* (325-50 D.C.) se guarda en la Biblioteca del Vaticano. La Biblia casi completa. Bruce Metzger dice que este es uno de los manuscritos más valiosos de la Biblia griega. 33/47

Códice Alejandrino (400 D.C.) guardado en el Museo Británico; la Enciclopedia Británica cree que fue escrito en griego en Egipto. Contiene casi toda la Biblia.

Códice Efraímico (400 D.C.) guardado en la Biblioteca Nacional, París. La *Enciclopedia Británica* dice que "su origen en el siglo quinto y la evidencia que proporciona lo hacen importante para el texto de ciertas porciones del Nuevo Testamento." 12/579; 6/183

Todos los libros están representados en este manuscrito, excepto 2 Tesalonicenses y 2 Juan. Este manuscrito es un palimpsesto.

Códice Beza (450 D.C.) se guarda en la Biblioteca Cambridge y contiene los Evangelios y Hechos, no solamente en griego, sino que también en latín.

Códice Washingtoniano (o Freericano) 450-550 D.C., contiene los cuatro Evangelios en el siguiente orden: Mateo, Juan, Lucas y Marcos. 19/39

Códice Claromontano (del 500) contiene las epístolas paulinas. Es un manuscrito bilingüe.

5C. UNA CONCLUSION OBVIA DE LOS MANUSCRITOS DEL NUEVO TESTAMENTO Y SU AUTORIDAD.

F.F. Bruce dice: "No existe un cuerpo de literatura antigua en el mundo que goce del tal riqueza de buena atestación textual como el Nuevo Testamento." 6/178

J. Harold Greenlee continúa, "... el número de manuscritos del Nuevo Testamento que tenemos a nuestra disposición es abrumadoramente mayor que los que hay de cualquier otra obra de literatura antigua. En tercer lugar, los más tempranos manuscritos existentes del N.T. fueron escritos mucho más cerca a la fecha del escrito original que en el caso de cualquier otra pieza de literatura antigua." 19/15

F. J. A. Hort con toda justicia añade que "en la variedad y plenitud de la evidencia sobre la cual descansa el texto del Nuevo Testamento, éste queda como un caso excepcional y ventajosamente único entre los escritos en prosa de la antigüedad." 22/561

F. J. A. Hort pasó 28 años estudiando el texto del N. T. Alexander Sautes dice que la Introducción de la cual él es autor junto a Brooks F. Westcott es "un logro jamás sobrepasado en la erudición de cualquier país." 44/103

Greenlee escribe en *Introduction to New Testament Textual Criticism* con respecto al espacio de tiempo entre los manuscritos originales (los autógrafos) y los manuscritos existentes (las antiguas copias en existencia) diciendo que "los manuscritos más antiguos conocidos de la mayoría de los autores clásicos griegos datan de una fecha de mil años o más posterior a la muerte del autor. El intervalo de tiempo para los autores latinos es algo menor, variando hasta un mínimo de tres siglos en el caso de Virgilio. En el caso del N. T., sin embargo, dos de los manuscritos más importantes fueron escritos dentro de trescientos años después que se completó el N. T., y algunos de los libros virtualmente completos del N. T. lo mismo como extensos manuscritos fragmentados de muchas partes del N. T. datan de hasta solamente un siglo después de los escritos originales." 19/16

Greenlee añade que "Puesto que los eruditos aceptan generalmente como dignos de confianza los escritos de los antiguos clásicos aun cuando los más tempranos manuscritos fueron escritos tanto tiempo después que los originales y el número de manuscritos existentes es, en muchos casos, tan pequeño, queda en claro que la confiabilidad del texto del N. T. está de igual modo asegurada." 19/16

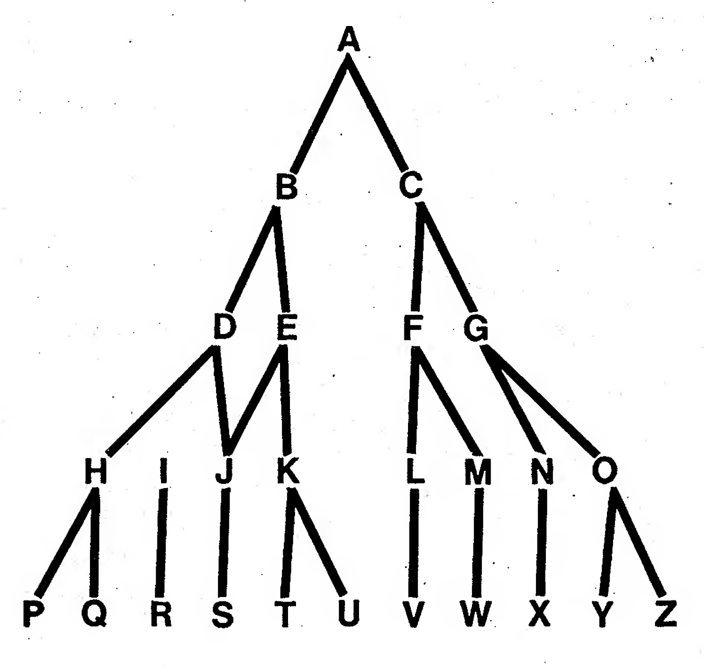
Bruce Metzger en *The Text of the New Testament* escribe convincentemente de la comparación: "*Las obras de varios autores antiguos han sido preservadas hasta nuestros días por el hilo de transmisión más delgado posible.* Por ejemplo, la historia compendiada de Roma por Velleius Paterculus sobrevivió hasta los tiempos modernos únicamente en un manuscrito incompleto, del cual se hizo la edición con que contamos — y este único manuscrito se perdió en el siglo diecisiete después de haber sido copiado por el beato Renano en Amerbach. Aun los *Anales* del famoso historiador Tácito, en lo que se refiere a los primeros seis libros, se conservan en un solo manuscrito, el que data del siglo noveno. En 1870 se consumió en un incendio de la biblioteca municipal de Estrasburgo, el único manuscrito conocido de la *Epístola a Diogneto*, composición cristiana primitiva que los editores incluyen comúnmente en el cuerpo de escritos de los Padres Apostólicos. *En contraste con estas cantidades, la crítica textual del Nuevo Testamento se ve abrumada por la riqueza de su material.*" 33/34

Geisler y Nix lo concluyen mediante una comparación entre las variaciones textuales de los documentos del N. T. y de las obras antiguas: "En seguida del Nuevo Testamento, hay mayor cantidad de manuscritos existentes de la ILIADA (643) que de cualquier otro libro. Tanto ésta como la Biblia fueron considerados 'sagrados,' y ambos sufrieron cambios textuales y la consiguiente crítica de sus manuscritos griegos. El Nuevo Testamento tiene alrededor de 20.000 líneas." 14/366

Ellos continúan diciendo que "la Ilíada (tiene) alrededor de 15.600. Solamente 40 líneas (o 400 palabras) del Nuevo Testamento están en duda, mientras que de la Ilíada se cuestionan 764 líneas. Este 5 por ciento de corrupción textual se compara con el medio por ciento de similares enmiendas en el Nuevo Testamento.

"El poema épico de la India, el Mahabharata, ha sufrido todavía una mayor corrupción. Es de alrededor de ocho veces el tamaño de la Ilíada y la Odisea juntas, cerca de 250.000 líneas. De éstas, unas 26.000 líneas son corrupciones textuales (10 por ciento)." 14/367

La gran ventaja de contar con una gran multitud de manuscritos es que es más fácil reconstruir el original (autógrafo).



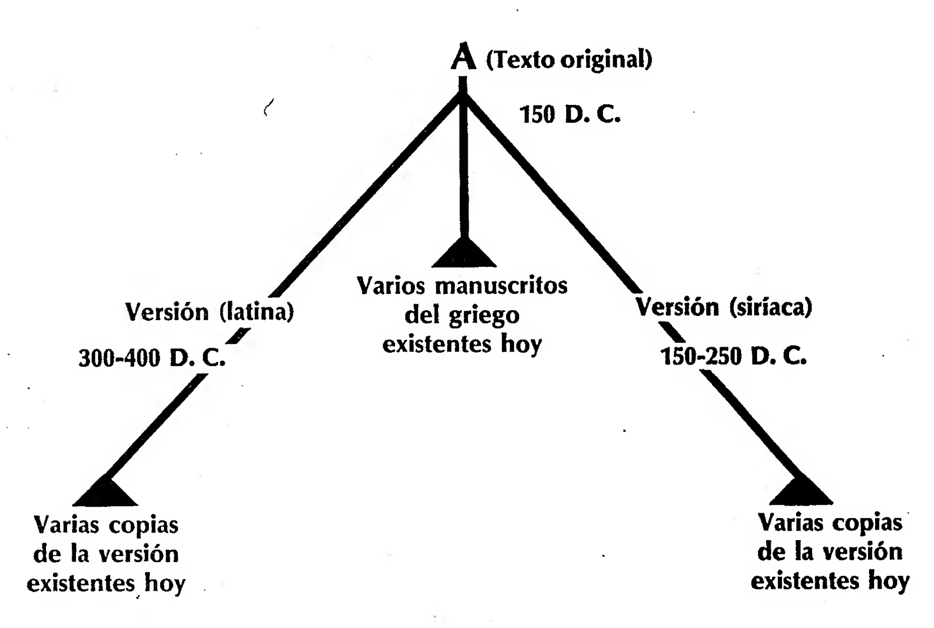
Comenzando con los manuscritos correspondientes a las letras "P-Z" uno puede reconstruir el manuscrito original letra "A."

6C. LA CONFIABILIDAD DE LOS MANUSCRITOS APOYADA POR LA VERSIONES MAS ANTIGUAS.

Otro firme apoyo para la evidencia textual y para la exactitud son las versiones antiguas. Por lo general, "la literatura antigua raramente era traducida a otro idoma." 19/45

El cristianismo ha sido una fe misionera desde su nacimiento. "Las más antiguas versiones del Nuevo Testamento fueron preparadas por misioneros para ayudarse en la propagación de la fe cristiana entre pueblos cuya lengua nativa era el siríaco, el latín o el copto." 33/67

Las versiones siríaca y latina (traducciones) del N. T. fueron hechas alrededor del año 150 D. C. Esto nos traslada en el tiempo hasta una época muy cercana a los originales.



Hay más de 9.000 copias existentes de las versiones antiguas.

1D. Versiones siríacas

La Antigua Versión Siríaca contiene cuatro evangelios, copiados alrededor del siglo cuarto. Es necesario explicar que "El siríaco es el nombre generalmente dado al arameo cristiano. Está escrito en una variación del alfabeto arameo." 6/193

Teodoro de Mopsuestia escribió, "Ha sido traducida a la lengua de los sirios." 6/193

Siríaco peshita. El significado básico es "simple." Fue la versión corriente. Producida alrededor de 150 a 250 D. C., hay más de 350 manuscritos existentes hoy, los que datan del 400. 14/317

Filojenia (508 D. C.). Policarpo tradujo un nuevo Nuevo Testamento siríaco para Filojenas, obispo de Mabug." 19/49

Siríaco harkleiana. 616 D. C. por Tomás de Harkel.

Siríaco palestina. La mayoría de los eruditos fechan esta versión alrededor de 400-450 D. C. (siglo quinto). 33/68-71

2D. Versiones latinas

Latina antigua. Hay testimonios desde el siglo cuarto hasta el siglo trece

de que en el tercer siglo "circulaba en el Norte de Africa y en Europa una antigua versión latina . . ."

Latina antigua de Africa (Códice Babiense) 400 D. C. Metzger dice que "E. A. Lowe muestra marcas paleográficas de haber sido copiado de un papiro del siglo segundo." 33/72-74

El Códice Corbiense (400-500 D. C.) contiene los cuatro evangelios.

El Códice Vercellense (360 D. C.)

El Códice Palatino (siglo quinto D. C.)

La Vulgata Latina (significa "común o popular"). Jerónimo era el secretario de Dámaso, quien era obispo de Roma. Jerónimo cumplió la petición del obispo respecto de una versión, entre 366-384. 6/201

3D. Versiones coptas (o egipcias)

F. F. Bruce escribe que es probable que la primera versión egipcia haya sido traducida en el tercer o cuarto siglo. 6/214

Sahídica. A comienzos del tercer siglo. 33/79-80

Bahairica. El editor, Rodalphe Kasser, le atribuye fecha en las proximidades del siglo cuarto. 19/50

Egipcio medio. Cuarto o quinto siglo.

4D. Otras versiones

Armenia (400+ D. C.). Parece haber sido traducida de una Biblia griega obtenida en Constantinopla.

Georgiana.

7C. CONFIABILIDAD DE LOS MANUSCRITOS APOYADA POR LOS ERUDITOS DE LA IGLESIA PRIMITIVA

La Enciclopedia Británica dice: "Cuando el erudito textual ha examinado los manuscritos y las versiones, todavía no ha agotado la evidencia en lo que al texto del Nuevo Testamento se refiere. Los escritos de los padres de la iglesia primitiva reflejan a menudo una forma de texto que difiere de la que se encuentra en uno u otro de los manuscritos. En algunos casos estos escritos representan el único acceso a las tradiciones textuales que hace ya mucho tiempo desaparecieron; por consiguiente, su testimonio con relación al texto, especialmente cuando corrobora las lecturas que vienen de otras fuentes, pertenece a la clase de testimonio que los críticos textuales deben consultar antes de formar sus conclusiones." 12/579

J. Harold Greenlee dice que las citas de la Escritura en las obras de los primitivos escritores cristianos "son tan extensivas que el N. T. podría virtualmente ser reconstruído a partir de ellas sin el uso de los manuscritos del Nuevo Testamento." 19/54

Bruce Metzger reitera lo anterior, en referencia a las citas en los comentarios, sermones, etc., diciendo que "En verdad, son tan extensivas estas citas que si todas las fuentes de nuestro conocimiento del Nuevo Testamento fuesen destruídas, éstas serían suficientes por sí solas para reconstruir prácticamente todo el Nuevo Testamento." 33/86

Geisler y Nix declaran que "las citas son tan numerosas y amplias que si no hubiera manuscritos del Nuevo Testamento en existencia, el Nuevo Testamento podría reproducirse a partir de los escritos de los padres primitivos solamente." 14/357

Geisler y Nix hacen un resumen total cuando relatan en *General Introduction to the Bible* que Sir David Dabrymple (Charles Leach, *Our Bible: How We Got It*, pp. 35-36) estaba comentando maravillado la preponderancia de

la Escritura en los escritos de los primeros tiempos cuando alguien le preguntó, "Supongamos que el Nuevo Testamento hubiese sido destruído, y para fines del tercer siglo se hubiesen perdido todas las copias, ¿podría haber sido reconstruído basándose en los escritos de los Padres de los siglos segundo y tercero?"

Después de un gran trabajo de investigación, Dabrymple concluyó:

"Miren esos libros. ¿Recuerdan la pregunta referente al Nuevo Testamento y los Padres? Esa pregunta despertó mi curiosidad, y como yo poseía todas la obras existentes de los Padres del segundo y tercer siglos, comencé a escudriñar, y hasta el momemto he hallado todo el Nuevo Testamento, con la excepción de once versículos." 14/357

ADVERTENCIA: José Angus en *The Bible Handbook*, p. 56, presenta varias limitaciones de los escritos patrísticos primitivos:

1. Las citas se usan a veces sin precisión verbal.
2. Algunos copistas tenían tendencia a cometer errores o alteraciones intencionales.

Clemente de Roma (95 D. C.) Orígenes, en *De Principus*, libro II, Capítulo 3, lo llama un discípulo de los apóstoles. 4/28

Tertuliano en *Contra las herejías*, capítulo 23, escribe que él (Clemente) fue designado por Pedro.

Ireneo continúa en *Contra las herejías*, Libro III, Capítulo 3, que él "tenía la predicación de los apóstoles todavía resonándole en los oídos, y la doctrina de ellos todavía frente a sus ojos."

El cita de:

Mateo	1 Corintios
Marcos	1 Pedro
Lucas	Hebreos
Hechos	Tito

Ignacio (70-110 D. C.) fue el obispo de Antioquía y sufrió martirio. Conoció bien a los apóstoles y fue discípulo de Policarpo. Sus siete epístolas contienen:

Mateo	Efesios	1 y 2 de Tesalonicenses
Juan	Filipenses	1 y 2 de Timoteo
Hechos	Gálatas	1 Pedro
Romanos	Colosenses	
1 Corintios	Santiago	

Policarpo (70-156 D. C.), martirizado a los 86 años de edad, fue obispo de Esmirna y discípulo del apóstol Juan.

Bernabé (70 D. C.)

Hermas (95 D. C.).

Tatian (170 D. C.).

Ireneo (170 D. C.) fue obispo de Lyon.

Clemente de Alejandría (150-212 D. C.). 2400 de sus citas son de todos los libros del Nuevo Testamento, exceptuando solamente a tres.

Tertuliano (160-220 D. C.) fue un presbítero de la iglesia de Cartago y cita el Nuevo Testamento más de 7.000 veces, de las cuales 3.800 son de los evangelios.

Hipólito (170-235 D. C.) tiene más de 1,300 referencias.

Justino Mártir 133 D. C.) combatió al hereje Marción.

Orígenes (185-253 o 254). Este vocinglero escritor compiló más de 6.000 obras. El reúne más de 18.000 citas del Nuevo Testamento. 14/353

Cipriano (muerto en 258 D. C.) fue obispo de Cartago. Usa aproximadamente 740 citas del A. T. y 1.030 del N. T.

Geisler y Nix concluyen con justicia que "Un breve inventario en este punto revelará que había unas 32.000 citas del Nuevo Testamento con anterioridad al tiempo del Concilio de Nicea (325). Estas 32.000 citas no son exhaustivas, y ni siquiera incluyen a los escritores del siglo cuarto. Con solo añadir el número de referencias usadas por otro escritor más, Eusebio, que floreció antes y que fue contemporáneo del Concilio de Nicea, se logrará que el total de citas del Nuevo Testamento sobrepase las 36.000." 14/353-354

A todo lo anterior se podría añadir a Agustín, Amabio, Lactancio, Crisóstomo, Jerónimo, Gayo Romano, Atanasio, Ambrosio de Milán, Cirilo de Alejandría, Efraín el Sirio, Hilario de Poitiers, Gregorio de Nicea, etc., etc.

Recomiendo comprar y estudiar *A General Introduction to the Bible* por Geisler y Nix. Ellos han hecho un excelente trabajo en este aspecto de la autoridad de los manuscritos.

PRIMITIVAS CITAS PATRISTICAS DEL NUEVO TESTAMENTO*

ESCRITOR	Evangelios	Hechos	Epístolas paulinas	Epístolas generales	Apocalipsis	Total
Justino Mártir	268	10	43	6	3 (266 alusiones)	330
Ireneo	1.038	194	499	23	65	1.819
Clemente Alej.	1.017	44	1.127	207	11	2.406
Orígenes	9.231	349	7.778	399	165	17.922
Tertuliano	3.822	502	2.609	120	205	7.258
Hipólito	734	42	387	27	188	1.378
Eusebio	3.258	211	1.592	88	27	5.176
Totales	19.368	1.352	14.035	870	664	36.289

*14/357

8C. CONFIABILIDAD DE LOS MANUSCRITOS APOYADA POR LOS LECCIONARIOS

Este es un aspecto grandemente descuidado, y sin embargo el segundo más grande grupo de manuscritos del N. T. son los leccionarios.

Bruce Metzger nos proporciona el fondo de los leccionarios: "Siguiendo la costumbre de la sinagoga, de acuerdo a la cual se leían porciones de la Ley y de los Profetas en el servicio divino cada Sábado, la Iglesia Cristiana adoptó la práctica de leer pasajes de los libros del Nuevo Testamento en los servicios de adoración. Se desarrolló un sistema regular de lecciones de los Evangelios y las Epístolas, y comenzó la costumbre de disponer éstos de acuerdo a un orden fijo de domingos y de otros días santos del año cristiano." 33/30

Metzger sigue diciendo que se han catalogado unos 2.135, pero que hasta el presente la mayoría de ellos espera análisis crítico.

Harold Greenlee declara que "los más antiguos fragmentos de leccionarios son del siglo sexto, mientras que los manuscritos completos datan del siglo octavo y más tarde." 19/45

Los leccionarios eran por lo general más bien conservadores y usaban los textos más antiguos y esto los hace muy valiosos en la crítica textual. 33/31

3B. La Prueba Bibliográfica para la Confiabilidad del Antiguo Testamento.

En el caso del A. T. no tenemos la abundancia de autoridad manuscrita próxima

como en el caso del N. T. Hasta el descubrimiento reciente de los Rollos del Mar Muerto, el manuscrito hebreo existente más antiguo era de alrededor de 900 D. C. Esto significaba un período de tiempo intermedio de 1.300 años (el A. T. hebreo fue completado alrededor de 400 A. C.). A primera vista pudiera parecer que el A. T. no es más digno de confianza que otro tipo de literatura antigua. (Ver página 48 para una comparación con la literatura secular).

Con el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto, se ha hallado un número de manuscritos del A. T. que los eruditos afirman ser anteriores al tiempo de Cristo.

Cuando se conocen los hechos y se comparan, hay una abundancia abrumadora de razones por las cuales podemos creer que los manuscritos que poseemos son dignos de confianza. Veremos, como lo ha declarado Sir Frederic Kenyon, que "el cristiano puede tomar la Biblia en su mano y decir sin temor o vacilación que tiene en ella la verdadera Palabra de Dios, transmitida sin pérdida esencial, de generación en generación, a través de los siglos." 25/23

Primero, con el fin de ver la singularidad de la Escritura en su confiabilidad, uno necesita examinar el cuidado extremo con que los copistas transcribieron los manuscritos del A. T.

1C. LOS TALMUDISTAS (100-500 D. C.)

Durante este período se empleó mucho tiempo en catalogar la ley civil y canónica hebrea. Los talmudistas tenían un sistema bastante intrincado para la transcripción de los rollos de la sinagoga. *Samuel Davidson* en el *Hebrew Text of the Old Testament*, 2a. ed., p. 89, según es citado en *A Dictionary of the Bible*, James Hastings, IV, 949. 14/241

Samuel Davidson describe algunas de las disciplinas de los talmudistas en lo referente a las Escrituras. Estas minuciosas prescripciones (voy a utilizar la numeración incorporada por Geisler y Nix) son como sigue: "[1] Un rollo de la sinagoga debe estar escrito sobre las pieles de animales limpios, [2] preparadas para el uso particular de la sinagoga por un judío. [3] Estas deben estar unidas mediante tiras sacadas de animales limpios. [4] Cada piel debe contener un cierto número de columnas, igual a través de todo el códice. [5] La longitud de cada columna no debe ser menor de 48 ni mayor de 60 líneas; y el ancho debe consistir de treinta letras. [6] La copia entera debe ser rayada con anticipación; y si se escriben tres palabras sin una línea, no tiene valor. [7] La tinta debe ser negra, ni roja, verde, ni de ningún otro color, y debe ser preparada de acuerdo a una receta definida. [8] Una copia auténtica debe ser el modelo, de la cual el transcriptor no debiera desviarse en lo más mínimo. [9] Ninguna palabra o letra, ni aún una jota, debe escribirse de memoria, sin que el escriba haya mirado al códice que está frente a él . . . [10] Entre cada consonante debe intervenir el espacio de un pelo o de un hilo; [11] Entre cada nueva parashah, o sección, debe haber el espacio de nueve consonantes; [12] entre cada libro, tres líneas. [13] El quinto libro de Moisés debe terminar exactamente con una línea; aun cuando no rige la misma exigencia para el resto. [14] Además de esto, el copista debe sentarse con vestimenta judía completa, [15] lavar su cuerpo entero, [16] no comenzar a escribir el nombre de Dios con una pluma que acaba de untarse en tinta, [17] y si un rey le dirigiera la palabra mientras está escribiendo ese nombre, no debe prestarle atención."

Davidson añade que "Los rollos en los cuales no se observan estas reglas son condenados a ser sepultados en la tierra o a ser quemados; o se les excluye a las escuelas, para que se les use como libros de lectura."

¿Por qué no contamos con manuscritos más antiguos? La misma ausencia de manuscritos antiguos, cuando se toman en cuenta las reglas y precisión de los copistas, confirma la confiabilidad de las copias que tenemos en la actualidad.

Los talmudistas estaban tan convencidos que cuando terminaban transcribiendo un manuscrito tenían un duplicado exacto, que le daban a la copia nueva igual autoridad.

Frederic Kenyon en *Our Bible and The Ancient Manuscripts* habla con mayor extensión sobre lo anterior y la destrucción de las copias más antiguas: "El mismo cuidado extremo que se daba a la transcripción de los manuscritos se halla también en el fondo de la desaparición de las copias más antiguas. Cuando un manuscrito había sido copiado con la exactitud prescrita por el Talmud, y había sido debidamente verificado, la copia era aceptada como auténtica y considerada como de igual valor con cualquier otra copia. Si todas eran exactamente correctas, *la edad no significaba ventaja para un manuscrito*; al contrario, la edad era una positiva desventaja, puesto que con el paso del tiempo un manuscrito estaba expuesto a sufrir mutilaciones o deterioro. Una copia deteriorada o imperfecta era condenada de una vez como inadecuada para ser usada.

"En cada sinagoga había una 'Gheniza,' o armario de madera, en el cual se colocaban los manuscritos desechados por defectuosos; y de estos receptáculos se han recobrado algunos de los más antiguos manuscritos existentes en la actualidad. De este modo, lejos de considerar una copia más antigua de las Escrituras como más valiosa, el hábito judío ha sido preferir la más nueva, por ser más perfecta y libre de perjuicios. Las copias más antiguas, una vez consignadas a la 'Gheniza,' naturalmente perecían, ya por descuido o por ser quemadas deliberadamente cuando la 'Gheniza' se llenaba demasiado.

"Por tanto, no debiera sorprendernos ni inquietarnos la ausencia de copias muy antiguas de la Biblia hebrea. Si, a las causas ya enumeradas, añadimos las repetidas persecuciones (que involucraban muchas veces la destrucción de la propiedad) a que han estado sujetos los judíos, existe otra buena razón para la desaparición de los manuscritos más antiguos, y los que restan deben ser aceptados en el sentido en que preservan aquello que únicamente profesan preservar — es decir, el texto masorético." 25/43

"La reverencia por las Escrituras y la consideración por la pureza de su texto sagrado no se originaron después de la caída de Jerusalén." 18/173

Uno puede retroceder hasta Esdras 7:6, 10 en donde se dice que Esdras era un 'escriba diligente."

El era un profesional, experto en la Escritura.

2C EL PERIODO MASORETICO (500-900 D. C.)

Los masoretas (de *Masora*, "Tradición") aceptaron la laboriosa tarea de editar el texto y de establecer un patrón. Sus cuarteles generales estuvieron en Tiberias. El texto con el cual concluyeron los masoretas fue el llamado texto "masorético." Este texto resultante tenía el añadido de puntos para las vocales con el fin de asegurar una apropiada pronunciación. Este texto masorético es en la actualidad el texto hebreo autorizado.

Los masoretas estaban bien disciplinados y trataron el texto "con la mayor reverencia imaginable, y pusieron en práctica un complicado sistema de salvaguardas contra deslices de los escribas. Contaban, por ejemplo, el número de veces que aparecía cada letra en cada uno de los libros; señalaron la letra central del Pentateuco y la letra central de la Biblia hebrea entera, e hicieron todavía cálculos más complicados que éstos. 'Parece que se cuenta todo lo susceptible de ser contado,' dice Wheeler Robinson (*Ancient and English Versions of the Bible* — 1940 — p. 29) y compusieron métodos mnemónicos mediante los cuales podían recordarse fácilmente los varios totales." 6/117

Sir Frederic Kenyon dice que "Aparte de registrar variantes de lectura, tradi-

ción, o conjetura, los masoretas asumieron un número de cálculos que no entran en la esfera ordinaria de la crítica textual. Numeraron los versículos, palabras, y letras de cada libro. Calcularon la palabra media y la letra media de cada uno. Enumeraron los versículos que contenían todas las letras del alfabeto, o un cierto número de ellos; etc. Estas trivialidades, como con justicia podemos considerarlas, tuvieron sin embargo el efecto de asegurar atención minuciosa a la transmisión precisa del texto; y no son sino una excesiva manifestación de un respeto por las Sagradas Escrituras, lo que en sí no merece sino elogios. En verdad, los masoretas estaban ansiosos de que ni una jota ni un tilde, ni una letra muy pequeña, ni una parte pequeña de una letra, o de la Ley fueran descuidadas o se perdieran." 25/38

3C. CITAS Y OBSERVACIONES ACERCA DE LA CONFIABILIDAD DEL ANTIGUO TESTAMENTO

Las brillantes observaciones de *Robert Dick Wilson*, (*A Scientific Investigation of the Old Testament*, Moody Press) hacen retroceder el asunto de la veracidad y confiabilidad de las Escrituras hasta el tiempo del Antiguo Testamento: "En 143 casos de transliteración del Egipcio, Asirio, Babilonio y Moabita al Hebreo, y en 40 casos de lo opuesto, es decir 184 en total, la evidencia demuestra que por 2300 a 3900 años el texto de lo nombres propios en la Biblia hebrea ha sido transmitido con la más minuciosa precisión. El hecho de que los escribas originales los hubiesen escrito con tan estrecha conformidad a los correctos principios filológicos es una prueba maravillosa de su diligente cuidado y erudición; aún más, el que el texto hebreo hubiese sido transmitido por copistas a través de tantos siglos es un fenómeno inigualado en la historia de la literatura." 48/71

Wilson añade que "Hay alrededor de cuarenta de estos reyes que vivieron desde el 2000 A. C. hasta el 400 A. C. Cada uno aparece en orden cronológico '. . . con referencia a los reyes del mismo país y con respecto a otros reyes de otros países . . . posiblemente no podría caber en la imaginación una evidencia más fuerte de la precisión substancial del Antiguo Testamento que esta colección de reyes.' Matemáticamente, es de una posibilidad en 750.000.000.000.000.000.000.000 que esta precisión fuese una mera circunstancia." 48/70-71

A causa de la evidencia, Wilson concluye:

"La prueba de que las copias de los documentos originales han sido transmitidas con substancial corrección durante más de 2.000 años no puede ser negada. Que las copias en existencia 2.000 años antes hubiesen sido transmitidas del mismo modo de los originales no es meramente posible, sino, como lo hemos demostrado, parece probable por las analogías de documentos babilónicos existentes hoy, de los cuales tenemos originales y copias, con millares de años de diferencia, y de veintenas de papiros que muestran, cuando se les compara con nuestras ediciones modernas de los clásicos, que han tomado lugar únicamente cambios menores en el texto en más de 2.000 años, y especialmente por la precisión científica y demostrable con la cual ha sido transmitida hasta nosotros la adecuada escritura de los nombres de reyes y de los numerosos términos extranjeros incrustados en el texto hebreo." 48/85

F. F. Bruce cree que el "texto de base consonante de la Biblia hebrea que los masoretas editaron había sido transmitido hasta su tiempo con notable fidelidad durante un período de casi mil años." 6/178

William Green concluye que "puede decirse con toda seguridad que ninguna otra obra de la antigüedad ha sido transmitida con tanta precisión." 18/181

En lo concerniente a la precisión de la transmisión del texto hebreo, Atkinson, que fue Vice-bibliotecario de la Biblioteca de la Biblioteca de la Universidad de Cambridge, dice que es "poco menos que milagrosa."

El Rabino Aquiba, del siglo segundo D. C., que tenía el deseo de producir un texto exacto, dijo que "la transmisión precisa masorética) del texto es un límite para la Torah." 21/211

4C. EL TEXTO HEBREO

El Códice del Cairo (895 D. C.) se halla en el Museo Británico. Fue producido por la familia masorética de Moshe ben Asher. Contiene los profetas posteriores y los anteriores. 6/115-116

Códice de los Profetas de Leningrado (916 D. C.) contiene Isaías, Jeremías, Ezequiel y los doce profetas menores.

El más antiguo manuscrito completo del Antiguo Testamento es el Códice Babilónico Petropalitano (1008 D. C.) que se encuentra en Leningrado. Fue preparado en base a un texto corregido del Rabino Aarón ben Moshe ben Asher antes de 1000 D. C. 14/250

El Códice Alef (900+ D. C.) es un manuscrito excepcionalmente valioso. Por un tiempo se le creyó perdido, pero fue redescubierto en 1958. No escapó al deterioro.

Códice del Museo Británico (950 D. C.) contiene parte de Génesis hasta Deuteronomio.

Códice de los profetas de Reuchlin (1105 D. C.). La preparación de este texto fue hecha por el masoreta ben Naphtali.

5C. EL TESTIMONIO DE LOS ROLLOS DEL MAR MUERTO RESPECTO DE LA CONFIABILIDAD DE LAS ESCRITURAS HEBREAS

La gran pregunta fue formulada primeramente por Sir Frederic Kenyon, "¿Representa este texto hebreo, que nosotros llamamos masorético, y del cual hemos demostrado su descendencia de un texto proveniente de 100 D. C. aproximadamente, con fidelidad el texto hebreo tal como fue escrito originalmente por los autores de los libros del Antiguo Testamento?" 25/47

Los Rollos del Mar Muerto nos dan la respuesta clara y positiva.

El problema antes del descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto era, "¿Cuan precisas son las copias que tenemos en la actualidad del texto del primer siglo?" "¿Podemos confiar en el texto, siendo que éste ha sido copiado ya muchas veces?"

¿Qué son Los Rollos del Mar Muerto?

Los Rollos están compuestos de unos 40.000 fragmentos inscritos. De estos fragmentos, se han reconstruído más de 500 libros.

Se descubrieron muchos libros y fragmentos extrá-bíblicos que arrojaron luz sobre la comunidad religiosa de Qumran. Escritos tales como los "Documentos Zadokite", un "Reglamento de la Comunidad" y el "Manual de Disciplina" nos ayudan a comprender el propósito y la vida cotidiana de Qumran. En las varias cavernas hay comentarios de las Escrituras que resultan de mucha ayuda.

¿Cómo se encontraron los Rollos del Mar Muerto?

Aquí me gustaría citar de Ralph Earle (*How We Got Our Bible*, Baker Book House), quien da una respuesta vívida y concisa en cuanto a cómo se descubrieron los Rollos:

"La historia de este descubrimiento es uno de los relatos más fascinantes de los tiempos modernos. En Febrero o Marzo de 1947 un pastor beduíno cuyo nombre era Mahomed estaba empeñado en la búsqueda de una cabra perdida. Lanzó una piedra hacia el interior de una cueva en un cerro en la

parte occidental del Mar Muerto, aproximadamente a 12 kilómetros al sur de Jericó. Ante su sorpresa, oyó el sonido de artículos de alfarería que se quebraban. Al investigar, descubrió un cuadro sorprendente. En el suelo de la caverna había varias vasijas de gran tamaño que contenían rollos de cuero, envueltos en tela de lino. A causa de que las vasijas estaban cuidadosamente selladas, los rollos se habían conservado en excelente condición durante casi 1.900 años. (Fueron colocados allí evidentemente en el 68 D. C.)

"Cinco de los rollos hallados en la caverna del Mar Muerto No. I, como se le conoce ahora, fueron comprados por el arzobispo del Monasterio Sirio Ortodoxo de Jerusalén. Mientras tanto, otros tres rollos fueron comprados por el Profesor Sukenit de la Universidad Hebrea del lugar.

"Cuando recién se descubrieron los rollos, no se les dio publicidad. En Noviembre de 1947, dos días después que el Profesor Sukenit adquirió tres rollos y dos vasijas provenientes de la caverna, anotó en su diario: "Pudiera ser que este fuese uno de los descubrimientos más grandes hechos en Palestina, un descubrimiento con el que ni soñábamos." Pero estas significativas palabras no fueron publicadas en aquella ocasión.

"Afortunadamente, en Febrero de 1948, el arzobispo, que no podía leer hebreo, telefoneó a la Escuela Americana de Investigación Oriental en Jerusalén y contó lo referente a los rollos. Gracias a la buena providencia, el director del establecimiento en aquel entonces era un joven erudito de nombre John Trever, que también era un excelente fotógrafo aficionado. Mediante una ardua y dedicada labor consiguió fotografiar cada columna del gran rollo de Isaías, que tiene 8 metros de largo y 25 centímetros de altura. El mismo desarrolló los negativos y envió unas pocas copias por correo aéreo al Dr. W. F. Albright de la Universidad John Hopkins, que era ampliamente reconocido como el decano de los arqueólogos bíblicos americanos. A vuelta de correo, Albright escribió: '¡Mis calurosas felicitaciones por el mayor descubrimiento de manuscritos de los tiempos modernos! . . . ¡Qué descubrimiento más absolutamente increíble! Y felizmente no puede existir ni la más leve duda en el mundo respecto de la genuinidad del manuscrito.' La fecha que él le estimó fue de 100 A. C." 11/48-49

Trever cita algunas otras opiniones de Albright: "No hay duda en mi mente de que el escrito es más arcaico que el papiro Nash . . . Soy de opinión que su fecha es de alrededor de 100 A. C. . . ." 14/260

El Valor de los Rollos.

Los más antiguos manuscritos que teníamos eran de 900 D. C. en adelante. ¿De qué modo pidíamos asegurarnos de su exacta transmisión desde el tiempo de Cristo en el año 32 D. C.? Ahora lo sabemos, gracias a la arqueología y a los Rollos del Mar Muerto. Uno de los rollos que se hallaron era un manuscrito completo del texto hebreo de Isaías. Los paleógrafos le asignan fecha de alrededor de 125 A. C. Este manuscrito resulta así más de 1000 años más antiguo que cualquier otro manuscrito que poseíamos anteriormente.

Los otros manuscritos bíblicos (de este hallazgo) son de entre 200 A. C. hasta 68 D. C.

El impacto de este descubrimiento consiste en la exactitud del rollo Isaías (125 A. C.) con el texto masorético de Isaías (916 D. C.) que es 1000 años posterior. Esto demuestra la desacostumbrada precisión de los copistas de la Escritura durante un período de más de mil años.

"De las 166 palabras de Isaías 53, hay solamente diecisiete letras cuestionadas. Diez de estas letras son una simple cuestión de deletreo, lo que no afecta el sentido. Otras cuatro letras son cambios menores de estilo, como es el caso de conjunciones. Las tres letras restantes comprenden la palabra

'luz,' que se añade en el versículo 11, y que no afecta grandemente el significado. Además, esta palabra está apoyada por la LXX y IQ Is. De este modo, en un capítulo de 166 palabras, hay solamente una palabra en cuestión (tres letras) después de mil años de transmisión — y esta palabra no cambia grandemente el significado del pasaje." 14/263

F. F. Brucé dice que "Un rollo incompleto de Isaías, hallado junto con los otros en la primera caverna de Qumran, al cual se le ha designado convenientemente como 'Isaías B,' concuerda más estrechamente todavía con el texto masorético." 6/123

Gleason Archer declara que las copias de Isaías de la comunidad Qumran "probaron ser idénticas, palabra por palabra, con nuestra versión hebrea autorizada en más de 95% del texto. El 5% de variación consistió mayormente de deslices obvios de la pluma y de variaciones en el deletreo." 57/19

Millar Burrows (*The Dead Sea Scrolls*, p. 304) citado por Geisler y Nix concluye que "Es cosa que maravilla el hecho de que a través de algo así como mil años el texto haya tenido tan poca alteración. Como dije en mi primer artículo sobre el rollo, 'Aquí yace su principal importancia, apoyando la fidelidad de la tradición masorética.' " 14/261

6C. LA SEPTUAGINTA VERIFICA LA GENUINIDAD DEL TEXTO HEBREO

Los judíos estaban esparcidos fuera de su tierra natal y se hacía necesario tener las Escrituras en la "lingua franca" de aquel tiempo. La Septuaginta (cuyo significado es 'setenta' y que comunmente se abrevia usado los numerales romanos: LXX) fue el nombre que se le dió a la traducción griega de las Escrituras hebreas durante el reinado del rey Tolomeo Filadelfo, de Egipto (285-246 A. C.)

F. F. Bruce proporciona una interesante versión del origen del nombre de esta traducción. En una carta que da a entender haber sido escrita alrededor de 250 A. C. (dicho de manera más realista: poco tiempo antes del año 100 A. C.) por Aristeas, un oficial de la corte del rey Tolomeo a su hermano Filócrates:

"Tolomeo fue famoso como patrocinador de la literatura, y fue bajo su reinado que se inauguró la gran biblioteca de Alejandría, una de las maravillas culturales del mundo durante 900 años. La carta describe cómo Demetrio de Falero, que se dice fue el bibliotecario de Tolomeo, despertó el interés del rey en la Ley judía y le aconsejó enviar una delegación al sumo sacerdote, Eleazar, a Jerusalén. El sumo sacerdote eligió como traductores seis ancianos de cada una de las doce tribus de Israel y los envió a Alejandría, junto con un hermoso pergamino de la Torah, especialmente preciso. Los ancianos fueron regiamente agasajados, y demostraron su sabiduría en el debate; luego constituyeron su residencia en una casa en la isla de Faros (isla que ya era famosa por su faro), donde en setenta y dos días completaron su tarea de traducir el Pentateuco al griego, presentando una versión convenida como resultado de conferencia y comparación." 6/146-147

Puesto que la LXX está muy cerca del Texto Masorético que tenemos en la actualidad, ayuda a establecer la confiabilidad de su transmisión a través de 1300 años.

La LXX y las citas escriturales que se encuentran en los libros apócrifos de Eclesiástico, el Libro de Jubileos, etc., proporcionan evidencia de que el texto hebreo actual es substancialmente el mismo que en el año 300 A. C.

Geisler y Nix, en su utilísima obra, *A General Introduction to the Bible*, mencionan cuatro importantes contribuciones de la Septuaginta. "[1] Estableció un puente sobre la separación religiosa existente entre las gentes de habla hebrea y las de habla griega, al satisfacer las necesidades de los judíos de Alejandría, [2] conectó la separación histórica entre el Antiguo Testa-

mento hebreo de los judíos y los cristianos de habla griega, los que la usarían con su Nuevo Testamento, [3] y proveyó un precedente para que los misioneros hicieran traducciones de las Escrituras a los varios idiomas y dialectos; [4] vence el obstáculo de la crítica textual por medio de su substancial armonía con el texto del Antiguo Testamento hebreo (Alef, A. B, C, et al.)." 14/308

F. F. Bruce presenta varias razones por las cuales los judíos perdieron el interés en la Septuaginta:

1. ". . . fue porque desde el siglo primero D. C. en adelante los cristianos la adoptaron como su versión del Antiguo Testamento y la usaron libremente en su propagación y defensa de la fe cristiana. 6/150
2. "Otra razón para la pérdida del interés de los judíos en la Septuaginta yace en el hecho de que alrededor del 100 D. C. se estableció un texto revisado autorizado de la Biblia hebrea por eruditos judíos . . ." 6/151

7C. TEXTO SAMARITANO (siglo quinto A. C.)

Este texto contiene el Pentateuco y tiene valor para determinar las lecturas textuales. Bruce dice que "las variaciones entre el Pentateuco samaritano y la edición masorética (916 D. C.) de estos libros son totalmente insignificantes cuando se las compara con la zona de concordancia." 6/122

8C. LOS TÁRGUMES (aparecen en forma escrita-copias, alrededor de 500 D. C.)

Su significado básico es "interpretación." Son paráfrasis del Antiguo Testamento.

Después que los judíos fueron llevados en cautividad, el idioma caldeo tomó el lugar del hebreo. Por consiguiente, los judíos necesitaban las Escrituras en el idioma que se hablaba entonces.

Los principales targumes son [1] *El Tárgum de Onkelos* (60 A. C., se le atribuye la paternidad de Onkelos, discípulo del gran erudito judío Hillel). Contiene el texto hebreo del Pentateuco. [2] *El Targum de Jonathan ben Uzziel* (30 A. C.?). Contiene los libros históricos y los profetas.

F. F. Bruce proporciona un fondo más interesante sobre los targumes: ". . . la práctica de acompañar la lectura pública de las Escrituras en la sinagoga con una paráfrasis oral en el arameo vernacular se desarrolló en los últimos siglos A. C. Naturalmente, cuando el hebreo estaba haciéndose menos y menos familiar a la gente común como idioma hablado, fue necesario proveerles de una interpretación del texto de la Escritura en un idioma que ellos conocían, si es que habían de comprender lo que se leyera. El oficial encargado de la presentación de esta paráfrasis oral recibía el nombre de "methurgeman" (traductor o intérprete) y la paráfrasis misma se llamaba un targum.

". . . al methurgeman . . . no se le permitía leer su interpretación de un rollo, pues la congregación podría erróneamente pensar que él estaba leyendo las Escrituras originales. Con el propósito de obtener mayor precisión, sin duda, se estableció más adelante que no deberían traducirse más de un versículo del Pentateuco y no más de tres de los profetas de una vez.

"En su debido tiempo estos Targumes se redujeron a la forma escrita." 6/133

¿Que valor tienen los targumes?

J. Anderson en *The Bible, the Word of God* declara el valor que ellos tienen, diciendo: "La gran utilidad de los más antiguos targumes consiste en su vindicación de la genuinidad del texto hebreo, al probar que éste era el mismo en el período en que se hicieron los targumes, que el que existe entre nosotros en la actualidad." 4/17

9C. LA MISHNA (200 D. C.)

El significado es "explicación, enseñanza." Contiene una colección de tradiciones judías y de exposiciones de la ley oral. Escrita en hebreo y considerada a menudo como la Segunda Ley. 14/306

Las citas escriturales son muy similares al texto masorético y significan un testimonio de su confiabilidad.

10C. LOS GEMARAS (Palestino, 200 D. C.; Babilónico, 500 D. C.)

Estos comentarios (escritos en arameo) que se desarrollaron alrededor de la Mishna contribuyen a la confiabilidad textual del texto masorético.

La Mishna más el Gemara babilónico componen el *Talmud babilónico*.

Mishna + Gemara babil. = Talmud babilónico
Mishna + Gemara palest. = Talmud palestino

11C. EL MIDRASH (100 A. C. — 300 D. C.)

Este estaba compuesto de estudios doctrinales del texto hebreo del Antiguo Testamento. Las citas del Midrash son principalmente masoréticas.

12C. LA HEXAPLA (Séxtuple)

La producción de Orígenes (185-254 D. C.) de una armonía de los evangelios en seis columnas: textos de la LXX, Aquila, Teodacio, Simmaco, hebreo en letras hebreas y en letras griegas.

La Hexapla más los escritos de Josefo, Filón y los Documentos Zadokitas (literatura de la comunidad Qumran del Mar Muerto) "rinden testimonio en cuanto a la existencia de un texto muy similar al masorético desde el 40 al 100 D. C." 55/148

4B. La Prueba Interna en Cuanto a la Confiabilidad de las Escrituras

1C. EL BENEFICIO DE LA DUDA

Respecto de esta prueba, John Warwick Montgomery escribe que los críticos literarios todavía siguen la regla establecida por Aristóteles de que "el beneficio de la duda debe concedérsele al documento mismo, y el crítico no debe adjudicarse ese privilegio para sí." 34/29

Por consiguiente, "uno debe escuchar los clamores del documento que está siendo analizado, y no debe suponerle fraude o error a menos que el autor se descalifique a sí mismo por contradicciones o por reconocidas imprecisiones en cuanto a los hechos." 34/29

Horn magnifica esto, diciendo: "Piensen por un momento acerca de lo que necesita demostrarse respecto de una 'dificultad' con el fin de transferirla a la categoría de un argumento válido contra la doctrina. Ciertamente se requiere mucho más que la mera apariencia de contradicción. Primero, debemos asegurarnos de que hemos entendido el pasaje correctamente, el sentido en el cual usa las palabras o los números. Segundo, que poseemos todo el conocimiento existente acerca de este asunto. Tercero, que ya no es posible que se arroje más luz sobre él por el avance del conocimiento, de la investigación textual, de la arqueología, etc.

"*. . . las dificultades no constituyen objeciones,*" añade Roberto Horn. "*Los problemas sin resolver no necesariamente son errores.* Esto no es empequeñecer la zona de dificultad; es verla en perspectiva. Las dificultades nos retienen y los problemas nos hacen buscar mayor claridad; pero *hasta el momento en que tengamos claridad total y final sobre cualquier asunto no estamos en condiciones de declarar, 'Aquí hay un error comprobado, una objeción incuestionable a una Biblia infalible.' Es ampliamente sabido que innumerables 'objeciones' han sido plenamente resueltas desde que comenzó este siglo.*" 58/86-87

2C. VALOR DE LA FUENTE PRIMARIA

Escribieron en calidad de testigos presenciales o información de primera mano:

Lucas 1:1-3 — "Puesto que ya muchos han tratado de poner en orden la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas, tal como nos lo enseñaron los que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra, me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo."

2 Pedro 1:16 — "Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad.

1 Juan 1:3 — "Lo que hemos visto y oído, eso os anunciamos, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros; y nuestra comunión verdaderamente es con el Padre, y con su Hijo Jesucristo."

Hechos 2:22 — "Varones israelitas, oíd estas palabras: Jesús nazareno, varón aprobado por Dios entre vosotros con las maravillas, prodigios y señales que Dios hizo entre vosotros por medio de él, como vosotros mismos sabéis . . ."

Juan 19:35 — "Y el que lo vio da testimonio, y su testimonio es verdadero; y él sabe que dice verdad, para que vosotros también creáis."

Lucas 3:1 — "En el año décimoquinto del imperio de Tiberio César, siendo gobernador de Judea Poncio Pilato, y Herodes tetrarca de Galilea, y su hermano Felipe tetrarca de Iturea y de la provinvia de Tranconite, y Lisanias tetrarca de Abilinia . . ."

Hechos 26:24-26 — "Diciendo él estas cosas en su defensa, Festo a gran voz dijo: Estás loco, Pablo; las muchas letras te vuelven loco. Mas él dijo: No estoy loco, excelentísimo Festo, sino que hablo palabras de verdad y de cordura. Pues el rey sabe estas cosas, delante de quien también hablo con toda confianza. Porque no pienso que ignora nada de esto; pues no se ha hecho esto en algún rincón."

F. F. Bruce, profesor de Rylands de Crítica Bíblica y de Exégesis en la Universidad de Manchester, dice, en lo referente al *"valor de la fuente primaria de los registros del Nuevo Testamento*:

"Los primitivos predicadores del evangelio sabían el valor del . . . testimonio de primera mano, y apelaron a él una y otra vez. 'Somos testigos de estas cosas,' fue su constante y confiada declaración. Y de ningún modo puede haber sido tan fácil, como algunos escritores parecen pensar, el inventar palabras y hechos de Jesús en aquellos tempranos años, cuando había alrededor tantos de sus discípulos, los que podían recordar lo que había y lo que no había sucedido.

"Ciertamente, la evidencia es que los cristianos primitivos tenían cuidado de hacer distinción entre los dichos de Jesús y sus propias declaraciones o juicios. Pablo, por ejemplo, al discutir los molestos temas del matrimonio y del divorcio en 1 Corintios 7, tiene cuidado de hacer esta distinción entre su propio consejo sobre el tema y la reglamentación decisiva del Señor: 'no yo, sino el Señor,' y luego, 'yo digo, no el Señor.'

"Y no era únicamente con testigos presenciales amistosos con los que contaban los primitivos predicadores; había otros menos bien dispuestos que también estaban en conocimiento de los principales hechos del ministerio y muerte de Jesús. Los discípulos no podían permitirse arriesgar imprecisiones (por no decir nada de manipulación intencionada de los hechos), lo que sería puesto al descubierto de inmediato por parte de aquellos que harían esto con verdadero placer. Por el contrario, uno de los puntos fuertes de la predicación apostólica original era la confiada apelación al conocimiento de los oyentes; ellos no solamente decían, 'Nosotros somo testigos de estas cosas,' sino también, 'Como vosotros mismos sabéis' (Hechos 2:22). Si hubiese habido tendencia a apartarse de los hechos en cualquier forma, la posible presencia de testigos hostiles en el auditorio habría servido como eficaz correctivo." 7/33, 44-46

3C. FUENTE PRIMARIA COMPETENTE

El Nuevo Testamento debe ser considerado por los eruditos en la actualidad como un documento competente de fuente primaria desde el primer siglo. 34/34-35

Cartas de Pablo	51-62 D. C.	
Marcos	64-70 D. C.	
Mateo	80-85 D. C.	
Lucas	80-85 D. C. —	Buena evidencia para una
Hechos	85 D. C. más —	fecha anterior a 64 D. C.
Juan	Antes de 100 D. C.	

Kenyon escribe que hay "evidencia confirmatoria de la existencia del cuarto Evangelio en las proximidades de fines del primer siglo."

Un hombre (Nelson Glueck) que fue el más destacado arqueólogo bíblico del mundo dijo:

"Ya podemos decir enfáticamente que no hay base sólida para atribuir fecha posterior a 80 D. C. a ningún libro del Nuevo Testamento, lo que significa una anterioridad de dos generaciones a la fecha de 130 y 150 dada por los críticos más radicales del Nuevo Testamento en la actualidad." 65/136

El reitera esto en una entrevista para *Christianity Today*, del 18 de Enero de 1963, citado por John Warwick Montgomery: "En mi opinión, cada libro del Nuevo Testamento fue escrito por un judío bautizado entre los años cuarenta y los ochenta del primer siglo D. C. (muy probablemente en alguna fecha entre 50 y 75 D. C.)." 34/35

5B. Prueba de la Evidencia Externa de la Confiabilidad de la Escritura

1C. AUTENTICIDAD COMPROBATORIA

"¿Confirman o niegan el testimonio interno provisto por los documentos mismos otros materiales históricos?" 34/31

En otras palabras, ¿qué otras fuentes existen aparte de la literatura bajo análisis que comprueban su precisión, confiabilidad y autenticidad?

2C. EVIDENCIA CONFIRMATORIA DE AUTORES EXTRA-BIBLICOS

Eusebio, en su *Historia Eclesiástica III. 39*, preserva los escritos de Papías, obispo de Hierápolis (130 D. C.) los que éste consiguió del Anciano (apóstol Juan):

"El Anciano acostumbraba a decir también esto: 'Marcos, que había sido el intérprete de Pedro, escribió con precisión todo lo que él (Pedro) mencionó, ya fueran dichos o hechos de Cristo, aunque no precisamente en orden. Por cuanto él no fue ni oyente ni compañero del Señor; pero después, como dije, él acompañó a Pedro, quien adaptaba sus enseñanzas según la necesidad lo requería, y no como si estuviera haciendo una compilación de los dichos del Señor. De modo que Marcos no cometió error al registrar algunas cosas de este modo, como él (Pedro) las mencionaba; por cuanto el interés de él era éste: no omitir nada que hubiese oído, ni incluir entre ello alguna declaración falsa.' "

Papías comenta también respecto del Evangelio de Mateo: "Mateo registró los oráculos en la lengua hebrea (es decir, arameo)."

Ireneo, obispo de Lyons (180 D. C., que fue discípulo de Policarpo, obispo de Esmirna; martirizado en 156 D. C., había sido un cristiano por 86 años, y fue un discípulo de Juan el Apóstol). Escribió:

"Según Gregorio de Tours, él (Ireneo) convirtió casi toda la población de Lyons y envió otros misioneros a otras partes de la Europa pagana."

Contra las Herejías III; "Tan firme es la base sobre la cual descansan estos Evangelios, que los mismos herejes aportan testimonio en su favor, y, partiendo de éstos (documentos), cada uno trata de establecer su propia y particular doctrina."

Los cuatro Evangelios habían llegado a ser tan axiomáticos en el mundo cristiano que Ireneo puede referirse a ello (el conjunto de cuatro Evangelios) como un hecho establecido y reconocido, tan obvio como los cuatro puntos cardinales.

"Pues del modo como existen cuatro cuartos del mundo en el cual vivimos, y cuatro vientos universales, y así como la Iglesia está dispersa por toda la tierra, y el evangelio es el pilar y base de la Iglesia y el aliento de vida, así es natural que tuviese cuatro pilares, respirando inmortalidad desde todos los ámbitos y reavivando el fuego de vida entre los hombres. De donde es manifiesto que el Verbo, el arquitecto de todas las cosas, quien se sienta sobre los querubines y mantiene unidas todas las cosas, habiéndose manifestado a los hombres, nos ha dado el evangelio en forma cuádruple, pero mantenido unido mediante un Espıṛitu.

"Mateo publicó su Evangelio," continúa Ireneo, "entre los hebreos (es decir, judíos) en su propia lengua, cuando Pedro y Pablo estaban predicando el Evangelio en Roma y fundando la iglesia en ese lugar. Después de su partida (es decir, muerte, la que fuertes tradiciones ubican en el tiempo de la persecución neroniana, el año 64), Marcos, el discípulo e intérprete de Pedro, se encargó en persona de consignar por escrito la substancia de la predicación de Pedro. Lucas, el seguidor de Pablo, registró en un libro el evangelio predicado por su maestro. Luego Juan, el discípulo del Señor, que también se había recostado en su pecho (esto es una referencia a Juan 13:25 y 21:20), produjo su Evangelio, mientras vivía en Efeso, en Asia."

Sir William M. Ramsay: "La historia de Lucas no tiene parangón respecto de su veracidad." 95/81

Clemente de Roma (95 D. C.) usa la Escritura como si ésta fuera de fiar y auténtica.

Ignacio (70-110 D. C.). Fue obispo de Antioquía y sufrió martirio por su fe en Cristo. Conoció a todos los apóstoles y se hallaba en el "grupo de acción" (en otras palabras, un discípulo) de Policarpo, quien fue discípulo del apóstol Juan. 59/209

Elgin Moyer en *Who Was Who in Church History* (Moody Press, 1968) escribe que Ignacio mismo dijo, "preferiría morir por Cristo antes que reinar sobre el mundo entero. Echenme a las fieras para que por medio de ellas pueda ser participante de Dios." Se dice que fue arrojado a las bestias feroces en el coliseo de Roma. Sus epístolas fueron escritas durante su viaje desde Antioquía hacia el martirio." 59/209

Ignacio daba crédito a la Escritura por la manera en que basaba su fe sobre la exactitud de la Biblia. El tenía abundancia de material y de testigos para descubrir la veracidad de las Escrituras.

Policarpo (70-156 D. C.) fue un discípulo de Juan y sucumbió al martirio a la edad de 86 años a causa de su tenaz devoción a Cristo y a las Escrituras. La muerte de Policarpo demostró su confianza en la exactitud de las Escrituras, "Aproximadamente en el año 155, durante el reinado de Antonino Pio, cuando estaba llevándose a cabo una persecución local en Esmirna y varios

de sus miembros habían sido martirizados, él fue sindicado como el dirigente de la Iglesia, y marcado para el martirio. Cuando se le dijo que se retractara y viviría , se dice que declaró, 'Ochenta y seis años le he servido, y no me ha causado ningún mal. ¿Cómo puedo hablar mal de mi Rey que me salvó?' Fue quemado en la estaca, muriendo como un heroico mártir por su fe." 59/337 Indudablemente él tenía amplios contactos para enterarse de la verdad.

Flavio Josefo — historiador judío.

Las diferencias entre el relato de Josefo del bautismo de Juan el Bautista y el del Evangllio es que Josefo dice que el bautismo de Juan no era para remisión de pecados, mientras que la Biblia (Marcos 1:4) dice que sí lo era; y que Juan fue muerto por razones políticas y no por su denuncia del matrimonio de Herodes con Herodías. Es muy posible, como lo sugiere Bruce, que Herodes creyera que podía matar dos pájaros de un tiro al encarcelar a Juan. Con respecto a la discrepancia sobre su bautismo, Bruce dice que los Evangelios presentan un relato más probable desde el punto de vista "Histórico-religioso" y que son más antiguos que la obra de Josefo y, por consiguiente, más exactos. Sin embargo, lo que realmente interesa es que el bosquejo general del relato de Josefo confirma el de los Evangelios. 7/107

En Ant. XVIII. 5.2, Josefo hace mención de Juan el Bautista. En razón de la manera en que está escrito este pasaje, no existe base para sospechar interpolación cristiana. en este pasaje leemos:

"Sucedía que algunos de los judíos pensaban que el ejército de Herodes había sido destruído por Dios, y que era un muy justo castigo para vengar a Juan, por sobrenombre el Bautista. Pues Herodes le había matado, aun cuando era un buen hombre, que ordenaba a los judíos que practicaran la virtud, que fuesen justos unos con otros y piadosos hacia Dios, y que se unieran en el bautismo. Enseñó que el bautismo era aceptable a Dios si es que se sometían a él no con la finalidad de procurar la remisión de ciertos pecados, sino para la purificación del cuerpo, si el alma ya había sido purificada por la justificación. Y cuando los demás se reunieron a su alrededor (pues fueron grandemente conmovidos al escuchar sus palabras), Herodes temió que su poder persuasivo sobre los hombres, grande como era, pudiese conducir a un levantamiento, ya que ellos parecían dispuestos a seguir su consejo en todo. De modo que pensó que era mucho mejor prenderle y matarle antes que causase algún tumulto, que tener que arrepentirse de tribulaciones posteriores, después que hubiese sucedido una revuelta. Por causa de esta sospecha de Herodes, Juan fue enviado encadenado a Maqueros, la fortaleza que mencionamos anteriormente, en donde se le dio muerte. Los judíos creyeron que era para vengarle que el ejército fue derrotado, pues Dios deseaba traer el mal sobre Herodes." 7/106

Taciano (170 D. C.) fue un cristiano asirio que organizó la Escritura con el fin de componer la primera "armonía de los Evangelios," llamada el Diatesarón.

Parte 2 — Confirmación por la Arqueología.

3C. EVIDENCIA ARQUEOLOGICA

Nelson Glueck, el afamado arqueólogo judío, escribió que "Puede declararse categóricamente que ningún descubrimiento arqueológico ha contradicho alguna referencia bíblica." El prosiguió su declaración en cuanto a "la casi increíble precisión del registro histórico de la Biblia, la que resulta particularmente veraz cuando está respaldada por los hechos arqueológicos." 15/31

William F. Albright, conocido por su reputación de ser uno de los grandes arqueólogos, declara: "No puede quedar duda que la arqueología ha confirmado la substancial historicidad de la tradición del Antiguo Testamento." 64/176

Albright añade: "El excesivo escepticismo manifestado hacia la Biblia por importantes escuelas históricas de los siglos dieciocho y diecinueve, ciertas fases del cual todavía aparecen periódicamente, ha sido progresivamente desacreditado. Descubrimiento tras descubrimiento han establecido la exactitud de numerosos detalles, y han hecho crecer el reconocimiento del valor de la Biblia como fuente histórica." 61/127-128

John Warwick Montgomery ("Evangelicals and Archaeology," derechos reservados por Christianity Today, usado con permiso) expone un problema típico de muchos eruditos de la actualidad: "Tomás Drobena, investigador del Instituto (Americano de Estudios de la Tierra Santa) advierte que donde la arqueología y la Biblia parecen estar en tensión, el asunto casi siempre se relaciona con fechas, que es la zona más débil de la arqueología corriente y en la cual los científicos a menudo reemplazan el sólido análisis empírico por razonamientos A PRIORI y circulares." 60/47-48

El profesor H. H. Rowley (citado por Donald F. Wiseman en *Revelation and the Bible*, ed., Carl Henry, Baker Book House, 1969) dice que "No es a causa de que los eruditos actuales comienzan con presuposiciones más conservadoras que sus predecesores el que ellos tengan un respeto mucho mayor por las historias patriarcales de lo que era común en otro tiempo, sino porque la evidencia lo garantiza." 62/305

Merrill Unger (*Archaeology and the New Testament*, Zondervan Publishing House, 1962) declara: "El papel que está desempañando la arqueología en la investigación acerca del Nuevo Testamento (lo mismo como en la del Antiguo Testamento) facilitando el estudio científico, balanceando la teoría crítica, ilustrando, elucidando, suplementando y autenticando el fondo histórico y cultural, constituye el punto brillante en el futuro de la crítica del texto sagrado." 88/25-26

Millar Burrows de Yale observa: "La arqueología ha refutado en muchos casos los puntos de vista de los modernos críticos. Ha demostrado en varias ocasiones que estos puntos de vista descansan sobre suposiciones falsas e irreales, y sobre esquemas artificiales de desarrollo histórico (AS 1938, p. 182). Esta es una verdadera contribución, y no debe minimizarse." 68/291

F. F. Bruce indica: "En aquellos puntos en que se ha sospechado de inexactitud en Lucas, y en los cuales la exactitud ha sido vindicada por alguna evidencia hallada en inscripciones, resulta legítimo decir que la arqueología ha confirmado el registro del Nuevo Testamento." 86/331

Merrill Unger resume: "La arqueología del Antiguo Testamento ha redescubierto naciones enteras, ha resucitado pueblos importantes, y de la manera más asombrosa ha llenado las lagunas históricas, haciendo inmensurables añadiduras al conocimiento de los contextos bíblicos." 88/15

William Albright continúa: "A medida que el estudio crítico de la Biblia sea más y más influenciado por el rico y nuevo material proveniente del Antiguo Cercano Oriente, veremos un constante crecimiento en el respeto por el significado histórico de pasajes y detalles del Antiguo Testamento que en la actualidad son descuidados o despreciados." 2/81

Burrows expone la causa de una excesiva incredulidad: "El excesivo escepticismo de muchos teólogos liberales se deriva no de una cuidadosa evaluación de los datos disponibles, sino de una enorme predisposición contra lo sobrenatural." 79/176

El arqueólogo de Yale añade a su anterior declaración: "En el todo, sin embargo, el trabajo arqueológico ha fortalecido incuestionablemente la confianza en la veracidad del registro escritural. Más de un arqueólogo ha visto crecer su respeto por la Biblia por causa de la experiencia de excavar en Palestina." 68/1

"En general, tales evidencias como las que nos ha proporcionado hasta aquí la arqueología, especialmente proveyendo manuscritos adicionales y más antiguos de los libros de la Biblia, fortalecen nuestra confianza en la exactitud con que el texto ha sido transmitido a través de los siglos." 68/42

Sir Frederic Kenyon dice: "Es por consiguiente legítimo decir que, con respecto a aquella parte del Antiguo Testamento contra la cual estuvo principalmente dirigida la crítica desintegradora de la segunda mitad del siglo diecinueve, la evidencia de la arqueología ha servido para restablecer su autoridad, y de igual modo para aumentar su valor haciéndola más inteligible por medio de un conocimiento más pleno de su contexto y de sus deslindes. La arqueología no ha dicho todavía su última palabra; pero los resultados ya conseguidos confirman lo que sugeriría la fe: que la Biblia no puede hacer otra cosa sino ganar a consecuencia de un aumento del conocimiento." 56/279

La arqueología ha producido una abundancia de evidencia para substanciar la corrección de nuestro texto masorético. (ver página 58).

Bernard Ramm escribe referente al *Sello de Jeremías*: "La arqueología también nos ha dado evidencia respecto de la precisión substancial de nuestro texto masorético. El *Sello de Jeremías*, que era un sello que se usaba para estampar los sellos de resina en los jarros de vino, y que está fechado en los alrededores del primer o segundo siglo D. C., tiene grabado Jeremías 48:11 y, en general, está conforme al texto masorético. Este sello '. . . confirma la precisión con que fue transmitido el texto entre el tiempo en que se hizo el sello y el tiempo en que se escribieron los manuscritos.' Aun más, el *Papiro Roberts*, cuya fecha es del segundo siglo A. C., y el *Papiro Nash*, fechado por Albright antes de 100 A. C., confirman nuestro texto masorético." 37/8-10

William Albright confirma los hallazgos del Dr. Ramm: "Podemos descansar seguros de que el texto consonante de la Biblia hebrea, aun cuando no infalible, ha sido preservado con una exactitud tal vez no igualada por ninguna otra literatura del Cercano Oriente . . . No, el flujo de luz que está siendo derramado sobre la poesía bíblica hebrea de todos los períodos mediante la literatura Ugarítica garantiza la relativa antigüedad de su composición lo mismo como su sorprendente precisión en la transmisión." 63/25

El arqueólogo W. F. Albright (*The Archaeology of Palestine*, Pelican Books, 1960) escribe concerniente a la precisión de las Escrituras como resultante de la arqueología:

"El contenido de nuestro Pentateuco es, en general, mucho más antiguo que la fecha en que finalmente se editó; nuevos descubrimientos continúan confirmando la precisión histórica o la antigüedad literaria de un detalle tras otro . . . Es, por consiguiente, puro hipercriticismo negar el carácter claramente mosaico de la tradición del Pentateuco." 61/224

Albright continúa (*The Biblical Period from Abraham to Ezra*, Harper, 1960) diciendo que *los críticos solían comentar* de este modo: "Hasta hace poco era la moda entre los historiadores bíblicos tratar las leyendas patriarcales del Génesis como si fueran creaciones artificiales de los escribas israelitas de la Monarquía Dividida, o cuentos narrados por los imaginativos rapsodas junto a las fogatas de los campamentos israelitas durante los siglos que siguieron a la ocupación por ellos del país. Nombres eminentes entre los eruditos pueden citarse entre los que han considerado el contenido de Génesis 11 - 50 como producto de invención posterior, o como una retrogre-

sión de eventos y acontecimientos bajo la monarquía en el pasado remoto, acerca del cual se pensaba que nada podía realmente haberse conocido por parte de los escritores de los días posteriores." 67/1-2

Ahora todo ha cambiado, dice Albright: "Los descubrimientos arqueológicos desde 1925 han cambiado todo esto. Aparte de unos pocos testarudos entre los más viejos de los eruditos, escasamente podrá encontrarse un caso de un historiador bíblico que no haya sido impresionado por la rápida acumulación de información que apoya la substancial historicidad de la tradición patriarcal. De acuerdo a las tradiciones de Génesis, los antepasados de los israelitas estuvieron íntimamente relacionados con los pueblos semi-nómades de Transjordania, Siria, la cuenca del Eufrates y el Norte de Arabia en los últimos siglos del segundo milenio A. C., y en los primeros siglos del primer milenio." 67/1-2

Millar Burrows continúa: "Para ver la situación con claridad, debemos distinguir dos clases de confirmación: general y específica. La confirmación general es un asunto de compatibilidad sin corroboración definida de puntos particulares. Gran parte de los que ya se ha discutido como explicación e ilustración puede ser considerado también como confirmación general. El cuadro calza en su marco; la melodía y el acompañamiento son armoniosos. La fuerza de tal evidencia es acumulativa. Mientras mayor es la cantidad de detalles en el cuadro del pasado presentado por la Biblia que descubrimos compatible con lo que sabemos de la arqueología, aun cuando el testimonio no sea directo, más fuerte es nuestra impresión de autenticidad general. La mera leyenda o ficción se traicionaría inevitablemente por anacronismos e incongruencias." 68/278

1D. Ejemplos del Antiguo Testamento de Confirmación Arqueológica

1E. Génesis muestra que los antecesores de Israel vinieron de Mesopotamia. Es con este hecho con el cual concuerdan los hallazgos arqueológicos. Albright dice que es "más allá de toda duda razonable que la tradición hebrea está en lo correcto al trazar la descendencia de los patriarcas directamente desde el Valle de Balikh en la Mesopotamia nor-occidental." La evidencia está basada en la coincidencia de los hallazgos bíblicos y arqueológicos que trazan el movimiento de estos pueblos saliendo de la tierra de Mesopotamia. 67/2

2E. Según las Escrituras, "Tenía entonces toda la tierra una sola lengua y unas mismas palabras" (Génesis 11:1) antes de la Torre de Babel. Después de la construcción de la torre y de su destrucción, Dios confundió la lengua de toda la tierra (Génesis 11:9). Muchos filólogos modernos dan fe de la posibilidad de un origen tal para los idiomas del mundo. Alfredo Trombetti dice que él puede trazar y probar el origen común de *todos* los idiomas. Max Mueller también da fe del origen común. Y Otto Jespersen va tan lejos como para decir que el idioma fue dado a los primeros hombres directamente por Dios. 72/47

3E. En la genealogía de Esaú se hace mención de los horeos (Génesis 36:20). En un tiempo se aceptó la idea de que estas gentes fueron "habitantes de las cavernas", a causa de la similaridad entre horeo y la palabra hebrea para caverna — de donde nació la idea de que vivían en cavernas. Ahora, sin embargo, los descubrimientos han demostrado que ellos formaban un prominente grupo de guerreros que vivían en el Cercano Oriente en la época patriarcal. 72/72

4E. Durante las excavaciones de Jericó (1930-1936), Garstang encontró algo tan sorprendente que una declaración de su hallazgo fue preparada y firmada por él y por otros dos miembros del equipo. Refiriéndose a estos hallazgos, Garstang dice: "En lo que se refiere al hecho principal, entonces, no hay dudas: los muros cayeron hacia afuera tan completamente que los atacantes pudieron encaramarse a ellos y pasar por encima de sus ruinas hasta el interior de la ciudad." ¿Qué era lo inusitado? El hecho de que los muros de las ciudades no caen hacia afuera, sino que caen hacia adentro. Sin embargo, en Josué 6:20 leemos: "... y el muro se derrumbó. El pueblo subió luego a la ciudad, cada uno derecho hacia adelante, y la tomaron." Los muros se hicieron caer hacia afuera. 90/146

5E. Descubrimos que la genealogía de Abraham es definitivamente histórica. Sin embargo, parece haber dudas en cuanto a si estos nombres representan individuos o ciudades antiguas. Lo que sí es cierto respecto de Abraham es que él mismo fué un individuo y que existió. Esto es lo que nos dice Burrows: "Todo indica que aquí hay un individuo histórico. Como se ha hecho notar anteriormente, a él no se le menciona en ninguna fuente arqueológica conocida, pero su nombre aparece en Babilonia como un nombre personal en el mismo período al cual él pertenece." 68/258-259

Se hicieron tempranos intentos de mudar la fecha de Abraham hasta el siglo 15 o 14 A. C., lo que sería un tiempo muy tardío para él. No obstante, Albright señala que a causa de la fecha mencionada anteriormente, y de otra evidencia, tenemos "una gran cantidad de evidencia proveniente de nombres personales y de lugares, casi todo lo cual está contra un desplazamiento tan arbitrario de la fecha tradicional." 67/9

6E. Aun cuando la evidencia arqueológica específica para las historias de los patriarcas puede que no aparezca, las costumbres sociales de las historias calzan bien con el período y con la región de los patriarcas. 68/278-279

Gran parte de esta evidencia provino de excavaciones en Nuzu y Mari. Los trabajos en Ugarit arrojaron luz sobre la poesía y la lengua hebreas. En los códigos hitita, asirio, sumerio y Eshunna se hallaron rastros de la legislación mosaica. Mediante éstos estamos en condiciones de ver la vida de los hebreos en contraste con el mundo árabe de alrededor y, como dice Albright, "Esto es una contribución ante la cual todo lo demás pierde significación." 63/28

Los descubrimientos que se han hecho hasta ahora han conducido a los eruditos, sin importar cuál haya sido su opinión religiosa, a afirmar la naturaleza histórica de los relatos asociados con los patriarcas. 62/305

7E. *Julio Wellhausen*, un bien conocido crítico bíblico del siglo 19, tuvo la impresión de que el registro acerca del lavacro hecho de los espejos de bronce no constituía una inscripción original en el Código Sacerdotal. Al proceder de este modo, él pone el registro del tabernáculo demasiado tarde para la época de Moisés. Sin embargo, no existe razón válida para emplear la fecha posterior propuesta por Wellhausen (500 A. C.). Existe evidencia arqueológica específica de tales espejos de bronce en lo que se conoce como el Período del Imperio en la historia de Egipto (1500-1200 A. C.). De este modo, vemos que este período resulta contemporáneo con Moisés y con el Exodo (1500-1400 A. C.). 72/108

8E. *Henry M. Morris (The Bible and Modern Science*, Moody Press, 1956) observa: "Todavía existe el problema, por cierto, en la completa

armonización del material arqueológico con la Biblia, pero nunca es tan serio como para no tener involucrada una verdadera promesa de solución inminente a través de investigación más profunda. Debe ser extremadamente significativo que, en vista de la gran masa de evidencia corroboradora con relación a la historia bíblica de estos períodos, no existe hoy ni un solo hallazgo confiable de la arqueología que pruebe que la Biblia esté errada en algún punto." 96/95

2D. Ejemplos del Nuevo Testamento

1E. La confiabilidad de Lucas como historiador es incuestionable. Unger nos dice que la arqueología ha autenticado las narrativas evangélicas, especialmente Lucas. En palabras de Unger, "En la actualidad hay acuerdo general en los círculos eruditos de que Los Hechos de los Apóstoles es la obra de Lucas, que pertenece al primer siglo y que involucra la labor de un cuidadoso historiador que se mostró substancialmente preciso en su uso de fuentes de documentación." 88/24

Sir William Ramsay es considerado como uno de los más grandes arqueólogos que han existido. Recibió su adiestramiento en la escuela histórica alemana de mediados del siglo diecinueve. A consecuencia de esto, él fue enseñado que el Libro de los Hechos fue un producto de la mitad del siglo segundo D. C. El estaba firmemente convencido de esto y se dispuso a probar esta enseñanza. Sin embargo, fue obligado a cambiar por completo sus creencias debido a la abundante evidencia puesta al descubierto por sus investigaciones. De esto habló él cuando dijo: "Puedo decir con toda honestidad que comencé esta investigación sin prejuicio favorable a la conclusión que ahora procuraré justificar ante el lector. Por el contrario, comencé con una disposición contraria a ello, pues la ingenuidad y aparente integridad de la teoría de Tubinga en un tiempo habían logrado convencerme completemente. En aquel tiempo yo no tenía programado investigar el asunto con minuciosidad; pero más recientemente vine a estar en contacto con el Libro de los Hechos en calidad de autoridad para la topografía, las antigüedades y la sociedad de Asia Menor. Gradualmente comenzó a crecer en mí la idea de que en varios detalles la narración demostraba una veracidad maravillosa. En efecto, comenzando con la idea fija de que la obra era esencialmente una composición del segundo siglo, y sin nunca dar crédito a su evidencia como digna de confianza para las condiciones del primer siglo, gradualmente llegué a encontrar que era un aliado útil en algunas investigaciones obscuras y difíciles." 93/36 citado del libro de Ramsay: *St. Paul the Traveller and the Roman Citizen*, Baker Book House, 1962. 94/7-8. (Citado por E. M. Blaiklock, *Layman's Answer: An Examination of the New Theology*, Hodder and Stoughton, 1968).

Ramsay tenía también un muy alto concepto de la habilidad de Lucas como historiador.

"Lucas es un historiador de primera categoría; no son sus declaraciones de hecho meramente dignas de confianza; está poseído del verdadero sentido histórico; él fija su mente en la idea y en el plan que rige en la evolución de la historia, y adecúa su tratamiento de los incidentes en proporción a la importancia que éstos tienen. A los eventos críticos e importantes les da su debida proporción y muestra su verdadera naturaleza hasta con detalles, mientras que toca levemente u omite enteramente mucho que no tenía valor para su propósito. En resumen, este autor debiera ser colocado junto a los más destacados historiadores." 9/222

Hubo un tiempo en que prevalecía la idea de que Lucas había estado totalmente errado al describir las circunstancias que rodearon el nacimiento de Jesús (Lucas 2:1-3). Se argumentaba que no había habido censo, que Cirenio no era gobernador de Siria en aquel tiempo y que no era cierto que todos tuviesen que volver al hogar de sus antepasados. 70/159-160; 72/285

En primer lugar, los descubrimientos arqueológicos prueban sin sombra de duda que los romanos mantenían un empadronamiento regular de los contribuyentes y mantenían también censos cada 14 años. Este procedimiento comenzó en verdad bajo Augusto y el primero tuvo lugar bien en 23-22 A. C. o en 9-8 A. C. Este último sería aquél al cual Lucas se refiere.

En segundo lugar, hallamos evidencia de que Cirenio fue gobernador de Siria alrededor del año 7 A. C. Esta suposición está basada en una inscripción hallada en Antioquía asignándole este puesto a Cirenio. Como resultante de este hallazgo, ahora se supone que él fue gobernador dos veces. Una vez en el año 7 A. C. y la otra en el año 6 D. C. (fecha asignada por Josefo). 70/160

Finalmente, en relación con las prácticas de empadronamiento, un papiro hallado en Egipto contiene instrucciones para la realización de un censo.

Dice así: "A causa del censo que se aproxima es necesario que todos los que por cualquier causa residan fuera de sus hogares se preparen de inmediato para volver a sus propios distritos con el fin de que puedan completar el registro familiar del empadronamiento y que las tierras de cultivo puedan retener a los que pertenecen a ellas." 70/159-160; 72/285

Al principio los arqueólogos creían que la implicación de Lucas de que Listra y Derbe estaban en Licaonia y de que Iconio no lo estaba, era errónea (Hechos 14:6). Basaban su creencia en los escritos de romanos tales como Cicerón, quien indicaba que Iconio estaba en Licaonia. De este modo, los arqueólogos dijeron que el Libro de Los Hechos no era confiable. Sin embargo, en 1910, Sir William Ramsay encontró un monumento que mostraba que Iconio era una ciudad frigia. Hallazgos posteriores confirman esto. 72/317

Entre otras referencias históricas de Lucas está aquella de "Lisanias tetrarca de Abilinia" (Lucas 3:1) al comienzo del ministerio de Juan el Bautista en el año 27 D. C. El único Lisanias que conocían los antiguos historiadores era uno que fue asesinado el año 36 A. C. Sin embargo, una inscripción hallada cerca de Damasco habla de un "liberto de Lisanias el tetrarca" y se le ha asignado fecha entre el año 14 y el 29 D. C. 89/321

En su Epístola a los Romanos escrita desde Corinto, Pablo hace mención del tesorero de la ciudad, Erasto (Romanos 16:23). Durante las excavaciones de Corinto de 1929, se halló una losa con la inscripción: ERASTVS PRO:AED:S:P:STRAVIT ("Erasto, curador de edificios públicos, colocó esta losa a sus propias expensas"). Según Bruce, el enlosado muy probablemente existía en el primer siglo D. C. y el donante y el hombre mencionado por Pablo son la misma persona. 7/95;79/185

También existe una inscripción fragmentaria hallada en Corinto, la que se cree decía originalmente "Sinagoga de los hebreos." Es probable que haya estado sobre el umbral de la sinagoga en la cual Pablo discutía (Hechos 18:4-7). Otra inscripción corintia hace mención del

"mercado de carne" de la ciudad al que Pablo se refiere en 1 Corintios 10:25.

De este modo, gracias a los muchos hallazgos arqueológicos, la mayoría de las ciudades antiguas mencionadas en el Libro de los Hechos han logrado ser identificadas. Como resultado de los mismos ahora pueden trazarse con exactitud los viajes de Pablo. 7/95; 65/118

Lucas escribe del alboroto en Efeso y presenta el cuadro de una asamblea cívica (*Ecclesia*) llevándose a cabo en un teatro (Hechos 19:23 y siguientes). La verdad es que allí era donde se reunía, como queda establecido por una inscripción que habla de las estatuas de plata de Artemisa (o Diana) siendo colocadas en el "teatro durante una sesión plena de la Ecclesia." Las excavaciones practicadas en el lugar del teatro comprobaron que éste tenía capacidad para 2.500 personas. 89/326

Lucas relata también que en Jerusalén se desató un alboroto a causa de que Pablo introdujo a un gentil al Templo (Hechos 21:28). Se han encontrado inscripciones que, en griego y en latín, dicen: "Ningún extranjero podrá entrar más allá de la barrera que rodea el templo y sus alrededores. Cualquiera que sea sorprendido en infracción será personalmente responsable por su muerte consiguiente." ¡Una vez más se prueba que Lucas estaba en lo cierto! 89/326

También se encontraba en duda el uso por parte de Lucas de ciertas palabras. Lucas se refiere a Filipos como una "parte" o "distrito" de Macedonia. El usa la palabra griega *meris*, la que ha sido traducida "parte" o "distrito". F. J. A. Hort creía que Lucas estaba equivocado al usar el término de este modo. El decía que *meris* se refería a una "porción", no a un "distrito," y esta era la razón para su desacuerdo. Sin embargo, las excavaciones arqueológicas han demostrado que esta misma palabra, *meris*, se usaba para describir las divisiones del distrito. Así es como la arqueología ha mostrado una vez más la exactitud de Lucas. 72/320

A Lucas se le atribuyeron otros usos indebidos de palabras. Técnicamente, él no estaba en lo correcto al referirse a los gobernantes de Filipos como *pretores*. De acuerdo a los eruditos, dos *duumuirs* habrían gobernado la ciudad. Sin embargo, como de costumbre, Lucas estaba en lo cierto. Los hallazgos han demostrado que el título de *pretor* se empleaba para designar a los magistrados de una colonia romana. 72/321

Su elección de la palabra *procónsul* como título para Galión (Hechos 18:12) es correcta como queda demostrado por la inscripción en Delos que declara en parte: "Como Lucio Junio Galión, mi amigo, y procónsul de Acaya . . ." 79/180

La inscripción de Delos (52 D. C.) nos proporciona un período fijo de tiempo para establecer el ministerio de 1 año y medio de Pablo en Corinto. Tenemos conocimiento de esto por el hecho, proveniente de otras fuentes, de que Galión se instaló en su puesto el primero de Julio y de que su desempeño en el cargo duró solamente un año y que ese año coincidió con el trabajo de Pablo en Corinto. 89/324

Lucas da a Publio, el jefe en la isla de Malta, el título de "hombre principal de la isla" (Hechos 28:7). Se han desenterrado inscripciones que le dan el título de "hombre principal." 89/325

Un caso más es el referente a su uso de *politarjas* para denotar las autoridades civiles de Tesalónica (Hechos 17:6). Puesto que *politarja* no se halla en la literatura clásica, volvió a suponerse que Lucas estaba

equivocado. Sin embargo, se han hallado unas 19 inscripciones que hacen uso del título. Lo interesante del caso es que cinco de ellas son con referencia a Tesalónica. 89/325

En 1945 se descubrieron en la vecindad de Jerusalén dos osarios (receptáculos para huesos). Estos osarios exhibían escritura pictográfica, la que su descubridor, Eleazar L. Sukenit, proclamó como "los más primitivos registros de la cristiandad." Estos receptáculos sepulcrales fueron hallados en una tumba que se hallaba en uso antes del año 50 D. C. Los escritos decían *lesous iou* y *lesous aloth*. Había también cuatro cruces. Es muy probable que la primera haya sido una oración a Jesús pidiendo ayuda, y la segunda una oración para resurrección de la persona cuyos huesos estaban contenidos en el osario. 89/327-328

¿No es de maravillarse que E. M. Blaiklock, profesor de clásicos en la Universidad de Auckland, llegue a la conclusión de que "Lucas es un consumado historiador, digno de ser clasificado junto a los grandes escritores griegos"? 92/89

2E. *El Enlosado*. Durante siglos no ha habido registro de la corte donde Jesús fue juzgado por Pilato (llamado Gabata o el enlosado, Juan 19:13). Muchos dijeron, "Es un mito. Vean (la Biblia) no es histórica."

William F. Albright en *The Archaeology of Palestine*, muestra que esta corte fue la corte de la Torre Antonia, que fue el cuartel general militar de Roma en Jerusalén. La corte fue destruída en 66-70 D. C. durante el sitio de Jerusalén. Quedó sepultada cuando se reconstruyó la ciudad durante el tiempo de Adriano, y no se descubrió sino hasta en fecha muy reciente. 61/141

3E. *La Fuente de Betesda*, otro lugar del cual no hay registro, excepto en el Nuevo Testamento, ahora puede ser identificado "con suficiente exactitud en la sección noreste de la antigua ciudad (la zona llamada Bezetha, o 'Prado Nuevo') en el primer siglo D. C., habiéndose hallado rastros de ella en el curso de las excavaciones cerca de la Iglesia de Santa Ana en 1888." 89/329

CONCLUSION.

Después de haber tratado de desbaratar la historicidad y validez de las Escrituras, llegué a la conclusión de que éstas son históricamente dignas de confianza. Si uno desecha la Biblia como poco digna de confianza, debe entonces descartar también casi toda la literatura de la antigüedad.

Un problema que tengo que encarar con frecuencia es el deseo de muchos de aplicar un nivel y clase de prueba a la literatura secular y otro diferente a la Biblia. Es necesario aplicar la misma clase de prueba, ya sea que la literatura que se investigue sea secular o religiosa.

Habiendo hecho esto, creo que uno puede tomar las Escrituras en su mano y decir: "La Biblia es veraz e históricamente digna de confianza."

BIBLIOGRAFIA

1. Albright, William F. "The Elimination of King 'So'." *The Bulletin of the American Schools of Oriental Research*. No. 171, October, 1963, p. 66.
2. Albright, William F. *From the Stone Age to Christianity*. Baltimore: John Hopkins Press, 1946.
3. Anderson, J. N. D. *Christianity: The Witness of History*. London: Tyndale Press, 1969. Usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, IL 60515.
4. Anderson, J. *The Bible the Word of God*. Brighton: n.p., 1905
5. Aristótoteles. *El Arte de la Poesía*.
6. Bruce, F. F. *The Books and the Parchments*. Ed. Rev. Westwood: Fleming H. Revell Co., 1963.
7. Bruce, F. F. *The New Testament Documents: Are They Reliable?* Downers Grove, IL 60515: Inter-Varsity Press, 1964. Usado con permiso.
8. Collett, Sidney. *All About the Bible*. Old Tappan: Revell, n.d.
9. Culver, Robert D. "The Old Testament as Messianic Prophecy." *Bulletin of the Evangelical Theological Society*. Vol. VII, No. 3, 1964.
10. Dodd, C. H. *More New Testament Studies*. Manchester: University Press, 1968.
11. Earle, Ralph. *How We Got Our Bible*. Grand Rapids: Baker Book House, 1971.
12. *Encyclopaedia Britannica*. Vol. 3. Reimpreso con permiso, derechos reservados por Encyclopaedia Britannica, 1970.
13. Eusebio. *Historia Eclesiástica*. VIII, 2.
14. Geisler, Norman L. and William E. Nix. *A General Introduction to the Bible*. Chicago: Moody Press, 1968.
15. Glueck, Nelson. *Rivers in the Desert; History of Neteg*. Philadelphia: Jewish Publications Society of America, 1969.
16. Grant, F. C. *An Introduction to the Revised Standard Version of the New Testament*, 1946.
17. Green, Michael. *Runaway World*. Downers Grove, IL 60515: Inter-Varsity Press, 1968. Usado con permiso.
18. Green, William Henry. *General Introduction to the Old Testament — The Text*. New York: C. Scribner's Sons, 1899.
19. Greenlee, J. Harold. *Introduction to New Testament Textual Criticism*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1964. Usado con permiso.
20. Hall, F. W. "MS Authorities for the Text of the Chief Classical Writers." *Companion to Classical Text*. Oxford: Clarendon Press, 1913. Usado con permiso.
21. Harrison, R. K. *Introduction to the Old Testament*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1969. Usado con permiso.
22. Hort, Fenton John Anthony and Brooke Foss Westcott, *The New Testament in the Original Greek*. New York: Macmillan Co., 1881. Vol. 1.
23. Kenyon, Frederic G. *The Bible and Modern Scholarship*. London: John Murray, 1948.
24. Kenyon, Frederic G. *Handbook to the Textual Criticism of the New Testament*. London: Macmillan and Company, 1901.
25. Kenyon, Frederic G. *Our Bible and the Ancient Manuscripts*. New York: Harper and Brothers, 1941.
26. Kenyon, Frederic G. *The Story of the Bible*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1967. Usado con permiso.
27. Klausner, Joseph. *Jesus of Nazareth*. New York: The Macmillan Co., 1946.

28. Latourette, Kenneth Scott. *A History of Christianity*. New York: Harper & Row, 1953.
29. Lea, John W. *The Book of Books*. Philadelphia: n.p., 1922.
30. Lea, John W. *The Greatest Book in the World*. Philadelphia: n.p., 1929.
31. Liplady, Thomas. *The Influence of the Bible*. New York: Fleming H. Revell, 1924.
32. McAfee, Cleland B. *The Greatest English Classic*. New York: n.p., 1912.
33. Metzger, Bruce M. *The Text of the New Testament*. New York and Oxford: Oxford University Press, 1968.
34. Montgomery, John Warwick. *History and Christianity*. Downers Grove, IL 60515: Inter-Varsity Press, 1971. Usado con permiso.
35. Pfeiffer, R. H. *Introduction to the Old Testament*. New York: Harper & Row, 1948.
36. Ramm, Bernard. *Protestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1957. Usado con permiso.
37. Ramm, Bernard. "Can I Trust My Old Testament?" *The King's Business*. Feb. 1949.
38. Robertson, Archibald T. *An Introduction to the Textual Criticism of the New Testament*. London: n.p., 1907.
39. Robertson, A. T. *Introduction to the Textual Criticism of the New Testament*. Nashville: Broadman Press, 1925.
40. Sanders, C. *Introduction in Research in English Literary History*. New York: Macmillan Company, 1952.
41. Schaff, Philip. *History of the Christian Church*. Vol. 1 (8 vols.). Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1960. Usado con permiso.
42. Schaff, Philip. *Companion to the Greek Testament and the English Version*. Ed. rev. New York: Harper Bros., 1883.
43. Smith, Wilbur M. *The Incomparable Book*. Minneapolis: Beacon Publications, 1961
44. Souter, Alexander. *The Text and Canon of the New Testament*. New York: Charles Scribner's Sons, 1912.
45. Stott, John R. W. *Basic Christianity*. Downers Grove, IL 60515: Inter-Varsity Press, 1971. Usado con permiso.
46. Streeter, Burnett Hillman. *The Four Gospels*. London: Macmillan & Co., 1930.
47. Turner, H. E. W. *The Historicity of the Gospels*. London: A. R. Mowbray, 1963.
48. Wilson, Robert Dick. *A Scientific Investigation of the Old Testament*. Chicago: Moody Press, 1959. Usado con permiso.
49. Greenslade, Stanley Lawrence (ed.). *Cambridge History of the Bible*. New York: Cambridge University Press, 1963.
50. Unger, Merrill F. *Unger's Bible Dictionary*. Ed. rev. Chicago: Moody Press, 1971. Usado con permiso.
51. Conversación con el Dr. Earl Radmacher, Dallas, Texas, Junio de 1972.
52. Young, Edward J. "The Authority of the Old Testament." *The Infalible Word* (a symposium). Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1946.
53. Murray, John. "The Attestation of Scripture." *The Infallible Word* (a symposium). Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1946.
54. Warfield, Benjamin B. *Introduction to Textual Criticism of the New Testament*. Séptima edición. London: Hodder and Stoughton, 1907.
55. Skilton, John H. "The Transmission of the Scripture." *The Infallible Word* (a symposium). Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1946.
56. Kenyon, Frederic G. *The Bible and Archaeology*. New York: Harper & Row, 1940.
57. Archer, Gleason. *A Survey of the Old Testament*. Chicago: Moody Press, 1964. Usado con permiso.

58. Horn, Robert M. *The Book That Speaks for Itself*. Downers Grove, IL 60515: Inter-Varsity Press, 1970. Usado con permiso.

59. Moyer, Elgin S. *Who Was Who in Church History*. Ed. rev. Chicago: Moody Press, 1968. Usado con permiso.

60. Montgomery, John W. "Evangelicals and Archaeology." *Christianity Today*. Derechos reservados el 16 de Agosto de 1968. Usado con permiso.

61. Albright, W. F. *The Archaeology of Palestine*. Ed. Rev. Harmondsworth, Middlesex: Pelican Books, 1960.

62. Wiseman, Donald F. "Archaeological Confirmation of the Old Testament." *Revelation and the Bible*. Editado por Carl Henry. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.

63. Albright, William F. "Old Testament and the Archaeology of the Ancient East." Hallado en *Old Testament and Modern Study* por Harold Henry Rowley. Oxford University Press, 1951.

64. Albright, William F. *Archaeology and the Religions of Israel*. Baltimore: John Hopkins University Press, 1956.

65. Albright, William. *Recent Discoveries in Bible Lands*. New York: Funk and Wagnalls, 1955. Por cortesía del editor.

66. Archer, G. L. *A Survey of Old Testament Introduction*. Chicago: Moody Press, 1964. Usado con permiso.

67. Albright, William. *The Biblical Period from Abraham to Ezra*. New York: Harper & Row, 1960.

68. Burrows, Millar. *What Mean These Stones?* New York: Meridian Books, 1956.

69. Collier, Donald. "New Radiocarbon Method for Dating the Past." *Biblical Archaeologist Reader*. Editado por G. E. Wright and D. N. Freedman. New York: Doubleday & Co., 1961.

70. Elder, John. *Prophets, Idols and Diggers*. Indianapolis, New York: Bobbs-Merrill, 1960.

71. Frank, Henry Thomas. *Bible, Archaeology and Faith*. Nashville: Abingdon Press, copyright 1971.

72. Free, Joseph. *Archaeology and Bible History*. Wheaton: Scripture Press Publications, 1969.

73. Freedman, D. N. and J. C. Greenfield (eds.). *New Directions in Biblical Archaeology*. Garden City: Doubleday and Co., 1969.

74. Heidel, Alexander. *The Babylonian Genesis*. Chicago: University of Chicago Press, 1963.

75. Kline, M. G. *Treaty of the Great King*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1963. Usado con permiso.

76. Lapp, Paul W. *Biblical Archaeology and History*. New York: World Publishing Co., 1969.

77. Unger, M. F. *Archaeology and the Old Testament*. Chicago: Moody Press, 1954. Usado con permiso.

78. Vardaman, Jerry. *Archaeology and the Living Word*. Nashville: Broadman Press, 1965.

79. Vos, Howard. *Can I Trust My Bible?* Chicago: Moody Press, 1963. Usado con permiso.

80. Vos, Howard. *Genesis and Archaeology*. Chicago: Moody Press, 1963. Usado con permiso.

81. Vos, Howard. *An Introduction to Bible Archaeology*. Chicago: Moody Press, 1956. Usado con permiso.

82. Whitcomb, John C., Jr. *Darius the Mede*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1963.

83. Wright, G. E. *Biblical Archaeology*. Philadelphia: Westminster Press, 1957.

84. Wright, G. E. and D. N. Freedman. *Biblical Archaeologist Reader*. New York: Doubleday and Company, 1961.

85. Wright, G. E. "Some Radiocarbon Dates." *Biblical Archaeologist Reader*. Editado por Wright and Freedman. Garden City: Doubleday and Co., 1961.

86. Bruce, F. F. "Archaeological Confirmation of the New Testament." *Revelation and the Bible*. Editado por Carl Henry. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.

87. Tenney, Merrill C. "Reversals of New Testament Criticism." *Revelation and the Bible*. Editado por Carl Henry. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.

88. Unger, Merrill F. *Archaeology and the New Testament*. (Volumen que forma pareja con *Archaeology and the Old Testament*.) Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1962. Usado con permiso.

89. Bruce, F. F. "Archaeological Confirmation of the New Testament." *Revelation and the Bible*. Editado por Carl Henry. Grand Rapids: Baker Book House, 1969.

90. Garstang, John. *Joshua Judges*. London: Constable, 1931.

91. Ramsay, Sir W. M. *The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament*. London: Hodder and Stoughton, 1915.

92. Blaiklock, E. M. *The Acts of the Apostles*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1959. Usado con permiso.

93. Blaiklock, Edward Musgrave. *Layman's Answer: An Examination of the New Theology*. London: Hodder and Stoughton, 1968.

94. Ramsay, W. M. *St. Paul the Traveller and the Roman Citizen*. Grand Rapids: Baker Book House, 1962.

95. Ramsay, W. M. *The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament*. Grand Rapids: Baker Book House, 1953.

96. Morris, Henry. *The Bible and Modern Science*. Ed. rev. Chicago: Moody Press, 1956. Usado con permiso.

97. Stonehouse, Ned B. "The Authority of the New Testament." *The Infallible Word*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1946.

sección II

los premios de la academia

—si Jesús no era Dios, entonces se merece un Oscar

Esta sección es sumamente importante, pues trata con la persona de Jesucristo. ¿Quién es él? ¿Es el Hijo de Dios? La respuesta es crucial, pues si él es quien decía ser, el Mesías, el Hijo de Dios, entonces la relación eterna de uno con Dios dependerá de su relación con Cristo en este mundo. Estas notas demostrarán que Jesús fue un super-Salvador, no un super-estrella.

capítulo 5

Jesús — un hombre de la historia

1A. JESUS ES UN HOMBRE HISTORICO

Recientemente, en un debate auspiciado por la Asociación de Estudiantes de una universidad del medio oeste, mi oponente, una candidata al congreso del Partido Laboral Progresivo (marxista) de Nueva York, dijo a modo de introducción: "Los historiadores en la actualidad ya han rechazado del todo la idea de que Jesús sea histórico . . ." Yo no podía dar crédito a mis oidos (pero dí gracias de que ella lo hubiera dicho, pues los 2.500 estudiantes pudieron muy pronto darse cuenta de que la preparación histórica de ella era deficiente). Afortunadamente yo tenía conmigo las siguientes notas y documentación para usar en mi réplica. No son ciertamente los historiadores (puede que sean unos pocos economistas) quienes propagan una teoría Cristomítica de Jesús.

Como muy bien lo ha dicho F. F. Bruce, profesor de crítica bíblica y de exégesis de Rylands en la Universidad de Manchester:

"Algunos escritores pueden divertirse con la fantasía de un 'mito-Cristo,' pero no lo hacen sobre la base de la evidencia histórica. La historicidad de Cristo es tan axiomática para un historiador no prejuiciado como la historicidad de Julio César. No son los historiadores los que propagan las teorías del 'mito-Cristo.' " 1/119 Otto Betz (*What Do We Know About Jesus?* Usado con permiso de SCM Press) concluye que, "ningún erudito serio se ha atrevido a postular la no historicidad de Jesús." 6/9

1B. Fuentes Cristianas para la Historicidad de Jesús

1C. VEINTISIETE DIFERENTES DOCUMENTOS DEL NUEVO TESTAMENTO

(Ver páginas 43 y siguientes).

John Montgomery (*History and Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) pregunta:

"¿Qué es lo que conoce entonces un historiador respecto de Jesucristo? Lo primero y más importante que conoce es que puede confiar en que los documentos del Nuevo Testamento pueden proporcionar un buen cuadro de él. Y sabe que este cuadro no puede ser rechazado por razonamientos, por esfuerzo mental, por presuposicionalismo filosófico, o por medio de maniobras literarias." 3/40

2C. PADRES DE LA IGLESIA

Policarpo, Eusebio, Ireneo, Ignacio, Justino, Orígenes, etc. (ver página 53).

2B. Fuentes no Bíblicas para la Historicidad de Jesús.

1C. Cornelio Tácito (nacido en 52-54 D. C.)

Fue un historiador romano, en el año 112 D. C., gobernador de Asia, yerno de Julio Agrícola que fué gobernador de Bretaña entre los años 80-84 D. C. Al escribir del reinado de Nerón, Tácito alude a la muerte de Cristo y a la existencia de los cristianos en Roma.

"Pero nada del alivio que pudiera provenir del hombre, ninguno de los dones que pudiera impartir el príncipe, ni los muchos sacrificios expiatorios que pudieran ser presentados a los dioses, podrían haber tenido valor para disculpar a Nerón de la infamia que significaba el que se le creyera ser el que había ordenado la conflagración, el incendio de Roma. Por tanto, para suprimir el rumor, él cargó falsamente a las personas comunmente llamadas cristianos con la culpa, y los castigó con las más refinadas torturas, atrayendo sobre ellos el aborrecimiento de todos por sus iniquidades. Cristo, el fundador del nombre, fue ajusticiado por Poncio Pilato, procurador de Judea en el reino de Tiberio: pero la superstición perniciosa, reprimida por un tiempo, volvió a hacer irrupción, no solamente a través de Judea, donde tuvo su origen este error, sino también por toda la ciudad de Roma." *Annals* XV. 44

Tácito hace una más amplia referencia al cristianismo en un fragmento de sus *Historias*, en relación con el incendio del templo de Jerusalén en el año 70 D. C., preservado por Sulpicio Severo (Crón. II. 30.6.).

2C. LUCIANO

El satírico del siglo segundo, habló con desdén de Cristo y de los cristianos. El los vinculó con las sinagogas de Palestina y aludió a Cristo de este modo: ". . . el hombre que fué crucificado en Palestina por haber introducido este nuevo culto en el mundo . . . Aun más, el primer legislador que ellos tuvieron les persuadió de que todos ellos eran hermanos unos de otros, después de haber transgredido de una vez por todas negando los dioses griegos y adorando a aquel sofista crucificado y viviendo bajo sus leyes." *The Passing Peregruis.*

3C. FLAVIO JOSEFO (nacido el 37 D. C.)

Un historiador judío, llegó a ser fariseo a la edad de 19 años; el año 66 D. C. fue comandante de las fuerzas judías en Galilea. Después de ser capturado, fue anexado al cuartel general de los romanos. Dice en una cita que ha sido objeto de mucho debate:

"Ahora, había alrededor de este tiempo un hombre sabio, Jesús, si es que es lícito llamarlo un hombre, pues era un hacedor de maravillas, un maestro tal que los hombres recibían con agrado la verdad que les enseñaba. Atrajo a sí

a muchos de los judíos y de los gentiles. El era el Cristo, y cuando Pilato, a sugerencia de los principales entre nosotros, le condenó a ser crucificado, aquellos que le amaban desde un principio no le olvidaron, pues se volvió a aparecer vivo ante ellos al tercer día; exactamente como los profetas lo habían anticipado y cumpliendo otras diez mil cosas maravillosas respecto de su persona que también habían sido preanunciadas. Y la tribu de cristianos, llamados de este modo por causa de él, no ha sido extinguida hasta el presente" *Antigüedades*. XVIII.33. (Comienzos del segundo siglo).

El texto arábigo del pasaje es el siguiente: "Por este tiempo había un hombre sabio llamado Jesús. Y su conducta era buena, y era reconocido por su virtud. Y mucha gente de entre los judíos y de las demás naciones se hicieron sus discípulos. Pilato le condenó a ser crucificado y a morir. Los que habían llegado a ser sus discípulos no abandonaron su discipulado. Ellos informaron que se les apareció tres días después de su crucifixión y que estaba vivo; según esto, él era posiblemente el Mesías acerca de quien los profetas habían relatado maravillas."

El pasaje anterior se halla en el manuscrito árabe titulado: "Kitab Al-Unwan Al-Mukallal Bi-Fadail Al-Hikma Al-Mutawwaj Bi-Anwa Al-Falsafa Al-Manduh Bi-Haqaq Al-Marifa." La traducción aproximada sería: "Libro de Historia guiado por todas las virtudes de la sabiduría. Coronado con varias filosofías y bendecido por la verdad del conocimiento."

El anterior manuscrito, compuesto por el Obispo Apapius en el siglo décimo tiene una sección que comienza con: "Hemos hallado en muchos libros de los filósofos que ellos se refieren al día de la crucifixión de Cristo." Luego presenta una lista y cita porciones de las obras antiguas. Algunas de las obras les son familiares a los eruditos modernos, y otras no lo son. 5/

También hallamos en Josefo una referencia a Santiago el hermano de Jesús. En Antigüedades XX 9:1 describe las acciones del sumo sacerdote Ananus:

"Pero el más joven Ananus, que como dijimos recibió el sumo sacerdocio, era de disposición atrevida y excepcionalmente osado, siguió el partido de los Saduceos, que son los más severos en el juicio entre todos los judíos, como ya lo hemos demostrado. Como Ananus fuese de tal disposición, pensó que ahora tenía una buena oportunidad, como Festo estaba ahora muerto, y Albino estaba todavía en camino; así que reunió un concilio de jueces, y trajo ante éste al hermano de Jesús el así llamado Cristo, cuyo nombre era Santiago, junto con algunos otros, y habiéndolos acusado de infractores de la ley, los entregó para que fuesen apedreados." 1/107

4C. SUETONIO (120 D. C.)

Otro historiador romano, oficial de la corte en tiempos de Adriano, escritor de los anales de la Casa Imperial, dice: "Como los judíos estaban provocando continuos disturbios bajo la instigación de Chrestus (otra manera de deletrear Cristo), los expulsó de Roma." *Vida de Claudio* 25.4

También escribió: "El castigo ordenado por Nerón recayó sobre los cristianos, una clase de hombres entregados a una superstición nueva y perjudicial." *Vidas de los césares*, 26.2

5C. PLINIO SEGUNDO, PLINIO EL MENOR.

Gobernador de Bitinia en Asia Menor (112 D. C.), escribió al emperador Trajano pidiéndole consejo respecto de cómo tratar a los cristianos.

Explicó que había estado matando a hombres y mujeres, niños y niñas. Eran tantos los que sufrían la muerte que él se preguntaba si debería continuar matando a todo el que se revelase como cristiano, o si debería matar solamente a algunos. Explicó que había hecho que los cristianos se inclinasen ante las estatuas de Trajano. Prosigue contando que también "los hizo

maldecir a Cristo, algo a lo cual no puede inducirse a ningún verdadero cristiano." En la misma carta prosigue contando de la gente sometida a juicio que:

"Afirmaban, sin embargo, que toda su culpa, o error, consistía en que tenían el hábito de reunirse en cierto día fijo antes de que amaneciera, y que allí cantaban en versos alternados un himno a Cristo como a un Dios, y que se sometían a un juramento solemne, y no a hechos malvados de ninguna clase, sino mas bien a nunca cometer fraude, robo, adulterio, a nunca falsear su palabra, ni a negar algo que se les hubiera confiado cuando fueran llamados a dar cuenta de ello." *Epístolas* X. 96

6C. TERTULIANO

Jurista-teólogo de Cartago, en una defensa del cristianismo (197 D. C.) ante las autoridades romanas en Africa, hace mención del intercambio epistolar habido entre Tiberio y Poncio Pilato:

"Según Tiberio, en aquellos días el nombre cristiano hizo su entrada en el mundo, habiendo él mismo llegado a convencerse de la verdad de la divinidad de Cristo, presentó el asunto ante el senado, con su propia decisión en favor de Cristo. El senado, por no haber él mismo dado su aprobación, rechazó la proposición de éste. César se mantuvo firme en su posición, amenazando con descargar su ira contra todos los acusadores de los cristianos." (*Apología*, V. 2). Algunos historiadores dudan de la historicidad de este pasaje. También compare Justino Mártir, *Apología*, I. 35.

7C. TALO, EL HISTORIADOR SAMARITANO

Uno de los primeros escritores gentiles que menciona a Cristo es Talo, quien escribió en el año 52 D. C. Sin embargo, sus escritos han desaparecido y tenemos conocimiento de ellos unicamente a través de fragmentos citados por otros escritores. Uno de tales escritores es Julio Africano, un escritor cristiano de alrededor del año 221 D. C. Un pasaje muy interesante se refiere a un comentario de Talo. Julio Africano escribe:

" 'Talo, en el tercer libro de sus historias, explica esta oscuridad como un eclipse de sol — sin razón alguna, según me parece' (por supuesto que sin razón, pues un eclipse solar no tendría lugar durante el tiempo de la luna llena, y fue durante la luna llena pascual que murió Cristo)."

Así, partiendo de esta referencia podemos ver que el relato del evangelio acerca de la oscuridad que cayó sobre la tierra durante la crucifixión de Cristo era bien conocido y requería de una explicación natural para aquellos no-creyentes que lo presenciaron. 1/113

8C. CARTA DE MARA BAR-SERAPIO

F. F. Bruce (*The New Testament Documents: Are They Reliable?* Usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) registra que hay:

"... en el Museo Británico un interesante manuscrito que preserva el texto de una carta escrita un tiempo después del año 73 D. C., aun cuando no estamos seguros de cuanto tiempo más tarde. Esta carta fue enviada por un sirio llamado Mara Bar-Serapio a su hijo Serapio. Mara Bar-Serapio estaba en prisión en aquel tiempo, pero escribió para alentar a su hijo en la búsqueda de la sabiduría, y le señala que aquellos que persiguieron a los sabios fueron cogidos por la desventura. Le muestra como ejemplos las muertes de Sócrates, Pitágoras y Cristo:

" '¿Qué ventaja obtuvieron los atenienses con la muerte de Sócrates? Hambruna y plaga vinieron sobre ellos como juicio por su crimen. ¿Qué ventaja obtuvieron los hombres de Samos al quemar a Pitágoras? En un momento su tierra se vio cubierta de arena. ¿Qué ventaja obtuvieron los judíos al ejecutar a su sabio Rey? Fue precisamente después de eso que su reino fue abolido. Dios vengó con toda justicia a estos tres hombres sabios: los atenienses murieron de hambre; los de Samos fueron invadidos por el mar; los judíos, arruinados y expulsados de su tierra, viven en completa dispersión. Pero en lo concerniente al bien, Sócrates no murió, sino que sobrevivió en la enseñanza de Platón. Tampoco Pitágoras murió totalmente, sino que sobrevivió en la estatua de Hera. Ni tampoco el sabio Rey murió en lo que respecta a su influencia para el bien; sobrevivió en la enseñanza que él había impartido.' " 1/114

9C. JUSTINO MARTIR

Alrededor del año 150 D. C. Justino Mártir, presentando su *Defensa del cristianismo* ante el Emperador Antonino Pío, le hizo mención del informe de Pilato, el que Justino suponía debía estar preservado en los archivos imperiales. Pero las palabras, "Horadaron mis manos y mis pies," dice él, "es una descripción de los clavos que clavaron en sus manos y en sus pies sobre la cruz; y después que fué crucificado, los que le crucificaron echaron suertes sobre sus vestiduras, y las dividieron entre ellos; y puede usted informarse de que estas cosas fueron así en las 'Actas' que fueron levantadas en tiempos de Poncio Pilato." Más tarde dice: "Fácilmente puede usted convencerse de que él hizo estos milagros a través de las 'Actas' de Poncio Pilato." *Apología* 1.48.

Elgin Moyer, en *Who Was Who in Church History* (Moody Press, 1968) describe a Justino como un:

"... filósofo, mártir, apologista, nacido en Flavia Neápolis. Bien educado, parece haber tenido suficientes medios como para haber llevado una vida de estudio y de viajes. Por ser un ansioso buscador de la verdad, golpeó sucesivamente a las puertas del estoicismo, del aristotelianismo, del pitagoreanismo y del platonismo, pero aborrecía el epicureanismo. En los primeros días estuvo algo relacionado con los judíos, pero no se sintió interesado en su religión. El platonismo fue lo que más logró interesarle y pensaba que estaba a punto de alcanzar la meta de su filosofía — la visión de Dios — cuando un día, durante un paseo solitario por la playa, el joven filósofo conoció a un venerable anciano cristiano de rostro agradable y de fina dignidad. Este humilde cristiano remeció su confianza en la sabiduría humana, y le señaló a los profetas hebreos, 'hombres más antiguos que todos aquellos que eran estimados filósofos, y cuyos escritos y enseñanzas anticipaban la venida de Cristo ...' Siguiendo el consejo del anciano caballero, este ferviente discípulo de Platón se convirtió en un creyente cristiano. El declaró, 'Hallé que sólo esta filosofía era segura y provechosa.' Después de la conversión, que ocurrió durante los primeros años de la madurez, se dedicó totalmente a la vindicación y propagación de la religión cristiana." 4/227

10C. LOS TALMUDES JUDIOS (Ver página 56).

Tol'doth Yeshu. Se hace referencia a Jesús como "Ben Pandera."

Talmud Babilónico. (Presenta la opinión de los amoritas) Dice: "... y lo colgaron en la víspera de la Pascua."

El *Talmud* se refiere a Jesús con el título de "Ben Pandera (o 'Ben Pantera')" y "Jesús ben Pandera." Muchos eruditos dicen que "pandera" es un juego de palabras, un uso que ridiculiza la palabra griega "parthenos", que significa virgen, llamándole así "hijo de una virgen." José Klausner, un judío, dice que "el nacimiento ilegítimo de Jesús era una idea corriente entre los judíos ..."

Los comentarios en la *Baraila* son de gran valor histórico:

"En la víspera de la Pascua colgaron a Yeshu (de Nazaret) y el heraldo estuvo

yendo delante de él durante cuarenta días diciendo que (Yeshu de Nazaret) habría de ser apedreado por haber practicado la hechicería y haber engañado y descaminado a Israel. Que todo el que tuviera algo que decir en su defensa acudiera para alegar en su favor. Pero no se encontró a nadie que lo defendiera y lo colgaron en la víspera de la Pascua" (Babilonia *Sanhedrín* 43a). — "Víspera de la Pascua."

El Amoa 'Ulla' ('Ulla' fue un discípulo de R. Youchanan y vivió en Palestina a fines del Tercer siglo.) añade:

"¿Y suponen ustedes que para (Yeshu de Nazaret) había algún derecho de apelación? Era un seductor, y el Misericordioso había dicho: 'No lo perdonarás ni lo ocultarás.' Con Yeshu fué diferente, pues estaba próximo a la autoridad civil."

Las autoridades judías no negaron que Jesús realizara señales y milagros (Mateo 9:34; 12:24; Marcos 3:22) sino que los atribuyeron a actos de brujería. 2/23

"El *Talmud*," escribe el erudito judío José Klausner, "habla de colgar en lugar de crucifixión, puesto que esta horrible forma romana de muerte era conocida únicamente a los eruditos judíos a través de los juicios romanos, ya que no existía en el sistema legal judío. Aún el mismo apóstol Pablo (Gálatas 3:13) interpreta el pasaje 'porque maldito por Dios es el colgado' (Deut. 21:23) como aplicable a Jesús." 2/28

Sanhedrín 43a hace referencia también a los discípulos de Jesús.

Yeb. IV 3;49a:

"R. Simeón ben 'Azzai dijo (refiriéndose a Jesús): 'Hallé una lista genealógica en Jerusalén en donde estaba inscrito, el Tal es un bastardo de una adúltera.' "

Klausner añade a lo anterior que:

"Las ediciones corrientes de la *Mishnah* agregan: 'Para apoyar las palabras de R. Yehoshua' (quien, en la misma *Mishnah*, dice: ¿Quién es un bastardo? Todo aquél cuyos padres están expuestos a la muerte por el Beth Din). Está fuera de toda duda que aquí la referencia es a Jesús . . ." 2/35

Un temprano *baraita*, en el cual R. Eliezer es la figura central, habla de Jesús nombrándolo directamente. Los paréntesis van dentro de la cita. Eliezer habla: "El contestó, Akiba, ¡me has hecho recordar algo! Una vez me hallaba caminando por el mercado superior (*Tosefta* lee 'calle') de Séforis y hallé a uno de ellos (de los discípulos de Jesús de Nazaret) y a Jacobo de Kefar Sekanya (*Tosefta* lee 'Sakkanin') que era su nombre. El me dijo; Está escrito en vuestra Ley, 'No llevarás adentro el salario de una ramera, etc.' ¿Qué podría hacerse con él — una letrina para el sumo sacerdote? Pero no le contesté. El me dijo, así me enseñó él (Jesús de Nazaret — *Tosefta* lee 'Yeshu ben Pantera'): 'Porque de dones de rameras los juntó, y a dones de rameras volverán; proceden del lugar de inmundicia, y al lugar de inmundicia irán. Y el dicho me agradó, y a causa de esto fui arrestado por *Minuth*. Y yo cometí transgresión contra lo que está escrito en la Ley; 'Mantente alejado de aquí' — eso es *Minuth*; 'y no te acerques a la puerta de su casa' — eso es el gobierno civil." 2/38

Los paréntesis anteriores se encuentran en *Dikduke Sof'rim* a *Abada Zara* (Munich Manuscript, ed. Rabinovitz).

Klausner, al comentar el pasaje anterior dice:

"No puede haber duda de que las palabras, 'uno de los discípulos de Jesús de Nazaret,' y 'así me enseñó Jesús de Nazaret,' son, en el pasaje en cuestión, de fecha bastante temprana y de importancia fundamental en la historia que se relata; y lo primitivo de su carácter no admite discusión sobre la base de las leves variantes en los pasajes paralelos; sus variantes ('Yeshu ben Pantera' o 'Yeshu ben Pandera,' en lugar de 'Yeshu de Nazaret') se deben meramente al hecho de que, desde una fecha temprana, el nombre 'Pantera', o 'Pandera,' llegó a ser muy corriente entre los judíos como el nombre de aquel a quien se consideraba padre de Jesús." 2/38

11C. ENCICLOPEDIA BRITANICA

La más reciente edición de la *Enciclopedia Británica* utiliza 20.000 palabras para describir esta persona, Jesús. Su descripción requirió más espacio que el que se le concedió a Aristóteles, Cicerón, Alejandro, Julio César, Buda, Confucio, Mahoma o Napoleón Bonaparte.

BIBLIOGRAFIA

1. Bruce, F. F. *The New Testament Documents: Are They Reliable?* Quinta edición revisada. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1972. Usado con permiso.
2. Klausner, Joseph. *Jesus of Nazareth*. New York: The Macmillan Company, 1925.
3. Montgomery, John Warwick. *History and Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1964. Usado con permiso.
4. Moyer, Elgin. *Who Was Who in Church History*. Chicago: Moody Press, 1968.
5. Pines, Shlomo, profesor de filosofía en la Universidad Hebrea, Jerusalén; David Flusser, profesor en la Universidad Hebrea, comunicado de prensa del Nuew York Times del 12 de Febrero de 1972, reimpreso por "Palm Beach Post-Times," Domingo 13 de Febrero de 1972, "DOCUMENTACION ACERCA DE CRISTO: Eruditos israelitas encuentran antigua documentación que les parece confirma la existencia de Jesús."
6. Betz, Otto. *What Do We Know About Jesus?* SCM Press, 1968.

capítulo 6

Jesús — hijo de Dios

El bosquejo a continuación tiene el propósito de ayudarle a utilizar este material con efectividad.

1A. SUS DIRECTAS ASEVERACIONES A LA DEIDAD
- 1B. Su juicio
- 2B. Sus aseveraciones personales
- 3B. Su aceptación de adoración en calidad de Dios
- 4B. Sus aseveraciones confirmados por otros

2A. SUS ASEVERACIONES INDIRECTAS A LA DEIDAD
- 1B. Perdón de pecados
- 2B. Inmutable
- 3B. Vida
- 4B. Juicio

3A. SUS TITULOS DE DEIDAD
- 1B. YHWH
- 2B. Hijo de Dios
- 3B. Hijo del hombre
- 4B. Abba, Padre

1A. ASEVERACIONES DIRECTAS

1B. Introducción

"Obviamente, lo que Cristo es, es tan importante como lo que Cristo hizo." 16/11 Así es que preguntamos, ¿quién es Cristo? ¿Qué tipo de persona es él?

Como dice *Albert Wells* (citado por Wm. C. Robinson, *Who Say Ye That I Am?* Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1949): "Uno se maravilla de la forma en que él atrae la atención sobre sí mismo, colocándose en el centro de toda situación que se presenta." 27/51

Como vemos, él ciertamente no cabe en el molde de otros líderes religiosos, escribe Tomás Schutz:

"Ningún líder religioso *reconocido,* ni Moisés, Pablo, Buda, Mahoma, Confucio, etc., ha aseverado ser Dios; eso es, con la excepción de Jesucristo. Cristo es el único líder religioso que ha aseverado ser Dios, y el único individuo que ha logrado convencer a una gran porción de la humanidad de que él es Dios." 31/209

¿Cómo podía un "hombre" hacer que otros pensaran que era Dios? Escuchemos primeramente lo que dice F.J. Meldau (*101 Proofs of the Deity of Jesus Christ from the Gospels*):

"Sus enseñanzas eran la última palabra, finales — por encima de las de Moisés y de los profetas. Nunca añadió mejoras o revisiones a sus pensamientos; nunca se retractó o cambió; nunca se permitió adivinar, 'suponer,' o hablar con algún grado de incertidumbre. Esto es tan absolutamente contrario a los maestros humanos y a sus enseñanzas." 19/5

Añádase a esto el testimonio de Foster:

"Pero la razón que opaca a todas las demás, que condujo directamente a la ignominiosa ejecución del Maestro de Galilea fué su increíble aseverado de que él, que era aparentemente el hijo de un carpintero criado entre las virutas y el aserrín del taller de su padre, ¡era en realidad Dios en la carne!" 2/49

Bien puede uno decir que "por supuesto Jesús es presentado de este modo en la Biblia porque ella fue escrita por sus asociados, los que deseaban dejar un memorial imperecedero para él." Sin embargo, el hecho de que se rechace la Biblia no significa rechazar toda la evidencia, como ya lo hemos visto por medio de los registros históricos.

William Robinson (*Our Lord,* Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1937) declara: "Sin embargo, si uno toma una posición históricamente objetiva frente a la cuestión, se descubre que aún la historia secular afirma que Jesús vivió en la tierra y que fué adorado como Dios. Fundó una iglesia que le ha adorado durante 1900 años. Cambió el curso de la historia del mundo." 26/29

2B. El juicio

Marcos 14:61-64

"Mas él callaba, y nada respondía. El sumo sacerdote le volvió a preguntar, y le dijo: ¿Eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito? Y Jesús le dijo: Yo soy; y veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo. Entonces el sumo sacerdote, rasgando su vestidura, dijo: ¿Qué más necesidad tenemos de testigos? Habéis oído la blasfemia; ¿qué os parece? Y todos ellos le condenaron, declarándole ser digno de muerte."

El Juez Gaynor (*The Mis-Trials of Jesus*), talentoso jurisconsulto de la corte de Nueva York, en su discurso sobre el juicio de Jesús, adopta la posición de que la acusación hecha en su contra en el Sanhedrín fué blasfemia. El dice: "Con claridad se ve, a partir de cada una de las narrativas evangélicas, que el crimen alegado para juzgar y condenar a Jesús fué la blasfemia: . . . Jesús había estado reclamando tener poder sobrenatural, lo que en un ser humano era blasfemia" (citando Juan 10:33). Su referencia es a que Jesús "se hacía a sí mismo Dios," no a lo que dijo respecto del Templo. 6/118-119

Ante las preguntas de los fariseos, A.T. Robertson dice que, "Jesús acepta el desafío y admite que él reclama ser los tres (el Mesías, el Hijo del Hombre, el Hijo de Dios). Vosotros decís (Humeis legete), es simplemente un modismo griego para 'Sí' (comparar 'YO SOY' en Marcos 14:62 con 'Tú los has dicho' en Mateo 26:64)." 28/277

Fue por causa de la réplica de Jesús que el sumo sacerdote rasgó sus vestiduras. H.B. Swete explica el significado de esto: "La ley prohibía que el Sumo Sacerdote rasgara sus vestiduras en los conflictos privados (Lev. 10:6, 21:10), pero cuando actuaba en calidad de juez, la costumbre requería que expresara de este modo su horror por causa de cualquier blasfemia que se pronunciara en su presencia. El juez en apuros manifiesta su alivio. Aun cuando no aparecía evidencia digna de confianza, ya ahora ésta no era tan necesaria: el Prisionero se había inculpado a sí mismo." 35/339

Comenzamos a ver que este no era un juicio ordinario. Irwin Linton, abogado, aclara esto cuando declara que:

"Entre los juicios criminales éste es único en el sentido en que no son las acciones sino la identidad del acusado el asunto del juicio. El cargo criminal esgrimido contra Cristo, la confesión o testimonio o, más bien, acto en presencia de la corte, en base al cual se le declaró reo, la interrogación por el gobernador romano y la inscripción y proclamación sobre su cruz en el momento de la ejecución, todo está conectado con la pregunta relativa a la verdadera identidad y dignidad de Cristo. '¿Qué pensáis del Cristo? ¿De quién es hijo?' " 16/7

Respecto de esto mismo escuchamos de labios del que en otro tiempo fuera un escéptico: Frank Morison, "Jesús de Nazaret fue condenado a muerte, no en base a las declaraciones de sus acusadores, sino a causa de una admisión que le fué extraída bajo juramento." 22/25

También de Hilarin Felder *(Christ and the Critics)* escuchamos que, "Esta inspección del juicio de Jesús debiera ser suficiente para darnos la firme convicción de que el Salvador confesó su verdadera divinidad ante sus jueces." 7/299-300

Simón Greenleaf (*The Testimony of the Evangelist*, Baker Book House, 1965), quien en un tiempo fue profesor en la Escuela de Leyes de Harvard, y que se distinguió personalmente como abogado, dijo respecto al juicio de Jesús:

"No es fácil percibir sobre qué base podría haberse defendido su conducta ante algún tribunal a menos que fuera sobre la base de su carácter sobrehumano. No se concibe que algún abogado habría podido pensar en colocar su defensa sobre alguna otra base." 10/562

Aun cuando las respuestas de Jesús ante sus jueces adoptan diferentes formas en cada uno de los sinópticos, vemos, como Morison nos dice, que todas ellas son de igual significado:

". . . estas respuestas son realmente idénticas. La fórmula 'Tú lo has dicho' o 'Vosotros decís que lo soy,' que a los oídos modernos suenan como evasivas, no tenían esa connotación en la mente contemporánea judía. 'Vos decís' era la forma tradicional en que un judío culto respondía a una pregunta de carácter grave o triste. La cortesía prohibía un 'sí' o 'no' directo." 22/26

Para asegurarse de que Jesús pretendía decir esto por medio de sus respuestas, G.G. Montefiore analiza la declaración que Jesús hizo a continuación de su profesión de deidad: "Las dos expresiones, 'Hijo del Hombre' (frecuentemente en sus labios) y, 'a la diestra del poder' . . . (una peculiar forma hebrea para designar la Deidad) muestran que la respuesta está perfectamente de acuerdo con el espíritu y manera de hablar de Jesús." 20/360

Está perfectamente aclarado entonces que éste era el testimonio que Jesús deseaba dejar de sí mismo. Vemos también que los judíos deben haber entendido su respuesta como una declaración de que era Dios. Había entonces dos alternativas que encarar; que sus declaraciones eran blasfemia pura, o que él era efectivamente Dios. Sus jueces deben haber visto el asunto con claridad — con tanta claridad, en efecto, que le crucificaron y luego se burlaron de él, porque "Confió en Dios . . . porque ha dicho: Soy Hijo de Dios." (Mateo 27:43) 33/125

De este modo, vemos que Jesús fue crucificado por ser lo que era en verdad, por ser el Hijo de Dios. Un análisis de su testimonio demostrará esto. Su testimonio afirmaba que:

1. El era el Hijo del Bendito.
2. El era el que se sentaría a la diestra del poder.
3. El era el Hijo del Hombre, que vendría en las nubes del cielo.

William Childs Robinson saca como conclusión de esto que, "Cada una de estas (tres) afirmaciones es claramente mesiánica. Su efecto mesiánico cumulativo es 'sorprendentemente significativo.' " 27/65

Herschel Hobbs (*An Exposition of the Gospel of Luke,* Baker Book House) va más adelante y reitera que:

"El sanhedrín reunió los tres puntos. Los resumieron en una sola pregunta: '¿Eres tú el Hijo de Dios?' La pregunta de ellos requería una respuesta afirmativa. Era el equivalente de una declaración afirmativa por parte de ellos, de modo que Jesús simplemente replicó: 'Vosotros decís que lo soy.' Por consiguiente, él hizo que ellos admitieran su identidad antes de que le encontraran formalmente culpable de muerte. Fue una hábil estratagema por parte de Jesús. El no habría de morir simplemente por su propia admisión de deidad, sino también porque ellos lo habrían hecho."

"Según ellos no habría necesidad de otro testimonio. Porque ellos mismos lo habían oído. Así que le condenaron por las palabras 'de su boca.' Pero le condenaron también por las palabras de ellos mismos. No podían alegar que no habían declarado que el Hijo de Dios era culpable de muerte." 11/322

Roberto Anderson dice:

"Pero ninguna evidencia confirmatoria es más convincente que la de los testigos hostiles. El hecho de que el Señor presentó aseveraciones de deidad está innegablemente establecido por la acción de sus enemigos. Debemos recordar que los judíos no eran una tribu de salvajes ignorantes, sino un pueblo de gran cultura e intensamente religioso; y fué que en base a esta misma acusación que, sin que hubiera una voz que se opusiera, fuera decretada su muerte por el Sanhedrín — su gran concilio nacional, compuesto por los más eminentes líderes religiosos, incluyendo a hombres del tipo de Gamaliel y de su gran discípulo, Saulo de Tarso." 2/5

Proveniente de Hilarin Felder tenemos esta declaración que proporciona más luz sobre el juicio que los fariseos se impusieron a sí mismos:

"Pero puesto que ellos condenaron al Salvador como un blasfemo por causa de su propia confesión, los jueces probaron oficialmente y mediante juramento, que Jesús no solamente confesó que él era el teocrático Mesías-Rey y el hijo humano de Dios, sino también que él era el divino Mesías y el mismísimo Hijo de Dios, y que en base a esta confesión fue condenado a muerte." 7/306, Vol. 1

Como resultado de nuestro estudio, podemos fácilmente llegar a la conclusión de que Jesús reclamaba deidad para sí mismo de una manera fácilmente discernible por todos. Estas aseveraciones fueron consideradas blasfemias por los líderes religiosos y resultaron en su crucifixión porque "se hizo a sí mismo Hijo de Dios" (Juan 19:7). 17/45

3B. Otras aseveraciones

1C. IGUALDAD CON EL PADRE

1D. Juan 10:30-33. ¿Reclamó Jesús ser Dios en otras partes de las narraciones? Los judíos dicen que lo hizo, como podemos verlo en este pasaje:

" 'Yo y el Padre uno somos.' Entonces lo judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? Le respondieron los judíos, diciendo: 'Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces Dios.' " 18/409

Una interesante y reconfortante implicación sale a luz cuando se estudia el significado de las palabras en griego. Con la ayuda de A.T. Robertson hallamos que:

"Uno *(hen)*. Neutro, no masculino *(heis)*. No una persona (cotéjese *heis* en Gál. 3:28), sino una esencia o naturaleza."

Robertson añade luego:

"Esta viva declaración es el clímax de las afirmaciones de Cristo en lo concerniente a la relación entre el Padre y él (el Hijo). Provoca la ira descontrolada de los fariseos." 28/186-187

Es demasiado evidente entonces que en las mentes de los que escucharon esta declaración no había duda de que Cristo afirmaba ante ellos ser Dios. Por esto:

"Los judíos podían considerar la palabra de Jesús únicamente como blasfemia, y procedieron a tomar el juicio en sus propias manos. Estaba establecido en la Ley que la blasfemia habría de ser castigada por apedreamiento (Lev. 24:16). Pero estos hombres no dejaban que los procesos debidos de la ley tomaran su curso. No estaban preparando una acusación con el fin de que las autoriadades pudieran adoptar la acción requerida. En su furia se preparaban para ser jueces y ejecutores a la vez. 'Volvieron' puede ser una referencia a su intento previo de apedrearle (Juan 8:59)." 3/524

La respuesta de ellos elimina toda posibilidad de que Jesús sea amenazado con ser apedreado por causa de sus buenas obras. Más bien, es la "blasfemia." Ellos definitivamente comprendieron su enseñanza pero, puede preguntarse uno, ¿se detuvieron ellos a pensar si sus reclamaciones eran ciertas o no?

2D. Juan 5:17, 18

"Y Jesús les respondió: Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo. Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios."

Un estudio etimológico del libro *Word Pictures of the New Testament* por A. T. Robertson proporciona algunas muy interesantes aclaraciones.

"Jesús dice claramente, 'Mi Padre' (*ho pater mou*). No 'nuestro Padre,' reclamando de este modo una relación muy peculiar con el Padre. Hasta ahora trabaja (*heos arti ergazetai*) . . . Jesús se pone a la par con la actividad de Dios y de este modo justifica el haber obrado esa sanidad en el Sabath." 28/82-83

También es digno de notar que los judíos no se referían a Dios como "Mi Padre." En el caso de que lo hicieran, completarían la declaración con "en el cielo." Sin embargo, Jesús no hizo esto. Mas bien él hizo una reclamación que los judíos no podían interpretar de otro modo, cuando llamó a Dios "Mi Padre." 21/309

Jesús da a entender también que mientras Dios está trabajando, él, el Hijo, trabaja igualmente. 23/1083 Una vez más, los judíos entendieron que la idea involucrada era que él era el Hijo de Dios. A consecuencia de esta afirmación, la animosidad de los judíos ha crecido. Aun cuando principalmente lo que ellos buscan es perseguirle, su deseo de matarle va en aumento. 15/376

2C. "YO SOY"

Juan 8:58. — "Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy."

"Les dijo, 'De cierto, de cierto os digo . . .' Antecedido por un doble Amen — el más fuerte de los juramentos — nuestro Señor reclama el incomunicable nombre del Ser Divino. Los judíos reconocen su significado, y horrorizados, buscan apedrearle." 32/54

¿Cómo recibieron los judíos esta declaración? Tal como Henry Alford nos dice, ". . . toda exégesis desprejuiciada de estas palabras debe reconocer en ellas una declaración de la pre-existencia esencial de Cristo." 1/801-802

Marvin Vincent en su *Word Studies of the New Testament* escribe que la afirmación de Jesús es "la fórmula para el *absoluto* y eterno 'YO SOY' eimi)." 37/181. Vol. 2

En base a las referencias del Antiguo Testamento, podemos descubrir el significado de YO SOY. A.G. Campbell tiene esta referencia para nosotros:

"A partir de referencias del Antiguo Testamento tales como Exodo 3:14, Deut. 32:39 e Isaías 43:10 se ve con claridad que lo que Jesús está presentando no es ninguna idea nueva. Los judíos estaban completamente familiarizados con la idea de que el Jehová del Antiguo Testamento es el Eterno. Lo que resulta nuevo para los judíos es la identificación de esta designación con Jesús." 4/12

Por las reacciones de los judíos que estaban alrededor tenemos prueba de que ellos comprendieron su declaración como una reclamación de deidad absoluta. Su comprensión del asunto les hizo reaccionar de tal modo que estaban listos para cumplir la ley de Moisés referente a la blasfemia apedreando a Jesús (Lev. 24:13-16).

Campbell habla de lo anterior, dirigiéndose al no judío:

"Es perfectamente claro que nosotros también debemos entender que la expresión 'Yo soy,' (*eimi*) tenía como finalidad declarar la absoluta deidad de Cristo por el hecho de que él no intentó dar explicaciones. El no procuró convencer a los judíos de que ellos le habían entendido mal, sino que más bien él repitió la afirmación varias veces en diferentes ocasiones." 4/12-13

3C. JESUS MERECE EL MISMO HONOR COMO EL QUE SE DA A DIOS

Juan 5:23, 24

"Para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió. De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida."

En la última parte de este versículo Jesús lanza una advertencia a aquellos que lo acusan de blasfemia. El les dice que al tratarlo a él de manera desconsiderada están en realidad ofendiendo a Dios, y que es Dios quien está disgustado por el trato que ellos dan a Jesús. 8/174. Vol. 2

Vemos también que Jesús reclama derecho de ser adorado como Dios. De esto se deduce, como se estableció anteriormente, que deshonrar a Jesús es deshonrar a Dios. 28/86

Wordsworth (citado por J.C. Ryle — *Expository Thoughts on the Gospels*) declara, "Aquellos que profesan celo por el Unico Dios no le honran como se debe, a menos que honren al Hijo como honran al Padre." 29/291. Vol. 1

4C. CONOCERME

Juan 8:19

"Ellos le dijeron: ¿Dónde está tu Padre? Respondió Jesús: Ni a mí me conocéis, ni a mi Padre; si a mí me conocieseis, también a mi Padre conoceríais."

5C. CREED EN MI

Juan 14:1

"No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí." Merrill Tenney (*John: The Gospel of Belief*, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1948) explica:

"El estaba condenado a muerte, la muerte que sobreviene a todos los hombres. No obstante, él tuvo la audacia de demandar que ellos lo hicieran objeto de fe. Se constituyó a sí mismo en la clave al asunto del destino de ellos, y declaró que el futuro de ellos dependía de la obra de él. Prometió prepararles un lugar, y retornar para llevarlos con él." 36/213

6C. EL QUE ME HA VISTO . . .

Juan 14:9

"Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos al Padre?"

7C. OS DIGO . . .

Mateo 5:20, 22, 26, 28, etc.

En este pasaje hallamos a Jesús enseñando y hablando en su propio nombre. Al proceder de este modo, él elevó la autoridad de sus palabras directamente al cielo. En lugar de imitar a los profetas que decían, "Así dice el Señor," Jesús repitió: "De cierto, de cierto os digo."

Karl Scheffrahn y Henry Kreyssler nos dicen:

"Jamás él vaciló o se disculpó. No tuvo necesidad de contradecir, retirar o modificar algo que hubiese dicho. Habló las inequivocas palabras de Dios (Juan 3:34). El dijo: "El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán" (Marcos 13:31). 30/11

4B. Solicitó y aceptó adoración como Dios

1C. LA ADORACION RESERVADA UNICAMENTE PARA DIOS

1D. Postrarse en homenaje es el más grande acto de adoración y veneración que puede realizarse para Dios (Juan 4:20-22, Hechos 8:27).

2D. Adoración en espíritu y en verdad (Juan 4:24).

3D. "Al Señor tu Dios adorarás" (Mateo 4:10, Lucas 4:8).

2C. JESUS RECIBIO ADORACION COMO DIOS Y LA ACEPTO

1D. El leproso "se postró ante él . . ." (Mateo 8:2).

2D. El hombre que había nacido ciego, después de ser sanado, "le adoró" (Juan 9:35-39).

3D. Los discípulos "le adoraron, diciendo: Verdaderamente eres Hijo de Dios" (Mateo 14:33).

4D. "Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente.

"Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío!

"Jesús le dijo: Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron." (Juan 20:27-29).

3C. JESUS CONTRASTADO CON OTROS

1D. Cornelio, el centurión, cae a los pies de Pedro y "adoró" y Pedro le reprende diciendo: "Levántate, pues yo mismo también soy hombre" (Hechos 10:25, 26).

2D. Ante el ángel de Apocalipsis, Juan cae a sus pies para "adorarle" y el ángel le dijo que era un "consiervo" y que Juan debiera adorar "a Dios." (Apocalipsis 19:10).

4C. Como puede verse, Jesús exigió y aceptó adoración como Dios. Este hecho fué el que condujo a Thiessen a escribir: "Si él es un engañador, o si se ha engañado a sí mismo, y en todo caso, si no es Dios, entonces no es bueno (*Christus si non Deus, non bonus*)." —Thiessen, *Outlines of Lectures in Systematic Theology*, p. 65.

5B. Lo que dijeron otros

1C. PABLO

1D. Filipenses 2:9-11

"Por lo cual Dios también le exaltó hasta lo sumo, y le dió un nombre que es sobre todo nombre, para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra, y debajo de la tierra; y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre."

2D Tito 2:13

"Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo."

2C. JUAN EL BAUTISTA

"Y descendió el Espíritu Santo sobre él en forma corporal, como paloma, y vino una voz del cielo que decía: Tú eres mi Hijo amado; en ti tengo complacencia" (Lucas 3:22).

3C. PEDRO

1D. Probablemente la más famosa afirmación de Pedro se halla en Mateo 16:15-17. — "El les dijo: Y vosotros, ¿quién decís que soy yo? Respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Entonces le respondió Jesús: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos."

Acerca de esto, Scheffrahn y Kreyssler escriben que "en lugar de reprenderlo por imprudente (como seguramente lo habría hecho un profeta o dirigente religioso), Jesús bendice a Pedro por su confesión de fe. A través de todo su ministerio Jesús aceptó oraciones y adoración como si efectivamente le pertenecieran." 30/10

2D. Pedro confirma su creencia en los Hechos 2:36

"Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo."

4C. TOMAS

"El incrédulo," presenta el siguiente testimonio, que se halla en Juan 20:28. — "Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío!"

John Stott, en *Basic Christianity*, se explaya sobre la exclamación de Tomás:

"El domingo siguiente después de la Pascua el incrédulo Tomás se halla junto con los otros discípulos en el aposento alto cuando aparece Jesús. El invita a Tomás a que palpe sus heridas, y Tomás, sobrecogido de temor, exclama, '¡Señor mío, y Dios mío!' (Juan 20:26-29). Jesús acepta la designación. Reprende a Tomás por su incredulidad, pero no por causa de su adoración." 34/28

5C. EL ESCRITOR DE HEBREOS

Hebreos 1:8

"Mas del Hijo dice: Tu trono, oh Dios, por el siglo del siglo; cetro de equidad es el cetro de tu reino."

Una vez más la evidencia es conclusiva: Jesucristo es llamado Dios en las Escrituras.

6C. ESTEBAN

Hechos 7:59

"Y apedreaban a Esteban, mientras él invocaba y decía: Señor Jesús, recibe mi espíritu."

Esteban solicita aquí de Jesús precisamente lo que Jesús solicitó del Padre mientras se hallaba en la cruz. Por lo cual Esteban le concede a Jesús las cualidades de la deidad.

6B. Conclusión.

William E. Biederwolf (citado por Frank Mead, *The Encyclopedia of Religious Quotations*), extrae una conclusión muy apropiada de la evidencia. Esta es que:

"El hombre que lea el Nuevo Testamento y no sea capaz de ver que Cristo reclama ser más que meramente un hombre, podrá mirar al cielo durante el mediodía de un día sin nubes y no verá el sol." 25/50

Para concluir, citamos la palabras de Juan, el "Apóstol Amado":

"Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre" (Juan 20:30, 31).

2A. ASEVERACIONES INDIRECTAS

Jesús dió a conocer en muchos casos de manera indirecta su deidad. Aquí presentamos una lista de muchas de esas referencias, con algunas pocas aseveraciones indirectas también.

JESUS ES JEHOVA

De Jehová	Título o acto mutuo	De Jesús
Isa. 40:28	Creador	Juan 1:3
Isa. 45:22; 43:11	Salvador	Juan 4:42
1 Sam. 2:6	Resucita muertos	Juan 5:21
Joel 3:12	Juez	Juan 5:27, cotejar Mat. 25:31 y sig.
Isa. 60:19-20	Luz	Juan 8:12
Exodo 3:14	Yo soy	Juan 8:58; 18:5-6
Sal. 23:1	Pastor	Juan 10:11
Isa. 42:8; 48:11	Gloria de Dios	Juan 17:1, 5
Isa. 41:4; 44:6	Primero y Ultimo	Apo. 1:17; 2:8
Oseas 13:14	Redentor	Apo. 5:9
Isa. 62:5; Oseas 2:16	Novio	Apo. 21:2; Mat. 25:1

Sal. 18:2	Roca	1 Cor. 10:4
Jer. 31:34	Perdonador de Pecados	Mar. 2:7, 10
Sal. 148:2	Adorado por ángeles	Heb. 1:6
En todo el A.T.	Buscado en oración	Hechos 7:59
Sal. 148:5	Creador de ángeles	Col. 1:16
Isa. 45:23	Confesado como Señor	Fil. 2:11

(Norman Geisler, *Christ: The Theme of the Bible,* Moody Press, 1969, p. 48).

Consideramos que algunas de estas afirmaciones requieren una mayor explicación. Ese es el propósito de esta sección.

1B. El afirmó poder perdonar pecados, como está evidenciado en Marcos 2:5 y Lucas 7:48

Según la ley judía esto le correspondía hacerlo únicamente a Dios, puesto que únicamente Dios podía perdonar pecados.

Esto se ve en Marcos 2:7. Los escribas, descontentos con Jesús, preguntan en el versículo 7, "¿Por qué habla éste así? Blasfemias dice. ¿Quién puede perdonar pecados, sino sólo Dios?"

En Mateo 9:5, 6, Jesús acababa de sanar a un paralítico perdonándole sus pecados. Una vez más se enfrenta a los líderes religiosos.

En estos versículos Jesús pregunta qué sería más fácil, decir "tus pecados te son perdonados" o decir "levántate y anda." De acuerdo al Comentario de Wycliffe esta es "una pregunta que no tiene respuesta. Las declaraciones son igualmente fáciles de pronunciar; pero el decir cualquiera de ellas con la acción consiguiente requiere poder divino. Por supuesto que un impostor que procurara evitar ser descubierto, encontraría que la primera declaración era la más fácil. Jesús procedió a sanar la enfermedad para que los hombres pudieran *saber* que él tenía *autoridad* para lidiar con su causa . . ." 23/944

Ante esto, él fué acusado de blasfemia por los escribas y fariseos. "La acusación de los escribas y fariseos . . . le condenaba por atribuirse las prerrogativas de Dios." 23/943

C.E. Jefferson cuenta que ". . . él perdonaba pecados, hablaba como uno que tiene autoridad. Aun los peores pecadores que caían arrepentidos a sus pies, recibían de él una autoritaria seguridad de perdón." 12/330

L.S. Chafer nos dice que "nadie tiene en la tierra autoridad o derecho para perdonar pecados. Nadie podría perdonar el pecado, excepto el único contra el cual todos hemos pecado. Cuando Cristo perdonó el pecado, como muy ciertamente lo hizo, él no estaba ejercitando una prerrogativa humana. Puesto que nadie sino Dios puede perdonar pecados, queda conclusivamente demostrado que Cristo es Dios, puesto que perdonó pecados, y siendo Dios, es eterno." 5/21, Vol. 5

El no solamente perdonó pecados que hubieran sido cometidos contra él, sino que perdonó los pecados de un individuo contra otro, lo que, hasta aquel tiempo, era algo inaudito. John Stott nos hace recordar: "Nosostros podemos perdonar las ofensas que otros cometen contra nosotros; pero los pecados que cometemos contra Dios, únicamente Dios puede perdonarlos." 34/29. Y eso es precisamente lo que hace Jesús.

De este modo vemos que el poder de Jesús para perdonar pecados es la "exhibición cumbre de un poder que pertenece solamente a Dios." 13/78, Vol. 2

2B. Jesús es inmutable.

Lewis S. Chafer dice que "la inmutabilidad de la deidad le es atribuída a Cristo. Todo lo demás está sujeto a cambio." 5/18, Vol. 5. Hebreos 13:8 se compara con Malaquías 3:6.

3B. Jesús reclamó ser "Vida"

En Juan 14:6 Jesús declaró ser "vida." "Yo soy . . . la vida . . ." Merrill Tenney, analizando esta declaración, nos dice que "El no dijo que conocía el camino, la verdad, y la vida, ni que él se los enseñaba. No se constituyó en el exponente de un nuevo sistema; declaró ser la clave final de todos los misterios." 36/215

4B. La vida está en él.

"Y este es el testimonio: que Dios nos ha dado vida eterna; y esta vida está en su Hijo. El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida" (1 Juan 5:11,12).

Hablando de esta vida, John Stott (*Basic Christianity*) escribe: "El comparó la dependencia que los discípulos tenían de él con el sustento que los sarmientos derivan de la vid. Declaró que Dios le había dado autoridad sobre toda carne, para que diera vida a todos los que Dios le diera . . ." 34/29

5B. Jesús tiene autoridad

"Y también [Dios] le dio autoridad [a Jesús] de hacer juicio, por cuanto es el Hijo del Hombre" (Juan 5:27).

Al reclamar que él juzgará al mundo, Jesús levantará a los muertos, reunirá a las naciones delante de él, se sentará en un trono de gloria y juzgará al mundo. Algunos, sobre la base de su juicio, heredarán el cielo, otros, el infierno.

3A. TITULOS

1B. YHWH — Señor

1C. SAGRADO PARA LOS JUDIOS

La traducción más literal de YHWH es *Yahweh* y la mayoría lo pronuncia Jehová. "El significado preciso," escribe Herbert F. Stenson (*Titles of the Triune God,* Revell), "del nombre es obscuro. En el hebreo, estaba compuesto originalmente de cuatro consonantes: YHWH — conocido a los teólogos como el 'tetragrámatón' — al cual se le añadieron después las vocales de *Adonai* (excepto cuando el nombre va unido a *Adonai:* entonces se usan las vocales de *Elohim*). Los judíos llegaron a considerar el nombre como demasiado sagrado para pronunciarlo. Sin embargo, en la lectura pública de las Escrituras lo substituyeron por *Adonai* — Jehová era para ellos el 'nombre incomunicable.' " 33/20

". . . el pueblo judío de pura reverencia rehusaba aun pronunciar este nombre . . ." 5/264, Vol. 1

L.S. Chafer escribe (*Systematic Theology*), "El eludir la pronunciación del nombre puede ser considerado como mera superstición; pero claramente era un intento de reverencia aunque muy disfrazado, e indudablemente esta práctica, con todos sus resultados confusos, sirvió para crear una profunda impresión sobre todo en cuanto al inefable carácter de Dios." 5/264, Vol. 1

La *Jewish Encyclopedia* (ed., Isidore Singer, Funk and Wagnalls) indica que la traducción de YHWH por la palabra "Señor" puede ser rastreada hasta la Septuaginta. "Respecto de la pronunciación de la Shem ha Metorash, el 'nombre distintivo' YHWH, no existe información auténtica." Comenzando desde el período helenístico, el nombre era reservado para ser usado en el Templo. 14/201, Vol. 1

"Desde Sifre hasta Num. VI. 27, Mishnah Tamid, VII. 2, y Sotah VII. 6 parece que a los sacerdotes se les permitía pronunciar el nombre únicamente en la bendición en el Templo; en cualquier otro lugar ellos estaban obligados a usar el apelativo (kinnuy) 'Adonai.' " 14/201, 202, Vol. 1

La *Jewish Encyclopedia* cita de los escritos de Filón y de Josefo.

Filón: "Las cuatro letras pueden ser mencionadas u oídas únicamente por los hombres santos cuyos oídos y lenguas están purificados por la sabiduría, y por ningún otro en ningún otro lugar" (*Vida de Moisés*, III, 41).

Josefo: "Moisés le rogó a Dios que le impartiera el conocimiento de su nombre y su pronunciación, con el fin de poder invocarle por su nombre en los actos sagrados, por lo cual Dios reveló su nombre, que hasta entonces había permanecido desconocido para los demás hombres; y que para mí sería pecado que yo lo mencionara" (Antigüedades. II 12, Parr. 4). 14/201, 202, Vol. 1

2C. CRISTO HABLA DE SI MISMO COMO JEHOVA.

Scotchmer es citado por W.C. Robinson: "La identificación de nuestro Señor Jesucristo con el Señor del Antiguo Testamento resulta en una doctrina explícita de la deidad" (Robinson, W.C., *Our Lord, an Affirmation of the Deity of Christ,* p. 115 [1949 ed.]) 27/118

"Yahweh" (Exodo 3:14), significa básicamente "El que es," o "Yo soy el que soy," y declara la divina auto-existencia (Unger's Bible Dictionary, p. 409).

Kreysska y Scheffrahn dicen: "El reclamó el pacto de YHWH — o Jehová. En el capítulo 8 del evangelio de Juan hallamos: 'Si no creéis que YO SOY, en vuestros pecados moriréis.' V. 24. 'Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre (en la cruz), entonces conoceréis que YO SOY . . .' V. 28. 'De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, YO SOY.' V. 58. El uso que él hace del Yo Soy lo conecta con Exodo 3:14, en donde Dios se revela a Moisés: 'YO SOY EL QUE SOY.' Y le dice: 'Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros.' Así es que el nombre de Dios en hebreo es YHWH o YO SOY." 30/11

En Mateo 13:14, 15, Cristo se identifica a sí mismo con el "Señor" (Adonai) del Antiguo Testamento (Isaías 6:8-10). 19/15

Clark Pinnock en *Set Forth Your Case* dice que "Sus enseñanzas resonaban con las afirmaciones del YO SOY a tal punto que son reclamaciones divinas en estructura y contenido" (Exodo 3:14; Juan 4:26; 6:35; 8:12; 10:9; 11:25). 24/60

En Juan 12:41, Cristo es descrito como aquél al cual vió Isaías en Isaías 6:1. También Isaías escribe, dice William C. Robinson, del precursor de Jehová: "Preparad camino a Jehová . . ." (Isaías 40:3). Cristo dió su apoyo a la declaración de los samaritanos que decían, ". . . sabemos que verdaderamente éste es el Salvador del mundo, el Cristo" (Juan 4:42). Desde el Antiguo Testamento esto puede designar únicamente a Jehová-Dios. Oseas 13:4 declara: "Yo soy Jehová tu Dios . . . no conocerás, pues, otro dios fuera de mí, ni otro Salvador sino a mí." 27/117, 118

2B. Hijo de Dios

Hilarin Felder relata que "Gustavo Dalman, el erudito mejor informado respecto del idioma arameo hablado por Jesús, se vé forzado a hacer esta confesión: 'En ninguna parte podemos hallar que Jesús proclamara ser el Hijo de Dios de tal modo que ello significara meramente una relación religiosa y ética con Dios, la que otros podrían y realmente deberían también poseer . . . Jesús ha dado a entender inequívocamente a los hombres que él no es simplemente 'un,' sino 'el Hijo de Dios.' " (Die Worte Jesus, mit Beruecksichtigung des nachkanonischen juedischen Schriftums und der aramaeischen Sprache eroerter, I, 230, 235 —Leipzig, 1898.) 7/269

H. F. Stevenson comenta que "es cierto que el término 'hijos de Dios' se usa para designar a los hombres (Oseas 1:10) y a los ángeles, en el Antiguo Testamento (Gén. 6:2; Job 1:6; 38:7). Pero en el Nuevo Testamento, el título 'Hijo de Dios' es usado en relación con nuestro Señor, y por él, de un modo muy diferente. En cada caso implica que él es el único, el Hijo unigénito; co-igual y co-eterno con el Padre." 33/123

En los repetidos usos del término "Hijo" en yuxtaposición con "el Padre," existe una declaración explícita de su afirmacion de igualdad con el Padre y se formula la verdad de la Trinidad (Juan 10:33-38; 3:35; 5:19-27; 6:27; 14:13; Marcos 13:32; Mateo 23:9, 10).

Jesús alabó a Pedro por el conocimiento que éste tenía de él como el Hijo de Dios, cuando Pedro hizo su confesión en Cesarea de Filipo: "Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente," él replicó, "Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos" (Mateo 16:16, 17). 33/124

Felder escribe sobre el concepto que Cristo tenía de que Dios era su Padre: "Tan frecuentemente como Jesús habla de sus relaciones con su Padre él usa de manera constante y sin excepción la expresión 'Mi Padre'; y en las ocasiones en que llama la atención a sus discípulos por la relación infantil que ellos tienen con Dios, aparece la caracterización igualmente definida, 'Vuestro Padre.' Nunca se asocia con los discípulos y con los hombres por medio del uso natural de la expresión, 'Nuestro Padre.' "

Felder continúa: "Aun en aquellas ocasiones en que Jesús se une con los discípulos ante Dios, y cuando por consiguiente se esperaría que usara la expresión colectiva, 'Nuestro Padre,' aparece por el contrario, 'Mi Padre': 'No beberé más de este fruto de la vid, hasta aquel día en que lo beba nuevo con *vosotros* en el reino de *mi Padre*'(Mateo 26:29). 'Yo enviaré la promesa de *mi Padre* sobre *vosotros*' (Lucas 24:49). 'Venid, benditos de *mi Padre,* heredad el reino preparado para *vosotros* desde la fundación del mundo' (Mateo 25:34). De esta manera, Jesús establece una clara distinción entre su divina calidad de hijo y la de los discípulos y hombres en general." 7/268-269

Scotchmer llega a la conclusión de que "sus discípulos y sus enemigos comprendieron, debido al trasfondo judaico que ellos tenían, que la verdadera significación del término 'Hijo de Dios' era Deidad. Ciento cuatro veces, Cristo se refiere a Dios como 'Padre,' o 'el Padre.' " 7/300

3B. Hijo del Hombre

Jesús hace uso del título "Hijo del Hombre" en tres maneras diferentes:

1. Refiriéndose a su ministerio terreno
   1) Mateo 8:20
   2) Mateo 9:6
   3) Mateo 11:19
   4) Mateo 16:13
   5) Lucas 19:10
   6) Lucas 22:48
2. Cuando predice su pasión
   1) Mateo 12:40
   2) Mateo 17:9, 22
   3) Mateo 20:18
3. En su enseñanza respecto de su segunda venida
   1) Mateo 13:41
   2) Mateo 24:27, 30
   3) Mateo 25:31
   4) Lucas 18:8
   5) Lucas 21:36

Stevenson le dá un significado especial al título " 'Hijo del Hombre,' por cuanto esta fué la designación que nuestro Señor usaba habitualmente respecto de sí mismo. No se encuentra en el Nuevo Testamento en otros labios sino en los

suyos — excepto cuando los que le interrogaban citaron sus palabras (Juan 12:34), y en la ocasión de la exclamación extática de Esteban en el momento de su martirio, 'He aquí, veo los cielos abiertos, y al Hijo del Hombre que está a la diestra de Dios' (Hechos 7:56). Es claramente un título mesiánico, como lo reconocieron los judíos" (Juan 12:34). 33/120

Kreyssler y Scheffrahn escriben que "Jesús creía ciertamente que era el cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento referentes al Mesías. Cuando se refería a sí mismo, continuamente usaba el título 'El Hijo del Hombre,' usado en la visión de Daniel." (Daniel 7:13-14). 30/9, 10

En Marcos 14:61-64 Jesús aplica Daniel 7:13-14 y junto con él, Salmo 110:1 a sí mismo como algo que va a suceder ante los ojos de ellos.

C.G. Montefiore añade que "Si Jesús dijo estas palabras, difícilmente podemos pensar que él hacía distinción entre sí mismo, el Hijo del Hombre, y el Mesías. El Hijo del Hombre debe ser el Mesías, y ambos deben ser él mismo." 20/361

Montefiore continúa citando al profesor Peak:

"A pesar del 'asombroso uso del Hijo del Hombre junto con la primera persona singular, es difícil resistir la conclusión de que en este contexto Jesús pretende identificar a los dos. Difícilmente habría podido afirmar de una vez su identidad con el Mesías e implicar su distinción del Hijo del Hombre. Esto no quiere decir que necesariamente el Hijo del Hombre sea equivalente al Mesías; pero si las ideas son distintas, Jesús estaba consciente de que ambas se cumplían en él, del mismo modo como él era Mesías y Siervo de Yahweh a la vez' " (*Messiah and the Son of Man* — 1924 —, p. 26). 20/362

4B. Abba - Padre

Michael Green, en su libro *Runaway World* (usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.), escribe que Cristo afirmó que él tenía con Dios una relación que ningún otro había reclamado anteriormente. Se evidencia en la palabra aramea *Abba,* que él era tan aficionado a usar, especialmente en oración. Nadie antes que él se había dirigido a Dios mediante esta palabra en toda la historia de Israel. Sucede que es la palabra íntima y familiar que usaría un niño para llamar a su 'papá.' Sin duda, los judíos estaban acostumbrados a orar a Dios como Padre, pero la palabra que usaban era *Abhinu,* un apelativo que se usaba esencialmente para pedir misericordia y perdón. En el modo en que Jesús se dirigía a Dios, *Abba,* no existe una apelación por misericordia. Se trata de la palabra familiar de la más estrecha intimidad. Esta es la razón por la cual él hacía una diferencia entre su propia relación con Dios como Padre y la de otras personas." 9/99, 100

Es interesante que ni siquiera David, con la intimidad que tenía con el Padre, no habló a Dios como a Padre, sino que dijo que "como el padre . . . se compadece Jehová" (Salmo 103:13).

Cristo usó a menudo la palabra "Padre" en oración. "Los fariseos comprendieron, por supuesto, la implicación de ello, y lo acusaron de blasfemia (Juan 5:18). '. . . sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios.' Y ciertamente, a menos que fuera igual a Dios, sus palabras eran blasfemas." 33/97

capítulo 7

el trilema — ¿señor, falsario o lunático?

1A. LA CUESTION: ¿QUIEN ES JESUCRISTO?

Jesús consideró que la opinión que los hombres tenían de él era de importancia fundamental. C.S. Lewis, que fuera profesor de Cambridge y que durante un tiempo fue agnóstico, escribió: "Estoy tratando aquí de prevenir a cualquiera para que no diga la necedad que la gente dice a menudo respecto de él: 'Estoy dispuesto a aceptar a Jesús como un gran maestro de moral, pero no acepto sus aseveraciones de ser Dios.' Eso es lo que no debemos decir. Un hombre que fuese meramente hombre y dijera las cosas que dijo Jesús, no sería un gran maestro de moral. Podría ser un lunático — en un mismo nivel con el hombre que dice que es un huevo revuelto — o bien podría ser un demonio infernal. Le corresponde a usted hacer su elección. Si este hombre fué, y es, el Hijo de Dios; o si es un demente o algo peor." 41/40-41

A continuación encontrará un bosquejo que tiene el propósito de ayudarle a usar este material con efectividad:

1A. JESUS DIJO SER DIOS
(Ver capítulo 6).

2A. TRES ALTERNATIVAS

1B. ¿Fue un mentiroso?

2B. ¿Fue un lunático?

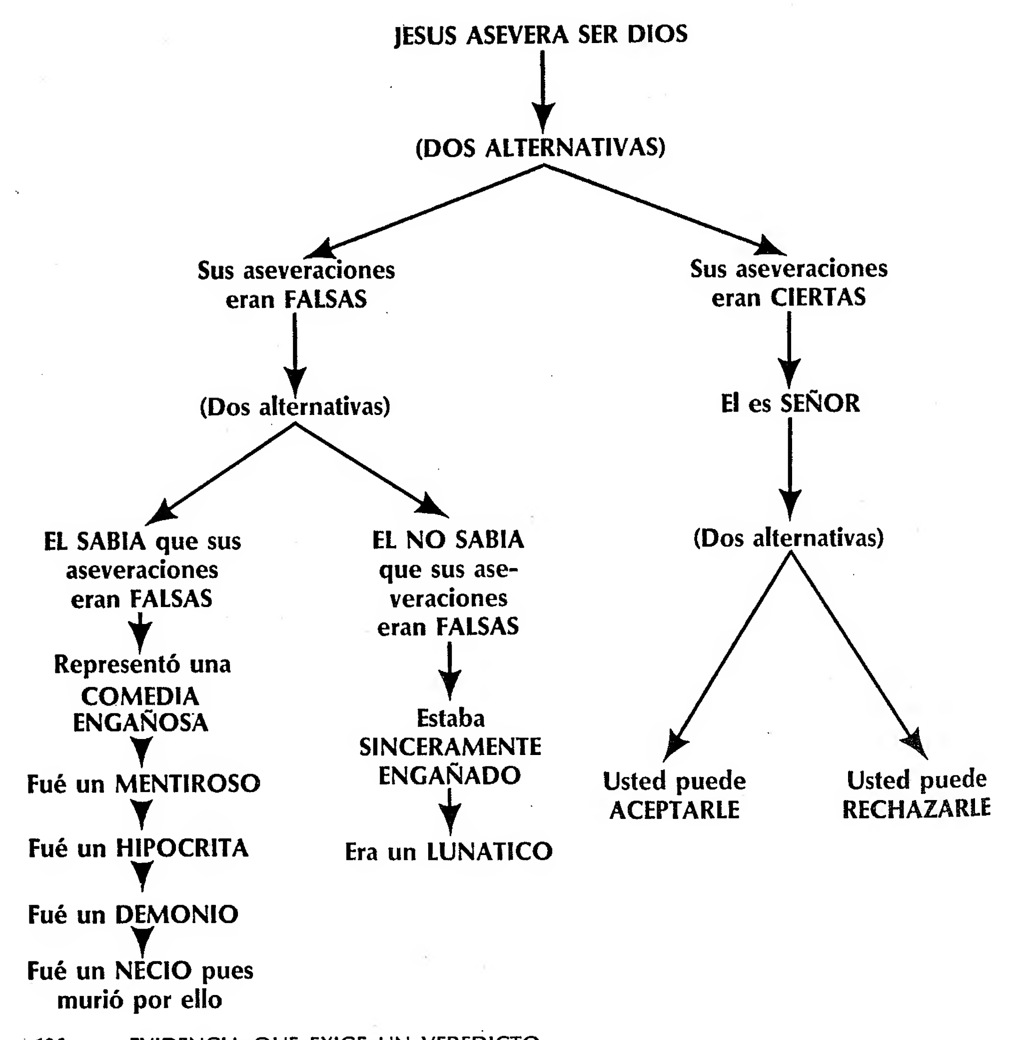
3B. ¿Era Señor?

C.S. Lewis añade que: "Usted puede encerrarle por loco, puede escupirle y darle muerte como si fuera un demonio; o puede postrarse a sus pies y llamarle Señor y Dios. Pero no nos presentemos con la necedad de una arrogante condescendencia acerca de que él es un gran maestro humano. El no nos ha dejado abierta esa posibilidad. Ni siquiera lo intentó." 41/40-41

F.J.A. Hort ha escrito: "Sus palabras eran de tal modo partes y pronunciamientos de sí mismo, que no tenían significado como declaraciones abstractas de verdad proferida por él en calidad de oráculo divino o profeta. Quítensele a él como el asunto primario (aun cuando no el último) de cada declaración, y todo se desmorona." 39/207

En palabras de Kenneth Scott Latourette (*The History of Christianity,* Harper and Row), el gran historiador del cristianismo de la Universidad de Yale: "No son sus enseñanzas las que hacen que Jesús sea tan notable, aun cuando éstas serían suficientes para concederle distinción. Es una combinación de las enseñanzas con el hombre mismo. No puede separárseles . . ." 40/44

"Debe ser obvio para cualquier lector meditativo de los registros evangélicos que Jesús consideraba que él y su mensaje eran inseparables. El era un gran maestro, pero era más que eso. Sus enseñanzas respecto del reino de Dios, de la conducta humana y de Dios eran importantes, pero no podían divorciarse de él sin que, desde su punto de vista, quedaran viciadas." 40/48



2A. JESUCRISTO ¿ES DIOS?

Jesús afirmó ser Dios. No dejó ninguna otra opción. Su afirmación en cuanto a que fuera Dios debe ser verdadera o falsa, y es algo a lo que debiera concedérsele seria consideración. La pregunta de Jesús a sus discípulos, "Y vosotros, ¿quién decís que soy?" (Marcos 8:29) se nos hace también a nosotros hoy.

La aseveración de Jesús de que era Dios debe ser verdadera o falsa. Si la afirmación de Jesús era verdadera, entonces él es el Señor y nosotros debemos aceptarle o rechazar su señorío. Estamos "sin excusa."

Primeramente, consideremos que su afirmación de que era Dios era falsa. Si era falsa, tenemos únicamente dos alternativas: que sabía que era falsa, o que no lo sabía. Consideraremos cada una por separado y examinaremos la evidencia.

3A. ¿ERA EL UN MENTIROSO?

Si, cuando Jesús hizo sus aseveraciones sabía que no era Dios, entonces estaba mintiendo. Pero, si era un mentiroso, era también un hipócrita, pues a los demás les decía que fuesen honestos, a cualquier costo, mientras que él mismo enseñaba y vivía una mentira colosal.

Y más que eso, era un demonio, pues les decía a otros que confiaran en él para su destino eterno. Si no podía respaldar sus aseveraciones y lo sabía, entonces era extremadamente malo.

Finalmente, también sería un necio, pues fueron sus aseveraciones de que era Dios las que le condujeron a la crucifixión.

Marcos 14:61-64

"Mas él callaba, y nada respondía. El sumo sacerdote le volvió a preguntar, y le dijo: ¿Eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito?

"Y Jesús le dijo: Yo soy; y veréis al HIJO DEL HOMBRE SENTADO A LA DIESTRA DEL PODER DE DIOS, y VINIENDO EN LAS NUBES DEL CIELO.

"Entonces el sumo sacerdote, rasgando su vestidura, dijo: ¿Qué más necesidad tenemos de testigos?

"Habéis oído la blasfemia; ¿qué os parece? Y todos ellos le condenaron, declarándole ser digno de muerte."

Juan 19:7

"Los judíos le respondieron: Nosotros tenemos una ley, y según nuestra ley debe morir, porque se hizo a sí mismo Hijo de Dios."

J.S. Mill, el filósofo, escéptico y enemigo del cristianismo (citado por Vernon C. Grounds, *Reason for Our Hope,* Moody Press, 1945), escribió: "En lo concerniente a la vida y dichos de Jesús hay un sello de originalidad personal combinado con profundidad de visión, que, si abandonamos la inútil expectativa de hallar precisión científica en donde el propósito era muy diferente, creencia en su inspiración, *debemos colocarlo en la primera fila de hombres de sublime genio de los cuales puede preciarse nuestra especie. Cuando este sobresaliente genio se combina con las cualidades de quien ha sido probablemente el más grande reformador moral y mártir de aquella misión que haya existido sobre la tierra, no puede decirse que la religión haya hecho una mala elección al tomar a este hombre como el ideal representativo y guía de la humanidad; ni aun ahora sería fácil, ni siquiera para un incrédulo, el encontrar una mejor traducción de la virtud de lo abstracto en lo concreto que tratar de vivir de tal modo que Cristo aprobara su vida." 38/34

William Lecky, uno de los más notables historiadores de la Gran Bretaña y un dedicado opositor del cristianismo organizado, escribió en *History of European Morals from Augustus to Charlemagne*: "Al cristianismo le estaba reservado

*("Debemos colocarlo" — suplido por el traductor. No aparece en la copia en inglés)

presentar al mundo un carácter ideal que a través de todos los cambios habidos en dieciocho siglos ha inspirado los corazones de los hombres con amor apasionado; se ha mostrado capaz de actuar en todas las edades, naciones, temperamentos y condiciones; ha sido no solamente el más alto modelo de virtud, sino el más fuerte incentivo a su prácitca . . . El simple registro de estos tres cortos años de vida activa han hecho más para regenerar y pacificar la humanidad que todas las disquisiciones de los filósofos y que todas las exhortaciones de los moralistas." 45/8; 38/34

Philip Schaff, el historiador cristiano (*History of the Christian Church,* William B. Eerdmans, reimpresión, 1962) dijo: "Este testimonio, si no es verdadero, debe ser la más absoluta blasfemia o locura. La anterior hipótesis no puede mantenerse ni por un momento ante la pureza moral y dignidad de Jesús, revelada en cada una de sus palabras y en su obra, y reconocida universalmente. La auto-decepción en un asunto de tanta trascendencia, y con un intelecto tan claro y tan sano en todos respectos, es igualmente algo fuera de cuestión. ¿Cómo podría él ser un entusiasta o un demente si es que nunca perdió el equilibrio mental, si cruzó serenamente por en medio de las tribulaciones y persecuciones, como el sol sobre las nubes, si siempre respondió de la manera más sabia a las preguntas capciosas, si calma y deliberadamente predijo su muerte sobre la cruz, su resurrección en el tercer día, el derramamiento del Espíritu Santo, la fundación de su Iglesia, la destrucción de Jerusalén — predicciones que han sido cumplidas literalmente? Un carácter tan original, tan completo, tan uniformemente consistente, tan perfecto, tan humano y sin embargo tan por encima de las grandezas humanas, no puede ser ni un fraude ni una ficción. El poeta, como bien se ha dicho, sería en este caso mayor que el héroe. Se necesitaría a alguien mayor que Jesús para inventar a Jesús." 43/109

Schaff *(The Person of Christ)* nos dá, por otra parte, evidencia muy convincente: "La hipótesis de impostura es tan contraria a la moral como al sentido común, que el sólo declararla significa su condenación. Fue inventada por los judíos que crucificaron al Señor con el fin de cubrir su crimen, pero jamás ha sido considerada seriamente, y ningún erudito con alguna decencia y respeto de sí mismo se atrevería a profesarla abiertamente. ¿Cómo, en nombre de la lógica, del sentido común, y de la experiencia, podría un impostor — siendo un engañador, egoísta y depravado — haber inventado, y mantenido consistentemente desde el principio hasta el fin, el carácter más puro y más noble que se haya conocido en la historia con el más perfecto aire de veracidad y realidad? ¿Cómo podía haber concebido y llevado a cabo con éxito un plan de beneficencia, magnitud moral y sublimidad sin igual, y haber sacrificado su propia vida por ello, encarando los más fuertes prejuicios de su pueblo y de las edades?" 44/94-95

Alguien que vivió como vivió Jesús, que enseñó como enseñó Jesús, y que murió como murió Jesús, no podía haber sido un mentiroso. ¿Qué otras alternativas quedan entonces?

4A. ¿LUNATICO?

Si resulta inconcebible que Jesús fuese un mentiroso, ¿no podía entonces verdaderamente haber pensado que era Dios, pero haber estado equivocado? Después de todo, es posible ser sincero y estar equivocado.

Pero nosotros debemos recordar que para que alguien crea ser Dios, especialmente en una cultura que es ardorosamente monoteísta, y que luego cuente a otros que su destino eterno depende de que crean en él, no es un leve vuelo de fantasía sino los pensamientos de un lunático en el más amplio sentido de la palabra. ¿Era Jesucristo una persona semejante?

C. S. Lewis (*Miracles, A Preliminary Study*, Macmillan Co.) ha escrito: "La dificultad histórica para dar una explicación para la vida, dichos e influencia de Jesús que no sea más dura que la explicación cristiana es muy grande. La discrepancia entre la profundidad y sensatez de su enseñanza moral y la excesiva megalomanía que debería haber tras su enseñanza teológica a menos que él fuera verdaderamente Dios, nunca ha sido satisfactoriamente explicada. Por consiguiente, las hipótesis no cristianas se suceden la una a la otra con asombrosa e incesante fertilidad." 42/113

Napoleón, que era un genio para comprender a los hombres (citado por *Vernon C. Grounds, The Reason for Our Hope,* Moody Press), dijo: "Conozco a los hombres; y puedo decirles que Jesucristo no es un hombre. Las mentes superficiales ven un parecido entre Cristo y los fundadores de imperios, y los dioses de otras religiones. Ese parecido no existe. Entre el cristianismo y cualesquier otra religión existe una distancia infinita . . . Todo lo referente a Cristo me asombra. Su espíritu me anonada, y su voluntad me confunde. Entre él y cualquier otro personaje en el mundo, no hay término posible de comparación. El es ciertamente un ser único. Sus ideas y sentimientos, la verdad que anuncia, su manera de convencer, no son explicadas ni por alguna organización humana ni por la naturaleza de las cosas . . . Mientras más me aproximo, con mayor cuidado examino todo cuanto está sobre mí — todo permanece grandioso, de una magnitud que apabulla. Su religión es la revelación de una inteligencia que ciertamente no es la de un hombre . . . En ninguna otra parte puede uno hallar, excepto solamente en él, la imitación o el ejemplo de su vida . . . Escudriño en vano en la historia para hallar a quien se parezca a Jesucristo, o a algo que pueda aproximarse al evangelio. Ni la historia, ni la humanidad, ni las edades, ni la naturaleza, me ofrecen algo con lo cual yo pueda compararlo o explicarlo. Aquí todo es extraordinario." 38/37

Aun el escritor unitario Channing, al hablar de la teoría del lunático (citado por P. Schaff) dice: "La imputación de un entusiasmo extravagante, auto-engañatorio, es la que tiene menos asidero en Jesús. ¿Dónde podemos, en su historia, hallar trazas de ello? ¿Les detectamos en la calma autoridad de sus preceptos? ¿En el suave, práctico y benéfico espíritu de su religión; en la simplicidad del lenguaje con el cual él revela sus altos poderes y las sublimes verdades de la religión; o en el buen sentido, en el conocimiento de la naturaleza humana, que él siempre pone en evidencia en su estimación y trato de las diferentes clases de hombres con los cuales entra en contacto? ¿Descubrimos este entusiasmo en el hecho singular de que mientras él clamaba poder en el mundo futuro, y siempre volvía las mentes de los hombres hacia el cielo, jamás permitía el libre vuelo de su imaginación, ni estimulaba la de sus discípulos presentandoles cuadros vívidos o alguna descripción minuciosa de aquel estado aun no visto? La verdad es que, notable como era el carácter de Jesús, por nada se distinguía más que por su tranquilidad y autodominio. Esta característica está presente en todas sus demás excelencias. ¡Cuán tranquila era su piedad! Indíquenme, si pueden, una expresión vehemente, apasionada, de sus sentimientos religiosos. ¿Es que la Oración del Señor manifiesta un entusiasmo ferviente? . . . Su benevolencia, también, aunque singularmente sincera y profunda, era compuesta y serena. Nunca perdió la posesión de sí mismo en su simpatía para con otros; jamás se apresuró en empresas impacientes y vertiginosas de una filantropía entusiasta; pero hizo el bien con la tranquilidad y constancia que caracterizan la providencia de Dios." 44/98, 99

Philip Schaff, el historiador, escribió: "¿Es posible que un intelecto semejante — claro como el cielo, vigorizante como el aire de la montaña, agudo y penetrante como una espada, plenamente vigoroso y sano, siempre listo y siempre bajo control — esté expuesto a un engaño tan grande y tan serio respecto de su propio carácter y misión? ¡Descabellada imaginación!" 44/97, 98

5A. ¡¡SEÑOR!!

La decisión que usted haga respecto de quien es Jesucristo no debe ser un ejercicio intelectual frívolo. Usted no puede ponerlo en el estante como un gran maestro de moral. Esa no es una opción válida. El es, ya un mentiroso, un lunático, o el Señor. Usted debe hacer una elección. "Pero" como escribió el apóstol Juan, "éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios"; y, lo que

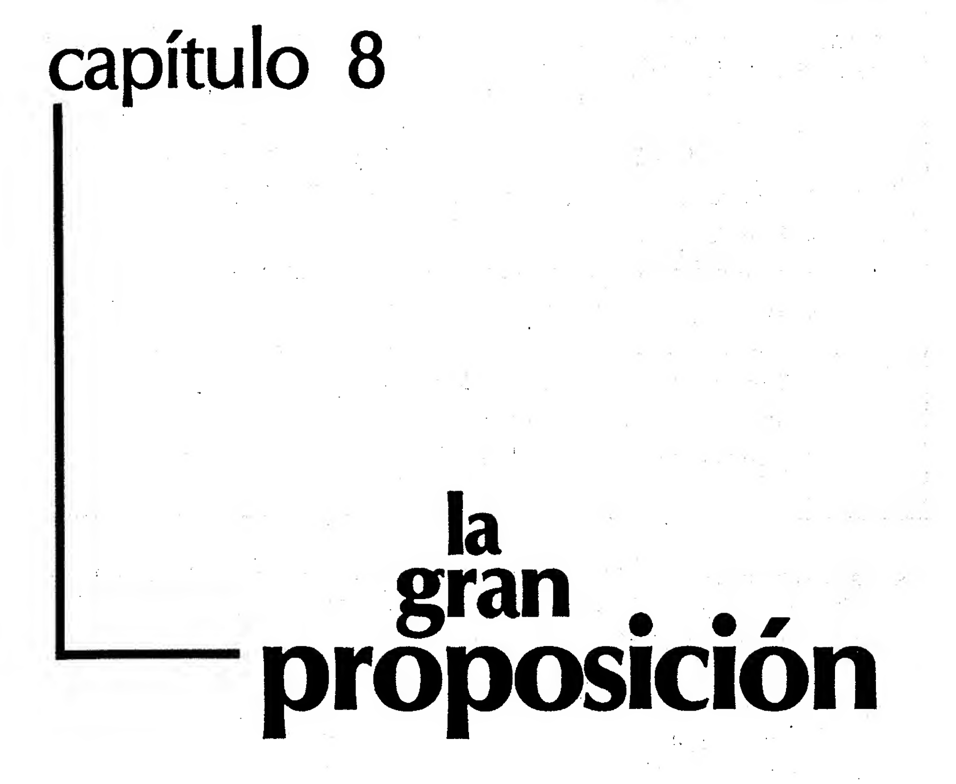
es más importante, "para que creyendo, tengáis vida en su nombre." (Juan 20:31).

La evidencia está claramente en favor de Jesús como Señor. Sin embargo, algunas personas rechazan la clara evidencia a causa de que hay implicaciones morales involucradas. Es necesario que en la anterior consideración de Jesús como mentiroso, lunático, o Señor y Dios, se proceda con honestidad moral.

BIBLIOGRAFIA

1. Alford, Henry. *The Greek Testament*. Cambridge: Deighton, Bell, and Co., 1868.
2. Anderson, Robert. *The Lord From Heaven*. London: James Nisbet and Co., ltd., 1910.
3. Bruce, F. F. (ed.) *The New International Commentary on the New Testament*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1971. Usado con permiso.
4. Campbell, A. Glen. *The Greek Terminology for the Deity of Christ*. Tesis de M. Teol. no publicada: Dallas Theological Seminary, Dallas, Texas, Enero 1948.
5. Chafer, Lewis Sperry. *Systematic Theology*. Dallas Theological Seminary Press, 1947.
6. Deland, Charles Edmund. *The Mis-Trials of Jesus*. Boston: Richard G. Badger, 1914.
7. Felder, Hilarin. *Christ and the Critics*. Traducido por John L. Stoddard. London: Burns Dates and Washburn Ltd., 1924.
8. Godet, F. *Commentary on the Gospel of St. John*. Edinburgh: T. & T. Clark, 1892.
9. Green, Michael. *Runaway World*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1968. Usado con permiso.
10. Greenleaf, Simon. *The Testimony of the Evangelists*. Grand Rapids: Baker Book House, 1965.
11. Hobbs, Herschel. *An Exposition of the Gospel of Luke*. Grand Rapids: Baker Book House, 1966.
12. Jefferson, Charles Edward. *The Character of Jesus*. New York: Thomas Y. Crowell Co., 1908. Derechos renovados por Charles E. Jefferson, 1936. Con permiso del editor.
13. Raymond E. Brown, Joseph A. Fitzmeyer, and Roland E. Murphy (eds.). *The Jerome Biblical Commentary*. Compilado por Raymond E. Brown. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1968.
14. Schaff-Herzog. *The Jewish Encyclopedia*, New York: Funk and Wagnells Co., 1904. Por cortesía del editor.
15. Lenski, R. C. H. *The Interpretation of St. John's Gospel*. Columbus: Lutheran Book Concern, 1942.
16. Linton, Irwin H. *The Sanhedrin Verdict*. New York: Loizeaux Brothers, Bible Truth Depot, 1943.
17. Little, Paul. *Know What You Believe*. Wheaton: Scripture Press Publications, Inc., copyright 1970.
18. Marshall, Alfred. *The Interlinear Greek-English New Testament*. Ed. rev. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1969.
19. Meldau, Fred John. *101 Proofs of the Deity of Christ from the Gospels*. Denver: The Christian Victory Publishing Co., 1960.
20. Montefiore, C. G. *The Synoptic Gospels*. London: Macmillan and Co., Ltd., 1909, 1927 (dos volúmenes).
21. Morris, Leon. *New International Commentary, the Gospel According to John*. Grand Rapids: WM. B. Eerdmans Publishing Co., 1971. Usado con permiso.
22. Morison, Frank. *Who Moved the Stone?* London: Faber and Faber Ltd., 1958.

23. Pfeiffer, Charles F. y Everett F. Harrison (eds.). *The Wycliffe Bible Commentary*. Chicago: Moody Press, 1962. Usada con permiso.
24. Pinnock, Clark H. *Set Forth Your Case*. Nutley: The Craig Press, 1967.
25. Mead, Frank (ed.). *The Encyclopedia of Religious Quotations*. Westwood: Fleming H. Revell, n.d.
26. Robinson, Wm. Childs. *Our Lord*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1937. Usado con permiso.
27. Robinson, Wm. Childs (ed.). *Who Say Ye That I Am?* Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1949.
28. Robertson, Archibald Thomas. *Word Pictures in the New Testament*. Vol. I-V. Nashville: Broadman Press, 1930.
29. Ryle, J. C. *Expository Thoughts on the Gospels*. (St. Mark). New York: Robert Carter and Brothers, 1866.
30. Scheffrahn, Karl y Henry Kreyssler. *Jesus of Nazareth Who Did He Claim to Be?* Dallas: Pat Booth, 1968.
31. Schultz, Thomas. *The Doctrine of the Person of Christ with an Emphasis upon the Hypostatic Union*. Disertación inédita. Dallas: Dallas Theological Seminary, Mayo 1962.
32. Spurr, Frederick C. *Jesus is God*. London: A. H. Stockwell & Co., 1899.
33. Stevenson, Herbert F. *Titles of the Triune God*. Westwood: Fleming H. Revell Co., 1956.
34. Stott, J. R. W. *Basic Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1971. Usado con permiso.
35. Swete, Henry Barclay. *The Gospel According to St. Mark*. London: Macmillan and Co., Ltd., 1898.
36. Tenney, Merrill C. *John: The Gospel of Belief*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1948. Usado con permiso.
37. Vincent, Marvin R. *Word Studies in the New Testament*. 4 vols. New York: Charles Scribner's Sons, 1924.
38. Grounds, Vernon C. *The Reason for Our Hope*. Chicago: Moody Press, 1945. Usado con permiso.
39. Hort, F. J. A. *Way, Truth and the Life*. New York: The Macmillan and Co., 1894.
40. Latourette, Kenneth Scott. *A History of Christianity*. New York: Harper & Row, 1953.
41. Lewis, C. S. *Mere Christianity*. New York: The Macmillan Company, 1952.
42. Lewis, C. S. *Miracles A Preliminary Study*. New York: The Macmillan Company, 1947.
43. Schaff, Philip. *History of the Christian Church*. 8 vols. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1910 (reimpreso del original, 1962). Usado con permiso.
44. Schaff, Philip. *The Person of Christ*. New York: American Tract Society, 1913. Usado con permiso.
45. Lecky, William E. *History of European Morals from Augustus to Charlemagne*. New York: D. Appleton and Co., 1903.
46. Mill, John S. *Three Essays of Religion*.



Introducción

"Si Dios se hizo hombre, ENTONCES ¿a qué sería semejante?" O "¿Poseía Jesús los atributos de Dios?" Para comenzar a responder esta pregunta, debemos primeramente responder a otra pregunta, es decir, ¿por qué Dios se haría hombre? Usaremos una ilustración de hormigas. Imagínese estar contemplando a un campesino arar un campo. Usted advierte que en la próxima vuelta que dé el campesino va a destruir un hormiguero. Puesto que usted es un amante de las hormigas, corre hasta donde se halla el hormiguero para prevenirlas. Primeramente usted les avisa a gritos del peligro inminente, pero ellas continúan en su trabajo. A continuación usted trata con el lenguaje de los signos, y finalmente recurre a cuanto le es posible imaginar, pero nada resulta. ¿Por qué? Porque usted no ha logrado comunicarse con ellas. ¿Cuál es el mejor modo de comunicarse con ellas? Unicamente por medio de convertirse en una hormiga usted podría comunicarse con ellas de modo que le entendieran.

Ahora, si Dios deseaba comunicarse con nosotros, ¿cuál sería el modo mejor de conseguirlo? Vemos que con el fin de comunicarse con nosotros a él le era imprescindible convertirse en un hombre y así, alcanzarnos directamente.

Ahora podemos comenzar a responder nuestra interrogante primaria. Si Dios se hizo hombre, ¿a quién o a qué sería él semejante? El poseería los atributos de Dios, entraría a este mundo de manera desacostumbrada, realizaría hazañas sobrenaturales, sería impecable, dejaría una impresión duradera y universal, y muchas otras cosas. Es mi convicción que Dios vino a la tierra en la persona de Jesucristo y que en Jesús vemos manifestados los atributos de Dios y las características que acompañarían a un Dios-hombre.

Esta sección girará alrededor del argumento filosófico, "si . . . luego." Donde primeramente leí de esto aplicado a Cristo fue en el libro de Bernard Ramm, *Protestant Christian Evidence* (Moody Press, 1953, Capítulo 6, "The Verification of Christianity by the Supernatural Character of its Founder," pp. 163-183).

A continuación viene un bosquejo que tiene el propósito de ayudarle a usar este material con efectividad.

SI DIOS SE HIZO HOMBRE, ENTONCES USTED ESPERARIA QUE:

1. Hiciera su entrada de manera desacostumbrada en la vida.
2. Fuera sin pecado.
3. Manifestara lo sobrenatural en forma de milagros.
4. Tuviera un agudo sentido de diferencia.
5. Hablara las más grandes palabras que se hayan hablado.
6. Tuviera una influencia duradera y universal.
7. Satisfaciera el hambre espiritual en el hombre.
8. Ejercitara poder sobre la muerte.

1A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE *ENTONCES* DEBERIAMOS ESPERAR QUE HICIERA UNA ENTRADA DESACOSTUMBRADA EN ESTA VIDA

El nacimiento virginal de Cristo es evidencia de este punto.

1B. Testimonio concerniente al nacimiento virginal.

El cuerpo principal de testimonio en lo concerniente al nacimiento virginal ocurre en los evangelios de Mateo y Lucas. De este modo, un estudio de su credibilidad y de su concordancia es muy importante al considerar el nacimiento milagroso de Jesús.

1C. EL CONCEPTO

El concepto del nacimiento virginal de Jesús concuerda con la manera en que se había prescrito la entrada del Mesías en el Antiguo Testamento.

La primera profecía concerniente a la venida de Cristo se halla en Génesis 3:15. Aquí Dios dice, "La simiente de la mujer aplastará la cabeza de la serpiente." De este modo, el Libertador vendría de la simiente de la mujer, no de la simiente del hombre, como es aceptado biológicamente.

Una profecía más clara ocurre en Isaías 7:14, que declara que, ". . . la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel." La referencia aquí es muy específica a *la* virgen. Esto, de manera muy lógica, se refiere a la mujer de Génesis 3:15.

Henry Morris (*The Bible Has the Answer*, Baker Book House, 1971) escribe: "La palabra hebrea para 'virgen' que se emplea aquí aparece solamente otras seis veces en la Biblia. Aun cuando su significado exacto ha provocado debates, su empleo con el significado de 'virgen' siempre es consistente, y en algunos casos es el único significado posible. Los eruditos que tradujeron el Antiguo Testamento a la versión septuaginta griega usaron la palabra griega común para 'virgen' al traducir Isaías 7:14. Así procedió Mateo cuando citó esta profecía (Mat. 1:23) como cumplida en el nacimiento virginal de Cristo." 28/36

También, en Isaías 7:14, se dice que el nacimiento sería una "señal" del Señor mismo." Esto ciertamente es único en el sentido en que no sería un nacimiento ordinario. Así, podemos ver que la doctrina del nacimiento virginal presentada en los evangelios está de acuerdo con las más primitivas enseñanzas escriturales.

2C. CREDIBILIDAD

La credibilidad de las narrativas evangélicas debiera estar basada también en su exactitud histórica.

La historicidad de las narrativas evangélicas se halla confirmada por el tiempo en que cada uno de los escritores coloca los eventos del nacimiento de Jesús y por los eventos mismos. Se alega que existen discrepancias en el relato de Lucas del nacimiento en lo que tiene que ver con el censo ordenado por Cirenio. En un principio se creía que Cirenio fue gobernador únicamente en el año 8 D. C. Al ser así, esto lo pondría tanto a él como a su censo después del nacimiento de Cristo y también de la muerte de Herodes. Sin embargo, ahora es cosa reconocida que Cirenio cumplió dos períodos en el puesto, el primero de éstos entre los años 10 al 7 A. C., lo que colocaría su primer censo casi exactamente en el tiempo del nacimiento de Cristo y poco antes de la muerte de Herodes en el año 4 A. C. 37/113-115

3C. CONCORDANCIA DE LOS TESTIMONIOS

Para que algo sea cierto, aquellos que se presentan como testigos deben concordar en sus testimonios.

En lo que se refiere a los relatos de Mateo y Lucas, Orr declara que aun cuando son narrados desde diferentes puntos de vista y tienen diferente lugar de origen, concuerdan en un hecho central, "que Jesús, concebido por el Espíritu Santo, nació de la virgen María, estando ésta comprometida con José, el cual estaba en pleno conocimiento de todo . . ." 32/35

1D. Concordancia contra discrepancia de las narraciones.

"Los críticos hablan de las discrepancias de las narraciones. A mí me parece que mucho más notorias son sus concordancias, y las sutiles armonías que las invaden. Las concordancias, si las estudiamos cuidadosamente, llegan a ser mucho más numerosas de lo que nos parecieron en un principio. Aquí, por ejemplo, hay una lista de doce puntos, que yacen en la superficie de las narraciones, y que sin embargo dan de manera muy clara la clave de toda la historia.

1E. Jesús nació en los últimos días de Herodes (Mateo 2:1, 13; Lucas 1:5).

2E. Fue concebido por el Espíritu Santo (Mat. 1:18, 20; Lucas 1:35).

3E. Su madre fue una virgen (Mateo 1:18, 20, 23; Lucas 1:27, 34).

4E. Estaba prometida a José (Mateo 1:18; Lucas 1:27; 2:5).

5E. José era de la casa y del linaje de David (Mateo 1:16, 20; Lucas 1:27; 2:4).

6E. Jesús nació en Belén (Mateo 2:1; Lucas 2:4, 6).

7E. Fue llamado Jesús por instrucción divina (Mateo 1:21; Lucas 1:31).

8E. Se declaró que era un Salvador (Mateo 1:21; Lucas 2:11).

9E. José conocía de antemano la condición de María y la causa (Mateo 1:18-20; Lucas 2:5).

10E. No obstante, tomó a María en calidad de esposa y asumió plenamente las responsabilidades-paternales para con el hijo de ella (Mateo 1:20, 24, 25; Lucas 2:5 y siguientes).

11E. La anunciación y nacimiento fueron antecedidos por revelaciones y visiones (Mateo 1:20, etc.; Lucas 1:26, 27, etc.).

12E. Después del nacimiento de Jesús, José y María vivieron en Nazareth (Mateo 2:23; Lucas 2:39)." 32/36, 37

Una aparente discrepancia en los relatos tiene que ver con la descendencia de Jesús. En la Biblia se presentan dos genealogías de Cristo. Al examinarlas, parece que se contradicen. Sin embargo, la lista que hallamos en Mateo corresponde a José, y la de Lucas es la de María. 28/37 Puesto que José descendía de Jeconías, Jesús no habría podido reclamar su derecho al trono (ver Jeremías 22:30; Conías, Jeconías, 2 Reyes 24, y Jeconías en Mateo 1:11 son la misma persona). Sin embargo, la línea genealógica de María no incluye a Jeconías, y puesto que José no era padre de Jesús, éste tenía derecho al trono como "la simiente" de la mujer, María (Lucas 3:23).

2D. El testimonio de Marcos y de Juan:

También puede argumentarse que ". . . Mientras que es cierto que aparece al comienzo del primero y del tercero de los evangelios, está ausente del de San Marcos, o, como se expresa más comunmente, San Marcos 'nada sabe del asunto,' aun cuando su evangelio fue el primero que se escribió y fue usado por los otros dos. Tenemos respaldo suficientemente autorizado para decir que el evangelio de San Marcos fue el relato que él hizo de lo que le había oído predicar a Pedro. Fue su 'intérprete.' Representa lo que San Pedro consideró útil o necesario predicar en público, tal como San Pablo predicó en el Areópago de Atenas, o en Jerusalén, Antioquía y Roma.

"Ahora, por razones obvias, el asunto del nacimiento de nuestro Señor no habría sido algo apropiado para ser discutido en tales ocasiones, especialmente mientras su madre estuviese viva, y era, posiblemente, algo conocido personalmente por todos cuantos escuchaban. El énfasis habría de ponerse en la enseñanza que impartió Cristo, en las señales que realizó, y, por sobre todo, como puede juzgarse por el lugar que ocupan, en los eventos de la Pasión.

"Se objeta, sin embargo, que también es omitido por San Juan en el cuarto evangelio. Sí, y precisamente por la razón opuesta. El evangelio de San Juan fue escrito más tarde para gente que ya había sido instruída, y para complementar, y aun a veces para corregir, los evangelios sinópticos que él ya conocía, y también probablemente sus oyentes. El corrige, por ejemplo, el malentendido respecto del día exacto de la Pascua. El dá por sentado que sus lectores saben quienes son María y Marta. Fué escrito para los cristianos, o al menos para gente que ya estaba interesada en el cristianismo. Fue compuesto como un libro para ser leído mas bien que como un informe de predicación pública. No era necesario repetir lo que sus lectores ya sabían y no negaban. Si hubiese habido gente que negara el nacimiento virginal, podría haber sido necesario insistir en él, pero parece que esa no era la situación entre los hombres a los cuales escribió. Pero, en lo que a eso se refiere, parece estar implicado en su prólogo, que es un comentario de su tema central, 'el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros.' Del mismo modo, nunca menciona el bautismo, o la Cena del Señor. Estos ya eran parte de la vida cristiana. Pero comenta de ellos en la historia de la visita de Nicodemo y en el discurso después de la alimentación de los cinco mil." Clement S. Rogers (*The Case for Miracles*, Society for Promoting Christian Knowledge, 1936). 37/99-101

Es posible que el cuarto escritor atribuya a Jesús un nacimiento milagroso por medio del uso de la palabra "unigénito" en Juan 3:16.

Como lo declara John R. Rice (*Is Jesus God*, Sword of the Lord Publishers): "Repetidamente Jesús se refirió a sí mismo como el 'Hijo unigénito' de Dios. Ahora, la palabra 'engendró' es una palabra de genealogías humanas, un término que se refiere a la parte masculina en la procreación de un hijo. Se refiere al nacimiento físico. Jesús insistió que él no fue engendrado por José, sino por Dios. La misma palabra, *monogenes*, se usa seis veces en el Nuevo Testamento respecto de Jesús como el unigénito de Dios, ¡y dos veces Jesús la usó al referirse a sí mismo! Obsérvese que Jesús no afirma simplemente ser uno que ha sido engendrado por Dios. Mas bien, él afirma ser el único entre los que han nacido que ha sido engendrado de tal modo. Es el Hijo *unigénito* de Dios. Ningún otro ha nacido de una virgen. En un sentido espiritual, puede decirse que los cristianos son 'renacidos para una esperanza viva' (1 Pedro 1:3), pero en el sentido en el cual Jesús fue engendrado por Dios, nadie más lo ha sido. Claramente Jesús estaba afirmando que él era engendrado físicamente por Dios y no por algún padre humano." 35/22-23

La genealogía del apóstol Juan es esencialmente "en el principio," y por consiguiente no trata con el nacimiento virginal. "En el principio era el Verbo, . . . y aquel Verbo fué hecho carne" (Juan 1:1, 14).

De iqual modo en lo que se refiere a Pablo. "San Pablo conocía muy bien a San Lucas. Fue compañero suyo por largo tiempo durante sus viajes, y le acompañó a Roma, y San Lucas es nuestra principal autoridad en cuanto a la historia del nacimiento de nuestro Señor. San Pablo debe haberlo sabido, y es muy natural que, sabiéndolo, hubiese hablado de nuestro Señor en la manera en que lo hace cuando dice: 'Dios envió a su Hijo nacido de mujer.' " Clement S. Rogers 37/101

2B. Evidencia histórica, relacionada con el nacimiento virginal, aparte de los relatos evengélicos.

1C. TIEMPO

Una importante consideración en relación con los relatos evangélicos es el tiempo en que fueron escritos. Debido a la fecha temprana de los escritos evengélicos, no ha quedado tiempo como para que se desarrollaran mitos en relación con el nacimiento de Cristo. Así es como veremos evidencia de la enseñanza del nacimiento virginal en la iglesia primitiva. Hay dos preguntas en relación con esto:

1D. ¿Cómo podía haber surgido tan pronto el concepto del nacimiento virginal si no estaba basado en los hechos?

2D. Si los evangelios no eran históricos, ¿cómo fueron aceptados de manera tan universal en una fecha tan temprana?

Respecto de la creencia de la iglesia primitiva en el nacimiento virginal, Gresham Machen (*The Virgin Birth of Christ*, Baker Book House), escribe:

"Aun . . . si no hubiese una palabra respecto del asunto en el Nuevo Testamento, el testimonio del siglo segundo demostraría que la creencia en el nacimiento virginal debe haber surgido, por lo menos, bastante antes de fines del primer siglo." 24/44

En los primeros días de la iglesia había un grupo llamado los ebionitas. Ellos se oponían a que la iglesia usara el pasaje de Isaías que habla de que la virgen concebirá un hijo (Isaías 7:14). Decían que el versículo debiera traducirse "una joven." 37/105 El punto importante es que la iglesia creía en el nacimiento virginal.

En relación con este pensamiento, James Orr (*The Virgin Birth*, Charles Scribner's Sons) escribe,

"*. . . aparte de los ebionitas . . . y de unas pocas sectas gnósticas, no se conoce ningún cuerpo de cristianos en los tiempos primitivos que no*

aceptara el nacimiento de Jesús de la virgen María como parte de su fe; mientras que . . . tenemos la más amplia evidencia que esta creencia era parte de la fe general de la Iglesia." 32/138

Al hablar de la iglesia primitiva, Arístides dice, "Todo lo que sabemos de los dogmas de la primera parte del segundo siglo concuerda con la creencia de que en aquel período la virginidad de María era parte de la creencia cristiana declarada." 2/25

2C: EL TESTIMONIO DE LOS PADRES DE LA IGLESIA PRIMITIVA

Muy importante en la historia de la creencia de la iglesia primitiva en el nacimiento virginal es el testimonio de sus padres primitivos. El año 110 Ignacio escribe en su *Epístola a los Efesios*, "Por cuanto nuestro Dios, Jesucristo fué . . . concebido en el seno de María . . . por el Espíritu Santo." 52/18:2

"Ahora, la virginidad de María, y aquel que nació de ella . . . son los misterios de los cuales más se habla a través del mundo entero, aun cuando han sido hechos en secreto por Dios." 52/19:1 Ignacio recibió su información de su maestro, Juan el apóstol.

"Aun tenemos más evidencia," escribe Clement S. Rodgers, "que demuestra que la creencia en el tiempo de Ignacio no era cosa nueva. Pues sabemos que la creencia de los cristianos en el nacimiento virginal fue atacada por los de afuera. Cerinto, por ejemplo, fué el contemporáneo y opositor de San Juan. Se decía que el evangelista, encontrándolo en los baños públicos, exclamó, 'Huyamos, pues los baños podrían caer mientras esté en ellos Cerinto, el enemigo de la verdad.' El (Cerinto) enseñaba, según nos dice Ireneo, que nuestro Señor nació de José y María como los demás hombres." 37/105

Otro de los escritores pos-apostólicos, Arístides, habla en el año 125 del nacimiento virginal: "El es personalmente el Hijo del Dios Altísimo, que fue manifestado por el Espíritu Santo, bajó del cielo, y que habiendo nacido de una virgen hebrea, asumió su naturaleza carnal de la virgen . . . El es quien fué, de acuerdo a la carne, nacido de la raza de los hebreos, mediante la bendita virgen Miriam." 2/32

Justino Mártir en el año 150 D. C. proporciona amplia evidencia al concepto del nacimiento milagroso de Jesús." . . . Nuestro Maestro Jesucristo, que es el primogénito de Dios el Padre, no nació como resultado de relaciones sexuales . . . el poder de Dios, descendiendo sobre la virgen, le hizo sombra, e hizo que siendo aún virgen concibiera . . . Porque, por el poder de Dios él fué concebido por una virgen . . . de acuerdo con la voluntad de Dios, Jesucristo, su Hijo, ha nacido de la virgen María." (Apología 1:21-33; Diálogo con Trifón el judío).

"El primer gran cristiano de habla latina fue el abogado convertido, Tertuliano. El nos cuenta que no solamente había en sus días (200 D. C.) un definido credo cristiano en el cual concordaban todas las iglesias, sino que también nos cuenta que su nombre técnico era *tessera*. Recordemos que las cosas obtienen nombres técnicos unicamente cuando han estado establecidas por algún tiempo. El cita este credo cuatro veces. Incluye las palabras 'ex *virgine Maria*' (de la virgen María)." 37/103

3C. LOS PRIMITIVOS TESTIGOS JUDIOS

Como sería de esperar, existen argumentos negativos también en lo concerniente al nacimiento virginal. Estos fueron aportados por los judíos. Nuestro propósito aquí es mostrar que en los muy primeros días de la iglesia había controversia externa en lo referente al nacimiento de Jesús, y que para que se originara esta controversia, la iglesia debía estar enseñando el nacimiento milagroso de Cristo.

Ethelbert Stauffer (*Jesus and His Story*, Alfred A. Knopf, 1960) dice que,

"En una lista genealógica que data desde antes del 70 D. C., Jesús aparece como 'el bastardo de una mujer desposada.' Evidentemente el evangelista Mateo estaba en conocimiento de tales listas y se hallaba en lucha contra ellas. Más tarde los rabinos llamaron a Jesús lisa y llanamente hijo de una adúltera. También decían conocer exactamente el 'nombre del padre desconocido: Pantera.' En los textos rabínicos antiguos encontramos frecuente mención de Jesús ben Pantera, y el ecléctico platonista Celso, alrededor del año 160 D. C., presenta toda clase de anécdotas chismosas respecto de María y del legionario Pantera." 45/17

En el *Toldoth Jeschu*, la historia judía Cristo, se enseña que Jesús era de "Origen ilegítimo, mediante la unión de su madre con un soldado llamado Pantera." 32/146

Hugh Schonfield (*According to the Hebrews*, Duckworth), el judío escéptico, relata: "R. Simeon ben Azzai dijo: 'He hallado un rollo genealógico en Jerusalén, y en él estaba escrito, =fulano de tal, hijo bastardo de una adúltera=.' " 42/139-140

R. Simeon vivió hacia fines del primer siglo D. C. y a comienzos del segundo. Según Schonfield, este documento debe haber estado en existencia en el tiempo de la captura de Jerusalén en el año 70 D. C. En los registros judíos más antiguos, el nombre de Jesús está representado por "fulano de tal."

Schonfield continúa luego diciendo que "no habría razón de hacerlo a menos que los originales cristianos (genealogías) contuvieran pretensiones de que el nacimiento de Jesús no fué normal." 42/139-140

Debido a la referencia de R. Simeon, Schonfield dice que la acusación en contra de Jesús "de haber sido el hijo bastardo de una adúltera, se remonta a una fecha muy temprana." 42/140

Orígenes, en su *Contra Celsum*, declara: "Volvamos, sin embargo, a las palabras puestas en la boca del judío, en las que la *madre de Jesús* es descrita como habiendo sido *expulsada por el carpintero a quien estaba prometida, ya que había sido hallada culpable de adulterio y tuvo un hijo de cierto soldado llamado Pantera.* Consideremos si los que inventaron el mito de que la virgen y Pantera cometieron adulterio y que el carpintero la rechazó, no estaban ciegos cuando tramaron todo esto para desembarazarse de la concepción milagrosa por el Espíritu Santo. Pues en razón de su carácter altamente milagroso, ellos podrían haber falsificado la historia en otra forma, sin que, como sucedió, hubiesen admitido inintencionadamente que Jesús no nació de un matrimonio común. Era inevitable que los que no aceptaban el nacimiento milagroso de Jesús hubiesen inventado alguna mentira, pero el hecho de que no hicieran esto convincentemente, sino que mantuvieron como parte de la historia que la virgen no concibió a Jesús de José, hace que la mentira aparezca obvia para personas que pueden ver la ficción en las historias y ponerlas en descubierto. ¿Es razonable que un hombre que se atrevió a hacer cosas tan grandes por la humanidad . . . no hubiese tenido un nacimiento milagroso, sino que hubiese nacido de la manera más ilegítima y desgraciada que cualquier otro hombre? . . . Es de consiguiente probable que esta alma, que vivió una vida en la tierra más útil que muchos hombres (para evitar el aparecer invitando la pregunta por decir 'todos' los hombres), necesitara un cuerpo que no solamente se distinguiera entre los cuerpos humanos, sino que fuese también superior a todos los otros." 31/1:32, 33

Aun en los evangelios aparece esta controversia. En Marcos 6:3, "¿No es éste el carpintero, hijo de María, hermano de Jacobo, de José, de Judas y

de Simón? ¿No están también aquí con nosotros sus hermanas? Y se escandalizaban de él."

Juan 8:41

"Vosotros hacéis las obras de vuestro padre. Entonces le dijeron: Nosotros no somos nacidos de fornicación; un padre tenemos, que es Dios."

"Esta declaración," escribe Ethelbert Stauffer (*Jesus and His Story*, Alfred A. Knopf, 1960), "que aparece únicamente en Marcos le hace plena justicia a la situación. Los judíos tenían reglas extrictas que gobernaban la concesión de nombres. A un judío se le daba el nombre de su padre (Jocanan ben Sakkai, por ejemplo) aun cuando su padre hubiese muerto antes de su nacimiento. Se le nombraba en relación con su madre únicamente cuando el padre era desconocido." 45/16

"En el Corán encontramos que se hace frecuente mención de Jesús como Isa ibn Maryam — Jesús, el hijo de María. Y Abdullah al-Baidawi, el comentarista clásico del Corán, declara con plena comprensión de la práctica semítica en nomenclatura: el nombre de la madre se lleva cuando el padre es desconocido. Pero este nombre y la explicación que aquí se presenta tienen una intención totalmente positiva. En el Islam Jesús es considerado como el Hijo de la virgen María, y que fué engendrado por la Palabra creativa de Dios." 45/17, 18

"En la *Logia* aprendemos que Jesús fue zaherido por ser un 'glotón y bebedor.' Debe haber habido alguna base para esta acusación, pues encaja con todo cuanto conocemos respecto de la actitud de Jesús y de la reacción de los grupos farisaicos hacia ella. Ahora, entre los judíos palestinos este insulto particular sería inferido a una persona nacida de una conección ilegítima que traicionara la mancha de su nacimiento por su modo de vida y por su conducta religiosa. Este era el sentido en el cual los fariseos y sus seguidores emplearon la frase contra Jesús. Su significado era: 'él es un bastardo.'" 45/16

Como un resultado de las tempranas aversiones judías a la ilegitimidad de Cristo (antes de 70 D. C.), ellos están reconociendo el hecho de que había duda en cuanto a sus padres. La misma iglesia cristiana primitiva, cuando más a los cuarenta años después de su muerte, debe haber estado enseñando alguna doctrina acerca de su nacimiento, es decir, el nacimiento virginal.

3B. Citas de autores mundiales.

Sobre la base de la evidencia disponible, es importante ver lo que dicen algunos autores mundiales respecto de ella.

W. H. Griffith Thomas (*Christianity Is Christ*, Moody Press) escribe: "El principal apoyo para la doctrina es la necesidad de dar razón de la singularidad de la vida de Jesús." 47/125

Henry Morris (*The Bible Has the Answer*, Baker Book House) declara: "Es sumamente apropiado que Aquel que realizó tantos milagros durante su vida, que se ofreció a sí mismo en la cruz como un sacrificio expiatorio por los pecados de los hombres, y que luego se levantó corporalmente de entre los muertos para vindicar todas sus reclamaciones, hubiese comenzado una vida tan singular mediante una singular entrada a aquella vida." 28/38

"Si él es verdaderamente nuestro Salvador, debe ser mucho más que un hombre común, aun cuando también sea verdaderamente el Hijo del Hombre. Para morir por nuestros pecados, él mismo debe estar libre de cualquier pecado en sí. Para estar sin pecado en la práctica, primeramente debe estar sin pecado en su naturaleza. El no podía haber heredado una naturaleza humana, sometida a la maldición y esclavitud del pecado como debe haber sido, y como sucede con todos los demás hijos de los hombres. Su nacimiento, por consiguiente, debe haber sido un nacimiento milagroso. La 'simiente de la mujer' fue implantada

en la matriz de la virgen cuando, como dijo el ángel: 'El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá con su sombra; por lo cual también el Santo Ser que nacerá, será llamado Hijo de Dios'" (Lucas 1:35). 28/38

"El nacimiento virginal es verídico no solamente porque se enseña con claridad en la Biblia, sino también porque es el único tipo de nacimiento consistente con el carácter y misión de Jesucristo y con el gran plan de Dios para la salvación de un mundo perdido." 28/38

"Decir que un milagro semejante es imposible es negar la existencia de Dios o negar que él pueda controlar su creación." 28/38

Al resumir la evidencia del nacimiento de Jesús, J. Gresham Machen declara: "Así, existe una buena base para sostener que la razón por la cual la Iglesia Cristiana llegó a creer en el nacimiento de Jesús sin un padre humano fue simplemente porque tal nacimiento fué el que efectivamente tuvo." 24/269

En el Corán encontramos una referencia al nacimiento de Jesús (Mary v. 20). Cuando le fué anunciado a María que concebiría un hijo, ella replicó, "¿Cómo podrá ser esto, pues soy una virgen y jamás me ha tocado un mortal?" El relato prosigue diciendo que "es fácil para Mi (el Señor)." Entonces él "sopló sobre ella su Espíritu." 4/6

Clement Rogers concluye que: "Toda la evidencia está encaminada a demostrar el nacimiento milagroso de Cristo." 37/115

2A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* DEBIERAMOS ESPERAR QUE FUERA SIN PECADO

1B. Antes de todo examinaremos el testimonio que él da de sí mismo.

Juan 8:46 (VLA)

"¿Quién de vosotros me hace convicto de pecado?"

No recibió respuesta. Cuando él los desafió para que lo acusaran, podía quedarse y soportar el escrutinio de ellos. Era sin pecado, así es que podía abrirse de esta manera.

El también dijo, "Yo hago siempre lo que le agrada" (Juan 8:29). Parece haber vivido en comunión ininterrumpida con Dios.

La conciencia que Cristo tenía de su propia pureza es sorprendente, por el hecho de que es una experiencia totalmente diferente de los demás creyentes. Todo cristiano sabe que mientras más se aproxima a Dios, mayor es su conciencia del pecado. Sin embargo, con Cristo no sucede así. Jesús vivía más cerca de Dios que cualquier otra persona, y se hallaba libre de todo sentimiento de pecado.

En esta misma línea de pensamiento, se nos relata la tentación de Jesús (Lucas 4), pero nunca se dice que hubiera pecado. Nunca le oímos confesando o pidiendo perdón por pecados, aún cuando a sus discípulos les dice que lo hagan. Parece que no tiene el sentido de culpabilidad que acompaña a una naturaleza pecaminosa.

2B. El testimonio de sus amigos.

A través de toda la Biblia, se muestra la inconsistencia de todas las personas. Ninguno de los grandes héroes judíos es presentado sin tacha. Ni siquiera David o Moisés. Aun en el N. T., se registran las fallas de los apóstoles en casi cada libro, sin embargo, por ningún lado encontramos mención de un pecado en la vida de Cristo.

Antes de todo debemos establecer por qué deberíamos estudiar los relatos de sus discípulos. Vemos que su testimonio debe ser estudiado por las siguientes razones:

1C. ELLOS VIVIERON EN INTIMO CONTACTO CON JESUS POR CASI TRES AÑOS

2C. ELLOS ERAN JUDIOS Y DESDE SU NACIMIENTO SE LES HABIA HECHO CONSCIENTES DE SU PROPIA NATURALEZA PECAMINOSA Y DE LA DE LOS DEMAS.

3C. EL TESTIMONIO DE ELLOS EN CUANTO A LA IMPECABILIDAD DE EL ES INDIRECTO

Ellos no se proponen probar que él era sin pecado; mas bien, sus declaraciones sobre el particular resultan casuales.

En relación con los escritos de ellos, A. E. Garvie (*Handbook of Christian Apologetics*) declara: "... parece absolutamente imposible que alguno de los discípulos pudiese haber inventado primero y luego descrito la personalidad de Jesús como aparece en los evangelios." 11/98

En su estrecho contacto con él, jamás vieron ellos en él los pecados que veían en sí mismos. Se provocaban unos a otros, murmuraban y discutían, pero nunca vieron esto en Jesús. En razón de su estricta formación judía, ellos habrían sido los menos dispuestos a decir que Jesús era sin pecado, a menos que realmente lo fuese.

Pedro y Juan, sus más íntimos asociados, aseveran que él era sin pecado.

1 Pedro 1:19

"Sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación."

1 Pedro 2:22

"El cual no hizo pecado, ni se halló engaño en su boca."

1 Juan 1:8-10

"Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros. Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad. Si decimos que no hemos pecado, le hacemos a él mentiroso, y su palabra no está en nosotros."

1 Juan 3:5

"Y sabéis que él apareció para quitar nuestros pecados, y no hay pecado en él."

Juan vá hasta tal extremo que dice que si alguien declara no tener pecado, es un mentiroso, y que está llamando mentiroso también a Dios. Sin embargo, Juan también da testimonio respecto del carácter impecable de Jesús, cuando dice que en Cristo "no hay pecado." (1 Juan 3:5).

Aún hasta el responsable de su muerte reconoció su inocencia y piedad. Judas, después de traicionar a Jesús, vio la inocencia de éste y se sumió en un profundo remordimiento, pues había "entregado sangre inocente" (Mateo 27:3, 4).

El apóstol Pablo también presenta un testimonio de la impecabilidad de Jesús en sus epístolas (2 Cor. 5:21).

3B. Más importante, tal vez, que el testimonio de sus amigos es el de sus enemigos.

Uno de los hombres crucificados con Jesús da testimonio de la impecabilidad de éste. En Lucas 23:41, uno de los ladrones reprende al otro diciendo, "... éste ningún mal hizo."

El propio testimonio de Pilato de la impecabilidad de Jesús fue, "¿Qué mal ha hecho éste?" (Lucas 23:22).

El centurión en la cruz proclamó que, "Verdaderamente este hombre era justo" (Lucas 23:47).

Es también evidente que sus enemigos procurarían presentar alguna acusación para hacerle reo de error. Sin embargo, no pudieron (Marcos 14:55, 56).

Con referencia a esto, Marcos reune cuatro críticas que presentaron sus enemigos (en 2:1 — 3:6). Primero, lo acusaron de blasfemia porque había perdonado los pecados de un hombre. Sin embargo, si él era divino, tenía todo el poder para conceder el perdón. Segundo, estaban espantados por sus viles asociaciones — pecadores, publicanos, rameras, etc. Los líderes religiosos de ese tiempo pensaban que era justo evitar el contacto con tales personas. Ante estas acusaciones, él se refiere a sí mismo como un médico a los pecadores (Marcos 2:17). Tercero, fue acusado de mantener una religión frívola, por cuanto no ayunaba como los fariseos. Sin embargo, no cabe duda de que él tomaba su religión seriamente. Por fin, ellos estaban trastornados porque él quebrantaba el sábado (sanando, recogiendo grano, etc.). Sin embargo, nadie puede dudar que él se sometía a la ley de Dios. Por el hecho de que él era "Señor del día de reposo," se propuso destruir las falsas tradiciones y dar a la ley de Dios su verdadera interpretación.

4B. Finalmente, tenemos a disposición el testimonio de la historia.

Se le ve sin pecado en la religión del Islam. en el Corán (María V. 19), el ángel Gabriel viene a María y le dice que su hijo, Jesús, será "sin falta," es decir, sin pecado.

Philip Schaff (*History of the Christian Church*, usado con permiso, Wm. B. Eerdmans Publishing Co.) nos asegura: "Aquí está el Santísimo de la humanidad ..." 40/107

"Jamás ha vivido un ser más inofensivo sobre la tierra. A nadie ofendió, de nadie se aprovechó. Nunca habló una palabra inapropiada, nunca cometió una mala acción." 41/36, 37

"La primera impresión que recibimos de la vida de Jesús es la de perfecta inocencia y de impecabilidad en medio de un mundo pecaminoso. El, y solamente él, mantuvo la pureza inmaculada de la niñez, sin mancha a través de la juventud y en la edad adulta. Por tanto, el cordero y la paloma son sus símbolos apropiados." 41/35

"Es, en una palabra, la perfección absoluta lo que eleva su carácter muy por encima del alcance de todos los hombres y lo constituye en una excepción a una regla universal, un milagro moral en la historia." 40/107

"El es la encarnación viva de la norma ideal de virtud y de santidad, y el más alto modelo de todo lo que es puro, bueno y noble ante los ojos de Dios y de los hombres." 41/44

"Tal fué el Jesús de Nazaret, — un verdadero hombre en cuerpo, alma, y espíritu, y sin embargo diferente de todos los hombres; un carácter único y original desde la más tierna infancia hasta llegar a ser un varón maduro, moviéndose en inquebrantable unión con Dios, rebozante de amor hacia el hombre, libre de todo pecado y error, inocente y santo, consagrado a los más nobles fines, enseñando y practicando todas las virtudes en perfecta armonía, sellando la vida más pura con la más sublime muerte, y reconocido siempre desde entonces como el único modelo perfecto de virtud y santidad." 41/73

John W. Stott (*Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) añade: "Esta extrema despreocupación de sí mismo en el servicio de Dios y del hombre es lo que la Biblia denomina amor. En el amor no existe el interés personal. La esencia del amor es el sacrificio de sí mismo. Los peores hombres están adornados por un destello ocasional de semejante nobleza, pero la vida de Jesús irradiaba con un fulgor incandescente e inextin-

guible. Jesús era sin pecado por cuanto estaba desprovisto de egoísmo. Esta carencia de egoísmo es amor. Y Dios es amor." 46/44, 45

Otro escritor, *Wilbur Smith* (*Have You Considered Him?* Inter-Varsity Press) declara: "La característica sobresaliente de Jesús en su vida terrena fué aquella en la cual todos nosotros reconocemos estar tan escasos, y que sin embargo todos los hombres reconocen unánimemente como la característica más valiosa que podría tener un hombre, es decir, virtud *absoluta*, o, para decirlo de otro modo, *pureza* perfecta, *santidad* genuina, y en el caso de Jesús, nada menos que *impecabilidad*." 44/7

C. E. Jefferson escribe: "La mejor razón que tenemos para creer en la impecabilidad de Jesús es el hecho de que él permitiera que sus amigos más queridos creyeran en ella. En todas sus palabras no hay trazas de pesar o insinuación de compunción o sugerencia de pena por incapacidad, o el menor vestigio de remordimiento. El enseñó a otros hombres a considerarse pecadores, claramente afirmó que el corazón humano es malo, dijo a sus discípulos que cada vez que oraran deberían orar para ser perdonados, pero jamás él habla o actúa como si tuviera la más leve conciencia de haber hecho algo que no fuera agradable a Dios." 15/225

A propósito de esto, *Philip Schaff* declara: "Es un hecho indisputable, entonces, que se deriva tanto de su misión y conducta uniforme, como de su expresa dedicación, que Cristo *sabía* que estaba libre de pecado y de culpa. La única explicación racional de este hecho es que Cristo no fue pecador." 41/40

Otro testimonio es el de *A. E. Garvie*: "Si hubiese habido algún pecado secreto en él, o aún la memoria de pecados pasados, esto revelaría una insensibilidad moral en irreconciliable contraste con el discernimiento moral que muestra su enseñanza." 11/97

C. E. Jefferson declara: "En el estado consciente de Jesús nada hay que indique que fuera culpable de algún pecado." 15/328

La personalidad de Jesús traicionaba sus pensamientos y creencias, como lo declara Stott: "Es claro entonces que Jesús creía ser sin pecado, del mismo modo como creía ser el Mesías y el Hijo de Dios." 46/39

Kenneth Scott Latourette (*A History of Christianity*, Harper and Row), el famoso historiador, testifica que: "Otra cualidad que a menudo ha sido enfatizada era la ausencia de un sentimiento de haber cometido pecado o de una corrupción básica de sí mismo . . . Es altamente significativo que en alguien tan moralmente sensitivo como era Jesús, y que enseñaba a sus seguidores a pedir perdón por sus pecados, no hubiese la más mínima indicación de que tuviese necesidad de perdón para sí mismo, que no pidiera perdón, ni de los que estaban a su alrededor, ni de Dios." 20/47

"El Sermón del Monte es la biografía de Cristo. Cada sílaba ya la había escrito él en los hechos. El sermón era simplemente una traducción de su vida a las palabras." Thomas Wright 27/60

Henry Morris (*The Bible Has the Answer*, Baker Book House) escribe: "Si Dios mismo, encarnado en su único Hijo, no hubiese podido ponerse a la altura de la norma de su propia santidad, entonces es totalmente inútil buscar en alguna otra parte del universo el significado y la salvación." 28/34

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press) dice: ". . . Jesús llevó la vida de perfecta piedad y santidad personal sobre la exclusiva consideración de que era Dios encarnado." 34/169

De esto escribe *Griffith Thomas* (*Christianity is Christ*, Moody Press); "ni por un instante se apareció la más leve sombra entre él y su Padre celestial. El estaba sin pecado." 47/17

Griffith Thomas declara nuevamente: "Si la vida de Cristo no hubiese sido sin pecado, es obvio que él no habría sido el redentor del pecado para la humanidad." 47/17

De *Philip Schaff* oímos: "Mientras mejor y más santo es un hombre, más siente su necesidad de perdón y lo lejos que se halla de alcanzar su propia norma imperfecta de excelencia. Empero Jesús, con una naturaleza semejante a la nuestra, y tentado del mismo modo que lo somos nosotros, jamás se rindió a la tentación; nunca tuvo necesidad de lamentar algún pensamiento, palabra, o acción; nunca necesitó del perdón, de la conversión, o de la reforma; nunca se apartó de la armonía con su Padre celestial. Su vida entera fue un acto inquebrantable de auto-consagración a la gloria de Dios y al eterno bienestar de sus hermanos." 40/107

"No conozco virtud sincera y de valor sino la excelencia moral que irradia de Jesucristo." William Ellery Channing 27/51

Wilbur Smith (*Have You Considered Him?* Inter-Varsity Press) observa que: "Quince millones de minutos de vida sobre esta tierra, en medio de una generación perversa y corrompida — cada pensamiento, cada acción, cada propósito, cada obra, privada y públicamente, desde el tiempo en que abrió sus ojos al nacer hasta que expiró en la cruz, todos fueron aprobados por Dios. Ni una vez tuvo nuestro Señor que confesar algún pecado, pues no tenía pecado." 44/8, 9

5B. Con el testimonio de la historia, hallamos los testimonios de algunos de los escépticos más renombrados.

Rousseau declaró: "Cuando Platón describió a su imaginario hombre justo, cargado con toda la penalidad por la culpa, y mereciendo sin embargo, las más altas recompensas de la virtud, él describe exactamente el carácter de Jesucristo . . ." 41/134

El famoso escritor, *John Stuart Mill*, pregunta: "¿Pero quién, entre sus discípulos o entre sus prosélitos, era capaz de inventar los dichos atribuídos a Jesús, o de imaginar la vida y carácter revelados en los evangelios?" 41/145

"Jesús es el más perfecto de todos los hombres que han aparecido hasta el momento." Ralph Waldo Emerson 27/52

El historiador, *William Lecky* (*History of European Morals from Augustus to Charlemagne*) declara, "El . . . no solamente ha sido el más alto patrón de virtud, sino el más fuerte incentivo a su práctica . . ." 21/8

"Aun *David Strauss*," escribe Wilbur Smith (*Have You Considered Him?*) "el más enconado de todos los oponentes de los elementos sobrenaturales de los evangelios, cuyas obras hicieron más para destruir la fe en Cristo que los escritos de cualquier otro hombre en los tiempos modernos — aun Strauss, con su tajante, brillante y maligna crítica y con sus arrebatadoras negaciones de todo lo que es milagroso, se vio obligado a confesar, hacia el fin de su vida, que en Jesús hay perfección moral. 'Este Cristo . . . es *histórico*, no mítico; es un *individuo*, no un mero símbolo . . . se presenta como el más alto modelo de religión dentro del alcance de nuestro pensamiento; y la piedad perfecta es imposible sin su presencia en el corazón.' " 44/11

Para concluir, *Bernard Ramm* escribe: "La perfección sin pecado y la perfecta impecabilidad es lo que esperaríamos del Dios encarnado, y esto es lo que hallamos en Jesucristo. La hipótesis y los hechos armonizan." 34/169

3A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* ESPERARIAMOS QUE MANIFESTARA LO SOBRENATURAL EN FORMA DE MILAGROS

1B. El testimonio de las Escrituras

"Id, haced saber a Juan lo que habéis visto y oído: los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos son limpiados, los sordos oyen, los muertos son resucitados, y a los pobres es anunciado el evangelio" (Lucas 7:22).

Vemos de este modo que sus milagros demostraron una gran variedad de poder: tal como poder sobre la naturaleza, poder sobre la enfermedad, poder sobre los demonios, poderes de creación y poder sobre la muerte. Esto fue también una apelación a la profecía y a su cumplimiento mesiánico en Cristo.

Una lista de éstos incluiría:

MILAGROS DE SANIDAD FISICA

Un leproso, Mateo 8:2-4; Marcos 1:40-45; Lucas 5:12-15
Un paralítico, Mateo 9:2-8; Marcos 2:3-12; Lucas 5:18-26
Fiebre (la suegra de Pedro), Mateo 8:14-17; Marcos 1:29-31
Hijo de un noble sanado, Juan 4:46-53
Enfermedad física, Juan 5:1-9
Una mano seca, Mateo 12:9-13; Marcos 3:1-6; Lucas 6:6-11
Sordera y mudez, Marcos 7:31-37
Ceguera en Betsaida, Marcos 8:22-25; en Jerusalén, Juan 9; Bartimeo, Marcos 10:46-52
Diez leprosos, Lucas 17:11-19
La oreja cortada de Malco, Lucas 22:47-51
Hemorragia, Mateo 9:20-22; Marcos 5:25-34; Lucas 8:43-48
Hidropesía, Lucas 14:2-4

MILAGROS EN LA ESFERA DE LO NATURAL

Agua convertida en vino en Caná, Juan 2:1-11
Calmando una tormenta, Mateo 8:23-27; Marcos 4:35-41; Lucas 8:22-25
La pesca milagrosa, Lucas 5:1-11; Juan 21:6
Multiplicación del alimento: 5.000 alimentados, Mateo 14:15-21; Marcos 6:34-44; Lucas 9:11-17;
Juan 6:1-14; 4000 alimentados, Mateo 15:32-39; Marcos 8:1-9
Caminando sobre el agua, Mateo 14:22-23; Marcos 6:45-52; Juan 6:19
Dinero de un pez, Mateo 17:24-27
La higuera seca, Mateo 21:18-22; Marcos 11:12-14

MILAGROS DE RESURRECCION

La hija de Jairo, Mateo 9:18-26; Marcos 5:35-43; Lucas 8:41-56
El hijo de la viuda, Lucas 7:11-15
Lázaro de Betania, Juan 11:1-44 48/500

2B. Comentarios y citas sobre sus milagros:

"Cristo demostró un poder tal sobre las fuerzas naturales que podía pertenecer únicamente a Dios, el autor de estas fuerzas." 23/56

Vienen al caso las palabras de C. S. Lewis (*Miracles*, Macmillan): "Todo lo que es esencial del hinduísmo, según pienso, permanece intacto si es que uno substrae lo milagroso, y lo mismo es casi cierto del mahometanismo, pero uno no puede hacer eso con el cristianismo. Es precisamente la historia de un gran Milagro. Un cristianismo naturalista deja afuera todo lo que es específicamente cristiano." 22/83

Otro propósito de los milagros es establecido por Bernard Ramm: "En las religiones no cristianas se cree en los milagros porque la religión es ya creída, pero en la religión bíblica los milagros son parte de los medios de establecer la religión verdadera. Esta distinción es de inmensa importancia. Israel vino a la existencia a través de una serie de milagros, la ley fué dada en medio de maravillas sobrenaturales, y muchos de los profetas fueron identificados como representantes de Dios por causa de su poder de obrar milagros. Jesús vino no solamente predicando sino realizando milagros, y los apóstoles, de tiempo en tiempo, obraban maravillas. Era el milagro autenticando la religión en cada punto." 34/142, 143

"... en fuerte contraste," dice *Philip Schaff*, "con las obras engañosas del prestidigitador y con los milagros inútiles y absurdos de la ficción apócrifa. Fueron realizados sin ninguna ostentación, con tal simplicidad y naturalidad como para ser llamados sencillamente sus obras." 40/105

Para continuar este pensamiento, *Griffith Thomas* relata que: "Es digno de destacarse que una de las palabras muy frecuentemente usadas para designar estos milagros en los evangelios es el término ordinario, obras (*erga*). Eran el resultado natural y necesario de su vida, la expresión en hechos de lo que él mismo era." 47/50

Reflejaban también el carácter del que las realizaba.

Griffith Thomas continúa: "La cuestión se sintetiza simplemente en esto: suponiendo que una Persona sobrenatural semejante existiera, ¿concordaban con su vida los hechos sobrenaturales? El carácter de las obras que se le atribuyen, su beneficencia, la restricción bajo la cual se realizaron, el lugar comparativamente insignificante que ocuparon en su ministerio, y la presión constante colocada por él en la relación espiritual como primordial — todo esto está en estrecha concordancia con la manifestación y obras de una Persona tan milagrosa y sobrehumana como se ve que es Jesús." 47/54

Philip Schaff nos dice: "Todos sus milagros no son sino manifestaciones de su persona, y fueron por consiguiente realizados con la misma naturalidad con la cual realizamos nuestras ordinarias tareas cotidianas." 41/76, 77

Una vez más, de Philip Schaff: "Sus milagros fueron, sin excepción, ejecutados con los motivos más puros y teniendo como objetivo la gloria de Dios y el beneficio de los hombres; son milagros de amor y de misericordia, llenos de instrucción y de significación y en armonía con su carácter y misión." 41/91

F. H. Chase declara: "El motivo y finalidad de los milagros del Señor registrados en los evangelios son siempre los mismos. Las noticias de los milagros están esparcidas por todas partes en los evangelios. Pero cuando se consideran el uno en relación con el otro, descubrimos en ellos una unidad no prevista. En conjunto cubren todo el terreno de la obra de nuestro Señor como Salvador, renovando cada elemento en el complejo ser del hombre y restableciendo la paz en el orden físico. No se presentan en los evangelios como teniendo el propósito primordial de ensalzar su dignidad y su poder. Si hubiesen sido la invención de una fantasía piadosa, procurando ilustrar por medio de historias impresionantes de su grandeza y de su gloria, es una imposibilidad moral que esta sutil unidad de propósito hubiese sido observada de manera tan consistente y discreta." 6/404

"Los milagros" escribe A. E. Garvie, "están en armonía con el carácter y conocimiento de sí que tenía Jesús; no son confirmaciones externas, sino constitutivos internos de la revelación del amor, de la misericordia y la gracia del Padre celestial, otorgados en él, el amado Hijo de Dios, y el compasivo Hermano de los hombres." 10/51, 52

Thomas concluye: "Para nosotros hoy la Persona de Cristo es el gran milagro, y la verdadera línea de pensamiento es argumentar desde Cristo a los milagros mas bien que de los milagros a Cristo." 47/49

3B. Primitivos testigos judíos

"Hallamos muchas referencias," escribe Ethelbert Stauffer en *Jesus and His Story* (Alfred A. Knopf, 1960) "a los milagros de Jesús en los libros judíos de leyes y de historias."

"Alrededor del 95 D. C. el rabino Eliezer ben Hyraanus de Lida habla de las artes mágicas de Jesús." 45/9

"Aproximadamente en el mismo período (95-110 D. C.) encontramos la denuncia ritual: 'Jesús practicaba la magia y desvió a Israel' " (Sanhedrín 43a). 45/10

"Alrededor de 110 D. C. nos enteramos de una controversia entre los judíos

palestinos acerca de si es permisible ser sanado en el nombre de Jesús." 45/10

"Ahora, las sanidades milagrosas en el nombre de Jesús implican que Jesús mismo realizaba tales milagros." 45/10

Tenemos también una referencia indirecta de Julián el Apóstata, emperador romano desde 361-363, quién fué uno de los más calificados adversarios del cristianismo en la antigüedad. En su obra contra el cristianismo él declara:

"Jesús . . . ha sido recordado ya por casi trescientos años, no habiendo hecho en su vida nada digno de fama, a menos que alguién piense que es una obra muy grande el sanar cojos y ciegos y exorcizar endemoniados en las aldeas de Betsaida y de Betania." 41/133 Sin saberlo, él le atribuye a Cristo el poder de realizar milagros.

El Islam le reconoce habilidad de realizar milagros, como vemos en el Corán (la *Mesa* V110) en donde se hace referencia a ellos. Habla de sanar a los ciegos, a los leprosos y levantar los muertos.

4B. Para silenciar la crítica.

Bernard Ramm dice: "Si se puede percibir sensorialmente los milagros, pueden constituirse en material de testimonio. Si se testifica adecuadamente de ellos, entonces el registro del testimonio tiene la misma validez para la evidencia como la experiencia de contemplar los eventos." 34/140

Así, muchos de sus milagros fueron realizados ante el público para el escrutinio e investigación abiertos de los escépticos. Miremos primero al registro bíblico de la resurrección de Lázaro de entre los muertos.

Bernard Ramm hace esta observación: "Si la resurrección de Lázaro fue verdaderamente presenciada por Juan y registrada por él cuando todavía sus facultades mentales estaban en buena condición, para propósitos de evidencia es lo mismo como si estuviésemos allí y lo contempláramos." 34/140, 141

Con referencia a la resurrección de Lázaro de entre los muertos, es significativo que sus enemigos no negaron el milagro, sino que trataron de matarle antes de que todos los hombres creyesen 'en él' (Juan 11:48)

De este modo es que vemos que, según Schaff, los contemporáneos de Jesús, incluyendo a sus enemigos, confirmaron la habilidad que él tenía para realizar milagros. Sin embargo, este poder le fué atribuído a Satanás por sus enemigos, y a Dios por sus amigos (Mateo 12:24).

En respuesta a la acusación, Jesús dijo: "Todo reino dividido contra sí mismo, es asolado, y toda ciudad o casa dividida contra sí misma, no permanecerá. Y si Satanás echa fuera a Satanás, contra sí mismo está dividido; ¿cómo, pues, permanecerá su reino?" (Mateo 12:25, 26).

Sobre la base de la evidencia y testimonios disponibles, vemos que lo milagros de los evangelios no pueden ser desechados por causa de las extravagantes y supersticiosas reclamaciones de los milagros paganos. El hecho de que algunos milagros sean un fraude no es prueba de que todos sean fraudulentos.

A menudo se rechazan los milagros porque se oponen a las leyes naturales. Sin embargo, según Little, las leyes no son la causa de que algo suceda. Ellas son meramente descripciones de lo que Dios hace que suceda. Por consiguiente, cuando se discuten los milagros de Jesús, debe considerarse como que es Dios quien interviene y altera el curso natural de las cosas.

Podemos ver que los milagros son una parte inherente de la comunicación de Dios con nosotros. Así, el asunto entero depende en último término de la existencia de Dios.

En base a este pensamiento, *Griffith Thomas* (*Christianity is Christ*, Moody Press) dice, "Si, por consiguiente, vamos a permitir que la doctrina científica de la uniformidad y continuidad de la naturaleza delimite el camino, inevitablemente llegaremos a la conclusión de que los milagros son imposibles, y de esto se seguiría, como usualmente sucede, la conclusión de que un Cristo milagroso es imposible. La cuestión es de este modo decidida en verdad sobre una base a *priori*, antes de mirar siquiera la evidencia." 47/52

Paul Little (*Know Why You Believe*, Scripture Press, 1967) establece el hecho de que, "Lo único que la ciencia puede decir es que el milagro no ocurre en el curso ordinario de la naturaleza. La ciencia no puede 'prohibir' los milagros, porque las leyes naturales no son la causa de que ocurran las cosas, y por tanto no pueden prohibirlas." 23/125

También refiriéndose a la ley natural, oímos lo que dice Philip Schaff. "Los verdaderos milagros están por encima de la naturaleza, no *contra* la naturaleza . . . Son la manifestación de una ley más alta, que las leyes inferiores deben obedecer." 41/92

Para concluir, hay dos citas. La primera de John A. Broadus y la segunda de A. E. Garvie.

"Tómense los evangelios como están . . . y si Jesús de Nazaret no realizó obras sobrenaturales, muchas veces habló falsamente. Bien aquel que habló como jamás hombre alguno ha hablado, y en cuyo carácter la crítica no podía discernir falta alguna . . . bien realizó obras sobrenaturales, o habló falsamente." 11/72

Garvie declara: ". . . un Cristo que siendo Hijo de Dios, y procurando llegar a ser Salvador de los hombres, no realizara milagro, sería menos inteligible y creible que el Jesús a quien los registros evangélicos nos presentan de manera tan consistente." 11/73

4A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* DEBERIAMOS ESPERAR QUE TUVIERA UN AGUDO SENTIDO DE DIFERENCIA DE LOS DEMAS HOMBRES

1B. El testimonio de los amigos

La influencia de Jesús ha sido tal que los hombres tienen que "tomar partido en su favor o contra él. La indiferencia siempre ha sido imposible." En el Corán (Al-Imran, V. 45) se hace referencia a Jesús como "el más grande por sobre todos en este mundo y en el mundo venidero." Pascal dijo, "Quien ha enseñado a los evangelistas las cualidades de una vida perfectamente heroica, la que ellos pintan tan perfectamente en Jesucristo." 51/29

"Jesús era, en todo sentido, verdaderamente humano, y también más que humano." 43/27

Channing, citado por Frank Ballard en *The Miracles of Unbelief* (T. & T. Clark) declaró: "No sé qué puede añadirse para enaltecer la admiración, la reverencia y el amor que se le deben a Jesús." 3/252

A. M. Fairbairn en *Philosophy of the Christian Religion* dice: "Jesús, en una palabra, era la deidad manifestada en humanidad y sometido a las condiciones del tiempo. Ahora esto es en sí una concepción extraordinaria, y se presenta de manera más extraordinaria por la forma maravillosa en que está expresada de manera concreta en una historia personal. Nunca hubo una idea más enaltecedora . . ." 8/326

"Su vida fue santa; su palabra fue verdadera; todo su carácter fué la expresión corporal de la verdad. Nunca ha habido un hombre más real o genuino que Jesús de Nazaret." G. Thomas 47/11

W. R. Gregg afirma que: "Jesús tenía una de esas naturalezas dotadas que tan raramente se encuentran, nunca en igual perfección, cuya pureza y absoluta armonía en sus elementos mentales y morales le confieren una claridad de visión que casi se eleva a la calidad de profecía." 3/152

Hausrath, citado por Frank Ballard *The Miracles of Unbelief*, T. & T. Clark) piensa que: "En los registros humanos no hay conocimiento de otra vida más

noble cargada con tan poco de lo que es terreno, trasitorio, local; ninguna otra vida que pueda dedicarse a propósitos tan altos y universales." 3/252

John Young en *Christ of History* pregunta: "... ¿cómo ha venido a suceder, que de todos los hombres solamente él se haya elevado a la perfección espiritual? Lo que Dios hizo en favor de la piedad y de la virtud sobre la tierra en una ocasión y en un caso, ciertamente podrá hacerlo en otras ocasiones y con otros casos. Si Jesús era hombre únicamente, Dios podría haber levantado, en las generaciones sucesivas, muchos ejemplos tales de humanidad santificada como fue él, para corregir, instruir, y avivar el mundo. Pero no lo hizo ..." 53/243

Carnegie Simpson escribió: "Instintivamente no lo clasificamos con otros. Cuando uno lee su nombre en una lista que comienza con Confucio y que termina con Goethe, nos parece que la ofensa no es tanto contra la ortodoxia como contra la decencia. Jesús no es uno del grupo de los grandes del mundo. Si usted quiere, puede hablar acerca de Alejandro el Grande y de Carlos el Grande, y de Napoleón el Grande ... pero Jesús va aparte. El no es el Grande, es el Unico. Es simplemente Jesús. Nada puede añadirse a eso ... está más allá de nuestro análisis. El confunde nuestros cánones de naturaleza humana. Obliga a nuestra crítica a saltar por sobre sí misma. Provoca pavor a nuestro espíritu." 46/36 (Citado por John Stott en *Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.)

De *Philip Schaff*: "Su celo nunca degeneró en pasión; ni su constancia en obstinación, ni su benevolencia en debilidad, ni su ternura en sentimentalismo. Su separación de lo mundano estaba libre de indiferencia e insociabilidad; su dignidad estaba libre de orgullo y presunción; su afecto estaba libre de familiaridad indebida, su auto-negación de tristeza, su temperancia de austeridad. Combinaba la inocencia infantil con la fortaleza viril, la absorbente devoción a Dios con un interés incansable por el bienestar del hombre, el tierno amor para el pecador con la severidad sin compromisos contra el pecado, la dignidad imponente con la humildad vencedora, el coraje intrépido con la precaución sabia, la firmeza indómita con la dulce amabilidad." 41/63

En una conversación con Robert Browning y Charles Lamb (citada por John R. W. Stott, *Basic Christianity*), Lamb estaba hablando de la reacción que experimentarían si entrara alguien que hubiese estado muerto. Cuando se le preguntó qué haría si Cristo entrara a la habitación, Lamb respondió: "... que si Shakespeare hubiese de entrar a esta habitación, todos nos levantaríamos para saludarle, pero si esa Persona Jesús entrara en ella, todos nos postraríamos y trataríamos de besar el borde de su vestidura." 46/36

Griffith Thomas declara: "El representa una intervención divina definida en favor del hombre, en un momento particular de la historia del mundo, y en este gran milagro de la Persona de Cristo nosotros encontramos nuestra posición ..." 47/53

"El reune todos los buenos elementos que caracterizan a otros hombres, y no es exageración decir que no hay elemento que falte de entre los que los hombres considerarían deseables en el carácter humano." 47/11

Klausner, un erudito judío, dice: "Jesús fue el más judío entre los judíos; aun más judío que Hillel." 18/1249

"Se reconoce universalmente ... que Cristo enseñó el más duro y sublime sistema de ética, el cual lanza los preceptos morales y máximas de los hombres más sabios de la antigüedad a la más profunda oscuridad." 41/44

Joseph Parker escribe en *Ecce Deus*: "Solamente un Cristo podía haber concebido un Cristo." 27/57

Johan Gottfried Von Herder (citado por Frank Mead, *The Encyclopedia of Religious Quotations*) declara: "Jesucristo es en el más noble y más perfecto sentido el ideal realizado de humanidad." 27/53

Napoleón Bonaparte (citado por Frank Mead, *The Encyclopedia of Religious Quotations*) ha dicho: "Conozco a los hombres y puedo decirles que Jesucristo no es meramente un hombre. Entre él y cualquier otra persona en el mundo no hay término posible de comparación. Alejandro, César, Carlomagno, y yo, hemos fundado imperios. ¿Pero sobre qué descansaban las creaciones de nuestro genio? Sobre la fuerza. Jesucristo fundó su imperio sobre el amor; y en esta hora millones de personas morirían por él." 27/56

Theodore Parker, un famoso unitario, manifiesta que "Cristo une en sí mismo los principios más sublimes y las prácticas más divinas, de este modo cumple abundantemente el sueño de profetas y sabios, se levanta libre de todos los prejuicios de su época, nación, o secta, y esparce una doctrina hermosa como la luz, sublime como el cielo, y verdadera como Dios. Han pasado dieciocho siglos desde que el sol de la humanidad se elevó tan alto en Jesús. ¿Qué hombre, qué secta ha dominado su pensamiento, comprendido su método, y lo ha aplicado plenamente a la vida?" 3/252

Ralph Waldo Emerson tenía esto que decir: "Jesús asombra y se impone a la gente sensual. Ellos no pueden unirle a la historia o reconciliarle con ellos mismos." (27/52)

"La última edición de la Encyclopedia Britannica," escribe Wilbur Smith (*Have You Considered Him?* Inter-Varsity Press), "concede veinte mil palabras a esta persona Jesús, y ni siquiera sugiere que no existiera — más palabras, en verdad, que las que se le dedican a Aristóteles, Alejandro, Cicerón, Julio César, o Napoleón Bonaparte." 44/5

Phillips Brooks: "Jesucristo, la divinidad condescendiendo, y la humanidad siendo exaltada." 27/56

2B. Lo que dicen los antagonistas

"Y Goethe (citado por el historiador Philip Schaff, *History of the Christian Church*, usado con permiso, Wm. B. Eerdmans) otro genio notable, de muy diferente carácter, pero igualmente por encima de toda sospecha de parcialidad en cuanto a religión, mirando en lo últimos años de su vida sobre el vasto campo de la historia, fue constreñido a confesar que 'si alguna vez la Divinidad se apareció sobre la tierra, fue en la Persona de Cristo,' y que 'no importa lo lejos que pueda ir en otros aspectos, jamás la mente humana podrá trascender la altura y cultura moral del cristianismo tal como brilla y reluce en los evangelios.' " 40/110

"Estimo que los evangelios son enteramente genuinos, pués allí brilla el esplendor reflejado de una sublimidad, procedente de la persona de Jesucristo, y de una naturaleza tan divina como jamás se ha manifestado sobre la tierra." 3/251

Cuando H. G. Wells, el destacado historiador, fue consultado respecto de cuál persona había dejado la más permanente impresión en la historia, replicó que juzgando la grandeza de una persona por las normas históricas — "Mediante esta prueba, Jesús está en el primer lugar." 34/163

"Cualesquiera puedan ser las sorpresas del futuro, Jesús jamás será sobrepasado." Ernest Renan 41/146

Thomas Carlyle se refiere a Jesús como "... nuestro símbolo más divino. El pensamiento humano no ha podido llegar más alto. Un símbolo de carácter completamente perenne, infinito, cuya significación exigirá que volvamos siempre a interrogarnos, y que volverá a manifestarse." 41/139

Rousseau pregunta, "¿Puede la persona cuya historia relatan los evangelios ser un hombre? ¡Qué dulzura, qué pureza en sus maneras! ¡Qué bondad tan estimulante hay en sus instrucciones! ¡Qué sublimidad en sus máximas! ¡Qué profunda sabiduría en sus discursos! ¡Qué lucidez mental, qué ingenuidad de justicia en sus réplicas! Sí, si la vida y muerte de Sócrates son las de un filósofo, la vida y muerte de Jesucristo son las de un Dios." 3/251

Para concluir, oimos primero de *Bernard Ramm* y luego de *G. A. Ross*: "Jesucristo como el Dios-hombre es la más grande personalidad que haya vivido, y por consiguiente su impacto personal es el mayor de todos los hombres que han vivido." Ramm 34/173

"¿Hemos pensado alguna vez de la posición peculiar ocupada por Jesús con respecto a los ideales de los sexos? Ningún hombre se ha atrevido jamás a llamar, en sentido oprobioso a Jesús, sin sexo: sin embargo, en carácter él está por encima de todo, y si alguien puede usar el término, a medio camino entre los sexos — su comprensiva humanidad es un verdadero almacén de los ideales que asociamos con ambos sexos. Ninguna mujer ha tenido jamás mayor dificultad que la que han tenido los hombres para hallar en él el ideal realizado. Todo cuanto haya en los hombres de fortaleza, justicia y sabiduría; todo lo que haya en la mujer de sensibilidad, pureza y visión, se halla en Cristo sin las condiciones que impiden entre nosotros el desarrollo de las virtudes contrastadas en una persona." 39/23

5A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* CIERTAMENTE SUS PALABRAS SERIAN LAS MAS GRANDES QUE SE HAYAN DICHO

1B. Jesús mismo dijo: "El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán" (Lucas 21:33).

Lucas 4:32 nos dice que "se admiraban de su doctrina . . ."

A los oficiales de la guardia les oimos decir: "¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre!" (Juan 7:46).

2B. Las palabras más grandes jamás habladas

Muchos de los eruditos de la actualidad piensan que las palabras de Jesús son las más importantes que se hayan dicho; uno de tales hombres es Bernard Ramm. El siente que la grandeza de éstas consiste en tratar con autoridad y claridad con las más grandes cargas y problemas que enfrenta el hombre; es decir, aquellos que tienen que ver con su relación con Dios.

Sholem Ash (citado por Frank Mead, *The Encyclopedia of Religious Quotations*) escribió:

"Jesucristo es la personalidad más sobresaliente de todos los tiempos . . . Ningún otro maestro — judío, cristiano, budista, mahometano — es *todavía* un maestro cuya enseñanza sea una guía semejante para el mundo en el cual vivimos. Otros maestros pueden tener algo básico para un oriental, para un árabe, o para un occidental; pero cada acto y palabra de Jesús tienen valor para todos nosotros. El llegó a ser la Luz del Mundo. ¿Por qué no debería yo, un judío, estar orgulloso de eso?" 27/49

G. J. Romanes nos dice:

"Pues cuando consideramos cuan gran número de sus dichos — o al menos de los que se le atribuyen — están registrados, llega a ser más interesante que en la verdad literal no haya razón para que alguna de sus palabras pase, en el sentido de llegar a ser obsoleta . . . Contrástese a Jesucristo en este respecto con otros pensadores de igual antigüedad. Aún Platón, quien, a pesar de ser anterior a Cristo en unos cuatrocientos años estuvo mucho más adelante que él en lo que respecta a pensamiento filosófico, en ningún sentido puede compararse con Cristo en esto. Léanse los *Diálogos*, y se verá cuán enorme es el contraste con los evangelios respecto de errores de toda clase, llegando aun a lo absurdo en lo que tiene que ver con la razón, y a dichos chocantes con el sentido moral. Sin embargo, este es, según confesión, el más alto nivel del razonamiento humano en la línea de la espiritualidad cuando no ha recibido la ayuda de la revelación." 38/157

"Durante dos mil años, él ha sido la Luz del Mundo, y sus palabras no han pasado." Morris 28/28

La gran personalidad tras sus palabras es la razón para la grandeza de sus palabras, según Ramm. 34/173

De F. J. A. Hort:

"Sus palabras eran tan completamente partes y exclamaciones de sí mismo, que no tenían significado como declaraciones abstractas de verdad proferidas por él como un oráculo divino o profeta. Hágasele a un lado como el asunto primario (aunque no el último) de toda declaración y éstas todas caen en pedazos." 13/207

"Pero las palabras y hechos de Jesús son impresionantemente integrales, y creemos que aquellos dichos que juzgamos ser auténticamente suyos, son reveladores de su persona. Cuando Jesús usa el pronombre personal 'Yo' ('Pero *yo* les digo,' 'Amén, *yo* les digo') respalda cada palabra con fidelidad personal y con intencionalidad personal. Si sus palabras y actos son mesiánicos en carácter, es *porque él se propone que así sean*, y si él se propone que sea así, es porque está pensando de sí mismo en términos mesiánicos." Gruenler 12/97

"Las palabras de Cristo son de valor permanente en razón de lo que él es; permanecen porque él permanece." Griffith Thomas 47/44

Joseph Parker declara: "Después de leer las doctrinas de Platón, Sócrates o Aristóteles, sentimos que la diferencia específica entre las palabras de ellos y las de Cristo es la diferencia entre una encuesta y una revelación." 27/57

En las palabras de *Bernard Ramm* (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press): "Estadísticamente hablando, los evangelios son la más grande literatura que se haya escrito. Son leídos por más gente, citados por más autores, traducidos a una mayor cantidad de idiomas, con mayor cantidad de representaciones en el arte, con más música compuesta que cualquier otro libro escrito por algún hombre en cualquier siglo y en cualquier nación. Pero las palabras de Cristo no son grandes por el hecho de que tienen una ventaja tan grande sobre las palabras de cualquier otro. Son más leídos, más citadas, más amadas, más creídos, y más traducidas porque son las palabras más grandes que se hayan dicho. ¿Y en qué consiste su grandeza? Su grandeza yace en la espiritualidad pura y lúcida en que trata con claridad, definitiva y *autorizadamente* con el mayor problema que se agita en el pecho humano; es decir, ¿Quién es Dios? ¿Me ama? ¿Se preocupa de mí? ¿Qué debería yo hacer para agradarle? ¿Cómo mira él mi pecado? ¿Cómo puedo yo ser perdonado? ¿Adónde iré cuando muera? ¿Cómo debo tratar a otros? las palabras de ningún otro hombre tienen la apelación de las palabras de Jesús, porque ningún otro hombre puede contestar estas preguntas fundamentales humanas como Jesús las contestó. Son la clase de palabras y de respuestas que esperaríamos que vinieran de Dios, y los que creemos en la deidad de Jesús no tenemos problema en cuanto al por qué estas palabras salieron de su boca." 34/170, 171

"Nunca el que hablaba pareció estar más solo que cuando pronunció esta majestuosa declaración. Nunca parecía más improbable que pudiera ser cumplida. Pero al mirar a través de los siglos vemos cómo ha tenido cumplimiento. Sus palabras han pasado a las leyes, han pasado a las doctrinas, han pasado a los proverbios, han pasado a consolaciones, pero nunca han 'pasado al olvido.' ¿Qué maestro humano se atrevería a reclamar eternidad para sus palabras?" G. F. Maclean 25/149

"Los sistemas de sabiduría humana vendrán y se irán, los reinos e imperios se levantarán y caerán, pero Cristo permanecerá por siempre 'el Camino, la Verdad, y la Vida.' " Philip Schaff 40/111

Las enseñanzas de Cristo son completas en todo sentido, desde la regulación del pensamiento hasta el control de la voluntad. A causa de esto, Thomas señala que el mensaje de Cristo es "inextinguible." Cada generación lo encuentra nuevo y excitante. 47/36

Mark Hopkins afirma que: "Ninguna revolución que haya tenido lugar en la sociedad puede compararse con la que ha sido producida por las palabras de Jesucristo." 27/53

W. S. Peake: "A veces se dice: 'Todo lo que Jesús dijo ha sido dicho antes que él por otros.' Concediendo que fuera cierto, ¿qué hay con ello? La originalidad puede que sea un mérito, como bien puede que no lo sea. Si la verdad ya ha sido dicha, el mérito yace en repetirla, y en darle una nueva y más amplia aplicación. Pero hay otras consideraciones que deben tenerse en mente. No contamos con otro maestro que haya eliminado de manera tan completa lo trivial, lo temporal, lo falso de su sistema, ninguno que seleccionara lo eterno y lo universal, y que lo combinara en una enseñanza en la que todas estas grandes verdades hallaran su lugar de concordancia. Estos paralelos de las enseñanzas de otros con las de Cristo se reunen de los cuatro vientos; ¿cómo es que ninguno de estos maestros nos proporciona un paralelo con la enseñanza de Cristo, como un todo, mientras que cada uno de ellos presenta dichas verdades mezcladas con una gran masa de lo que es trivial y absurdo? ¿Cómo pudo suceder que un carpintero, sin adiestramiento especial, ignorante de la cultura y ciencia de los griegos, nacido en un pueblo cuyos maestros más grandes eran unos legalistas estrechos, rudos, intolerantes y pedantes, fuese el supremo Maestro religioso que haya conocido el mundo, cuya supremacía en este respecto lo constituye en la figura más importante en la historia del mundo?" 32/226, 227

Griffith Thomas (*Christianity Is Christ*, Moody Press) concluye: "Aunque sin adiestramiento rabínico formal, él no manifestó timidez o excesiva conciencia de sí mismo, ni vacilación en cuanto a lo que él creía ser la verdad. Sin pensar en sí mismo o en su auditorio, habló en cada ocasión sin temor, totalmente ajeno a las consecuencias, y preocupado únicamente por la verdad y por entregar el mensaje de su Padre. El poder de su enseñanza fue también sentido profundamente. 'Su palabra era con autoridad' (Lucas 4:32). La fuerza espiritual de su personalidad se expresaba en sus declaraciones y mantenía a sus oyentes cogidos en su encanto. Así es como no nos sorprendemos al leer acerca de la impresión que él provocaba. '¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre' (Juan 7:46). La simplicidad y candor y al mismo tiempo la profundidad, la certeza, la universalidad, y la verdad de su enseñanza hicieron una profunda impresión en sus oyentes, y llegaban al convencimiento de que estaban en presencia de un Maestro tal como jamás se había conocido anteriormente. De este modo, una gran proporción de la enseñanza en los evangelios, y las impresiones evidentemente creadas por el Maestro mismo, son tales que no nos sorprende al que años más tarde el gran apóstol de los gentiles recordara estas cosas y dijera, 'Se debe . . . recordar las palabras del Señor Jesús' (Hechos 20:35). La misma impresión se ha recibido en cada generación desde los días de Cristo y de sus seguidores inmediatos, y en cada consideración plena de su persona como la substancia del cristianismo, necesariamente se ha prestado una gran atención a su enseñanza." 47/32

6A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* ESPERARIAMOS QUE TUVIERA UNA INFLUENCIA DURADERA Y UNIVERSAL

En honor a la verdad, la personalidad de Jesucristo ha hecho tal impacto en la humanidad que después de 2000 años, el impacto no ha menguado. Cada día, hay personas que tienen experiencias revolucionarias con Jesús.

El gran historiador, *Kenneth Scott Latourette* (*American Historical Review*, 1949) dijo: "La comprensión cristiana de la historia no necesariamente niega el progreso . . . A medida que pasan los siglos, se va acumulando la evidencia de que, medido por su efecto en la historia, *Jesús es la vida más influyente que haya existido sobre este planeta*. Esa influencia parece ir en aumento." 19/272

Philip Schaff añade que:

"Este Jesús de Nazaret, sin dinero y sin armas, conquistó más millones que Alejandro, César, Mahoma y Napoleón; sin ciencia y erudición, derramó más luz sobre las cosas humanas y divinas que todos los filósofos y eruditos combinados; sin la elocuencia de las escuelas, habló tales palabras de vida como nunca antes habían sido dichas y como no lo han sido después, y produjo efectos que yacen más allá del alcance del orador o del poeta; sin escribir una sola línea, puso más plumas en acción, y proveyó más tema para sermones, oraciones, discusiones, volúmenes eruditos, obras de arte, y cánticos de alabanza que todo el ejército de grandes hombres de los tiempos antiguos y modernos." 41/33

"La influencia de Jesús sobre la humanidad es hoy tan fuerte como lo fue cuando él habitó entre los hombres." Martin Scott 43/29

"Ese ministerio duró solamente tres años — y sin embargo en estos tres años está condensado el más profundo significado de la historia de la religión. Ninguna gran vida jamás pasó tan rápida, quieta y humildemente, tan remotamente lejos del ruido y de la conmoción del mundo; y ninguna gran vida despertó un interés tan universal y duradero después de haberse extinguido." Philip Schaff 40/103

"Cuando Jesucristo dejó esta tierra," escribe *Griffith Thomas*: "Dijo a sus discípulos que después de su partida harían obras mayores que las que él había hecho, y los siglos del cristianismo han visto cumplirse la verdad de tal declaración. Obras mayores en calidad han sido hechas — están haciéndose. Jesucristo está haciendo hoy cosas más maravillosas que las que hizo cuando estuvo en la tierra, redimiendo almas, cambiando vidas, transformando caracteres, exaltando ideales, inspirando filantropías, y contribuyendo para lo mejor, para lo más cierto y lo más alto en la vida y el progreso humanos."

Griffith Thomas continúa: "Estamos por consiguiente justificados al llamar la atención a la influencia de Cristo a través de las edades como una de las pruebas más grandes, más directas y más evidentes de que el cristianismo es Cristo, y de que a Cristo se le debe conceder el mérito. Es imposible considerar este asunto simplemente como uno de la historia; afecta la vida actual en todo sentido." 47/121

William Lecky, el escéptico, declara en *History of European Morals from Augustus to Charlemagne*:

"Los platonistas exhortaban a los hombres a imitar a Dios; los estoicos, a seguir la razón; los cristianos, a amar a Cristo. Los estoicos habían unido a menudo sus nociones de excelencia en un sabio ideal, y Epícteto había exigido a sus discípulos que colocaran ante ellos a algún hombre de excelencia sobresaliente, y a imaginárselo continuamente cerca de ellos; pero lo máximo que podía alcanzar el ideal de los estoicos era el de un modelo para ser imitado, y la admiración que inspiraba nunca podía alcanzar la profundidad del afecto. Al cristianismo le estaba reservado presentar al mundo un carácter ideal, el que a través de todos los cambios de dieciocho siglos ha inspirado los corazones de los hombres con amor apasionado; se ha mostrado capaz de actuar en todas las edades, naciones, temperamentos, y condiciones; ha sido no solamente el más alto modelo de virtud, sino que el más fuerte incentivo a su práctica; y ha ejercido una influencia tan profunda que verdaderamente podría decirse que el simple registro de tres cortos años de vida activa han hecho más para regenerar y pacificar la humanidad que todas las disquisiciones de los filósofos y todas las exhortaciones de los moralistas. Esto ha sido verdaderamente el manantial de todo cuanto es lo mejor y más puro en la vida cristiana. En medio de todos los pecados y fracasos, en medio de toda la superchería, persecución y fanatismo que ha enfrentado la Iglesia, ha preservado en el carácter y ejemplo de su Fundador, un principio duradero de regeneración." 21/8

"Sin embargo, millares y millones en el día de hoy, como en todas las edades, están testificando del poder y gloria del cristianismo al tratar con su pecado y perversidad. Estos son hechos que soportan la prueba del examen y que comunican su propia conclusión a todos los que desean aprender." G. Thomas 47/119

". . . El es la más grande influencia en el mundo hoy. Hay, como bien se ha dicho,

un quinto evangelio que ha sido escrito — la obra de Jesucristo en los corazones y vidas de los hombres y naciones." G. Thomas 47/117

Napoleón dijo: "Solamente Cristo ha tenido éxito en elevar de tal modo la mente del hombre hacia lo invisible que llega a ser insensible a las barreras del tiempo y del espacio. A través del abismo de mil ochocientos años Jesucristo hace una demanda que es más difícil de satisfacer que todas las otras. El solicita aquello que una filosofía puede a menudo buscar en vano en manos de sus amigos, o un padre de sus hijos, o una desposada en su esposo, o un hombre en su hermano. El solicita el corazón humano; quiere tenerlo enteramente para él; lo demanda incondicionalmente, y su demanda es satisfecha sin tardanza. Sus poderes y facultades llegan a ser una incorporación al imperio de Cristo. Todo aquel que cree sinceramente en él, experimenta ese amor sobrenatural hacia él. Este fenómeno es indescriptible, está más allá de la comprensión de los poderes creativos del hombre. El tiempo, que es el gran destructor, no puede ni agotar su fuerza ni poner un límite a su alcance." 3/265

E. Y. Mullins en *Why Is Christianity True?* dice:

"Tal vez podría hacerse la pregunta, '¿Es posible que esta excelsa religión pudiera ser apropiada universalmente por los hombres?' Ella apela, como lo hemos declarado, al hombre como hombre, desentendiéndose de raza, clima o condición. Alcanza al ignorante y al instruído. Sus principios pueden ser apropiados por todos los hombres, en todas partes." 29/407

Dondequiera que él esté, él es el Amo. Cuando pide a los hombres que hagan sacrificios, ellos los hacen. Su llamado no es el de un fanático, sin embargo, conduce a los hombres a hechos de gran calidad y de sacrificio personal.

Una vez más de *Napoleón*: "La naturaleza de la existencia de Cristo es misteriosa, lo admito; pero este misterio satisface las necesidades del hombre — si se lo rechaza, el mundo es un enigma inexplicable; si se lo cree, la historia de nuestra raza es explicada satisfactoriamente." 27/56

Uno no puede "dejar de ver . . . que desde los días de Cristo, a pesar de todo el progreso del pensamiento, no se le ha dado al mundo ni un solo ideal ético nuevo." G. Thomas 47/35

R. G. Gruenler dice que: "El kerigma de la comunidad es la proclamación de que Jesús es de relevancia universal. Dondequiera y como quiera él sea proclamado, los hombres se ven confrontados por su solidez, por su humanidad, y son arrastrados hasta la presencia de Dios." 12/25

De *Griffith Thomas* tenemos que: "Otras religiones han tenido su ideal ético del deber, de la oportunidad, y aun del amor, pero en ninguna parte encontramos que se aproximan a los de Cristo, ni en la realidad, ni en atracción ni en poder. El mensaje de Cristo es notable por su *adaptación universal*. Su apelación es universal; se adapta a todos los hombres, desde el adulto hasta el niño; hace su apelación a todos los tiempos y no meramente a la época en que fue primeramente dado. Y la razón es que enfatiza una actitud ética triple hacia Dios y hacia el hombre, lo que constituye una apelación universal que no puede obtenerse de ninguna otra manera. Cristo incita al arrepentimiento, a la verdad y al amor." 47/35

"La cosa más maravillosa y sorprendente en diecinueve siglos de historia es el poder de su vida sobre los miembros de la Iglesia Cristiana." 47/104

George Bancroft dijo: "El nombre de Jesucristo lo encuentro escrito en la parte superior de cada página de la historia moderna." 27/50

"Es cierto que ha habido otras religiones con millones de adherentes, pero también es cierto que la existencia y el progreso de la Iglesia son algo único en la historia, sin decir nada del hecho de que el cristianismo ha atraído a los más profundos pensadores de la raza humana, y no se halla en ningún sentido impedido por la marea siempre en avance del conocimiento humano." G. Thomas 47/103

A. M. *Fairbairn* ha dicho, "El hecho más notable en la historia de su religión es la actividad continua y la ubicuidad de su persona. El ha sido el factor permanente y eficiente en su extensión y progreso. Bajo todas sus formas, en todos sus períodos, y a través de todas sus divisiones, el principio semejante de realidad y de unidad ha sido y es devoción a él." 7/380

Aún después de 1800 años, David Strauss se vé forzado a decir: "El permanece como el más alto modelo de religión dentro del alcance de nuestro pensamiento; y la piedad perfecta no es posible sin su presencia en el corazón." 41/142

***William E. Channing* lo dijo de esta manera: "Los sabios y héroes de la historia retroceden ante nosotros, y la historia contrae el registro de sus hechos en una página cada vez más estrecha. Pero el tiempo no tiene poder sobre el nombre, los hechos y palabras de Jesucristo." 27/51**

De *Ernesto Renan* tenemos las siguientes dos citas: "Jesús fue el mayor genio religioso que haya vivido. Su belleza es eterna, y su reino nunca acabará. Jesús es único en todo respecto, y nada puede compararsele." 27/57

"Toda la historia es incomprensible sin Cristo." 27/57

"Que un carpintero de Galilea pudiera reclamar ser la Luz del Mundo, y ser reconocido de este modo después de tantos siglos, se explica mejor sobre la base de su divinidad." Bernard Ramm 34/177

En un artículo de *Life Magazine*, George Buttrick escribió:

"Jesús dió un nuevo comienzo a la historia. En todo país él se halla en casa: en todas partes los hombres piensan que el rostro de él es como el mejor rostro de ellos — y como el rostro de Dios. Su nacimiento se celebra a través del mundo entero. El aniversario de su muerte proyecta una sombra fatídica contra el cielo de toda ciudad. ¿Quién es él?" 27/51

El famoso ensayo, "Una Vida Solitaria," declara:

"He aquí un hombre que nació en una obscura aldea, hijo de una mujer del campo. Creció en otro pueblo pequeño. Trabajó en un taller de carpintería hasta que tenía treinta años, y entonces durante tres años fue un predicador viajero. Nunca poseyó un hogar. Nunca escribió un libro. Nunca tuvo una oficina. Nunca tuvo una familia. Nunca fué al colegio. Nunca puso sus pies dentro de una gran ciudad. Nunca viajó más de tres mil kilómetros desde el lugar en donde nació. Nunca hizo alguna de las cosas que por lo general acompañan a la grandeza. No tenía otras credenciales que su propia persona . . . Mientras era joven todavía, la marea de la opinión popular se volvió en contra de él. Sus amigos huyeron. Uno de ellos le negó. Fue entregado a sus enemigos. Pasó ante la farsa de un juicio. Fue clavado en una cruz entre dos ladrones. Mientras moría sus verdugos echaban suertes sobre la única pieza de su propiedad que tenía sobre esta tierra — su abrigo. Cuando estuvo muerto, fue descolgado y puesto en una tumba prestada gracias a la caridad de un amigo.

"Diecinueve largos siglos han venido y se han ido, y hoy él es la pieza central de la raza humana y el dirigente de la columna de progreso. No exagero cuando digo que todos los ejércitos que han marchado, todas las flotas navales que se han construído, todos los parlamentos que han existido y todos los reyes que han reinado, puestos juntos, no han afectado la vida del hombre sobre la tierra de manera tan poderosa como lo ha hecho aquella vida solitaria."

"El Cristo incomparable," otro vívido ensayo:

"Hace más de mil novecientos años, nació un hombre contrariamente a las leyes de la vida. Este hombre vivió en la pobreza y fué criado en la oscuridad. No hizo grandes viajes. Solamente en una ocasión cruzó el límite del país en el cual vivía; eso fue durante su exilio en la niñez.

"No poseía riquezas ni influencia. Sus parientes eran gente común, y no tuvo preparación ni educación formal. Durante la infancia provocó pánico a un rey; en la

niñez dejó asombrados a los doctores; en su edad adulta rigió el curso de la naturaleza, caminó sobre las aguas como sobre el pavimento, y aquietó al embravecido mar. Sanó a las multitudes sin medicina y no cobró por sus servicios.

"Nunca escribió un libro, y sin embargo todas las librerías del país no podrían dar cabida a los libros que se han escrito respecto de él. Nunca escribió una canción, y sin embargo él ha provisto tema para más canciones que todos los escritores de canciones juntos.

"Nunca fundó un colegio, pero todas las escuelas reunidas no pueden jactarse de tener tantos estudiantes.

"Nunca dirigió un ejército, ni enroló un soldado, ni disparó un fusil; sin embargo, ningún líder ha tenido más voluntarios que, bajo sus órdenes, hayan hecho que más rebeldes amontonen sus armas y se rindan sin disparar un tiro.

"Nunca practicó la psiquiatría, sin embargo, ha sanado más corazones quebrantados que todos los doctores, de cerca y de lejos. Una vez cada semana, las ruedas del comercio dejan de girar y las multitudes emprenden el camino hacia las asambleas de adoración para tributarle su homenaje y respeto.

"Los nombres de los orgullosos estadistas del pasado en Grecia y Roma han venido y se han ido. Los nombres de los científicos, filósofos y teólogos del pasado, han venido y se han ido; pero el nombre de este Hombre crece cada vez más. Aun cuando el tiempo ha derramado mil novecientos años entre la gente de esta generación y la escena de su crucificción, sin embargo él todavía vive. Herodes no pudo destruirlo, y la tumba no pudo retenerlo.

"El se empina sobre el más alto pináculo de la gloria celestial, proclamado por Dios, reconocido por los ángeles, adorado por los santos, y temido por los demonios, como el Cristo viviente y personal, nuestro Señor y Salvador." 55/

7A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* ESPERARIAMOS QUE SATISFICIERA EL HAMBRE ESPIRITUAL EN EL HOMBRE

"Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados" (Mateo 5:6).

"Si alguno tiene sed, venga a mí y beba" (Juan 7:37).

"El que bebiera del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás" (Juan 4:14).

"La paz os dejo, mi paz os doy; yo no os la doy como el mundo la da. No se turbe vuestro corazón, ni tenga miedo" (Juan 14:27).

"Yo soy el pan de vida; el que a mí viene, nunca tendrá hambre; y el que en mí cree, no tendrá sed jamás" (Juan 6:35).

"Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar" (Mateo 11:28).

"Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia" (Juan 10:10).

Otto Rauk en *Beyond Psychology* dice que el "hombre necesita estar en contacto con algo más aparte de sí mismo."

Las religiones más grandes testifican de la necesidad del hombre. Las pirámides de México y los santuarios de la India son ejemplos de la búsqueda espiritual del hombre.

Mark Twain escribió respecto del vacío en los hombres: "Desde la cuna hasta la tumba el hombre nunca hace una sola cosa que tenga un primer y principal objectivo excepto una — asegurar la paz mental — la comodidad espiritual para sí."

Fisher, el historiador, dijo: "hay un clamor en el alma, para el cual no hay respuesta proveniente del mundo."

Tomás de Aquino exclamó: "La inquieta sed del alma muestra sed de felicidad, sin embargo es una sed que puede ser satisfecha únicamente por Dios."

Bernard Ramm declara que la "experiencia cristiana únicamente provee al hombre con una experiencia conmensurada con su naturaleza como espíritu libre . . . Cualquier cosa inferior a Dios deja al espíritu del hombre sediento, hambriento, inquieto, frustrado, e incompleto." 34/215

De *Philip Schaff* leemos que: "El se alzó por sobre los prejuicios de partidos y de sectas, por sobre las supersticiones de su época y de su nación. El se dirigió al corazón desnudo del hombre y tocó la cuerda sensible de la conciencia." 40/104, 105

George Schweitzer, en su testimonio personal, dice: "El hombre ha cambiado su mundo en una manera notable, pero no ha sido capaz de alterarse a sí mismo. Puesto que este problema es básicamente de tipo espiritual, y puesto que el hombre se inclina por naturaleza al mal (como lo confirma la historia), la única manera en que el hombre puede ser cambiado es por medio de Dios. Unicamente si un hombre se dedica a Cristo Jesús y se somete al Espíritu Santo para ser guiado, podrá ser cambiado. Solamente en esta transformación milagrosa descansa la esperanza para este mundo de nuestro día, y para sus habitantes, amedrentados por el átomo y confundidos por la radioactividad." 54/

El director de Relaciones Científicas de los Laboratorios Abbott, E. J. Matson, escribe: "No importa cuan exigida y cuan cansadora sea mi vida de científico, de hombre de negocios, de ciudadano, de esposo o de padre, yo tenía tan sólo que volver a este centro para encontrar a Jesucristo, demostrando su poder guardador, lo mismo como su poder salvador." 54/

Una condiscípula en la Universidad de Pittsburgh dice: "Todos los gozos y placeres de mi vida pasada, cualesquiera hayan sido éstos, puestos juntos, nunca pueden igualar aquel gozo y paz especiales que el Señor Jesucristo me ha dado aquella vez cuando entró a mi vida para gobernarla y dirigirla." 30/

R. L. Mixter, profesor de zoología en el Colegio Wheaton: "Cuando el científico sigue el credo de su profesión, cree en lo que hace a causa de la evidencia que puede encontrar. Llegué a ser un cristiano pues hallé en mí una necesidad que solamente Jesucristo podía satisfacer. Necesitaba perdón y él me lo concedió. Necesitaba compañía y él se constituyó en mi Amigo. Necesitaba aliento y él lo proveyó." 54/

Paul H. Johnson: "Dios ha conformado un vacío peculiar dentro de nosotros — un vacío que tiene la forma de Dios. Nada satisfizo aquel vacío, excepto Dios mismo. Usted puede poner dinero, hogares, riqueza, poder, fama, o cualquier otra cosa que desee dentro de aquel vacío, pero no lo llenará a satisfacción. Unicamente Dios puede llenarlo, lo llena y lo satisface." 16/

Walter Hearn del Colegio Estatal de Ohio: "A menudo me encuentro absorto en una especie de interrogante filosófico . . . el conocer a Cristo significa para mí la vida, pero una nueva clase de vida, la 'vida abundante' que él prometió." 54/

Un hombre ocupado en publicidad y en relaciones públicas, *Franklin Allnut* relata: "Entonces le pedí a Jesús que entrara a mi vida y habitara en ella. Por primera vez en mi vida experimenté paz completa. Aquel vacío que yo había experimentado durante toda mi vida, fué quitado, y desde entonces nunca me he sentido solo." 1/

J. C. Martin, luchador de los Osos de Chicago, dice: "He encontrado la felicidad y el cumplimiento de todo lo que deseaba en Cristo Jesús." 26/

8A. *SI* DIOS SE HIZO HOMBRE, *ENTONCES* ESPERARIAMOS QUE EJERCIERA PODER SOBRE LA MUERTE

1B. Muerte

Se vé que Jesús no fué obligado a entregar su vida. Como está evidenciado en Mateo 26:53, 54, le estaba concedido el poder de hacer como él quisiera. Es en Juan 10:18 en donde hallamos la respuesta: "Nadie me la quita (mi vida), sino que yo de mí misma la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para

volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre." Vemos que Cristo murió voluntariamente por los pecados de los hombres.

W. H. Griffith Thomas siente que:

"No fué la muerte de un suicida, ¿es que acaso no dijo: 'de mí mismo la pongo.'? La muerte fué puramente voluntaria. *Nosotros* tenemos que sufrir: él no necesitaba sufrir. Una palabra suya podría haber salvado su vida. Ni tampoco fué una muerte accidental, por la razón obvia de que había sido prevista, preanunciada, y se habían hecho preparativos para ella en varias maneras. Una vez más, no fué ciertamente la muerte de un criminal, pues no pudieron hallarse dos testigos que estuvieran de acuerdo en cuanto a la acusación que se le hacía. Pilato declaró que no encontraba falta en él, y aún Herodes no tenía ni una palabra que decir en su contra. Esta, entonces, no era una ejecución ordinaria." 47/61

Otro hecho importante de su muerte es relatado por *W. C. Robinson* (*Who Say Ye That I Am?* Wm. B. Eerdmans): "Pues ningún hombre común en toda la historia ha tenido jamás el poder de desprenderse de su espíritu de su propia voluntad, como lo hizo nuestro Señor Jesús (Lucas 23:46) . . . Lucas y Juan usan verbos que pueden interpretarse únicamente con el significado de que Jesús milagrosamente . . . entregó su espíritu a Dios cuando hubo pagado la plenitud del precio por el pecado. Hubo un milagro en el Calvario el viernes, del mismo modo como lo hubo en el huerto en la mañana de la resurrección . . ." 36/85, 86

2B. Sepultura

"Cuando llegó la noche, vino un hombre rico de Arimatea, llamado José, que también había sido discípulo de Jesús. Este fué a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús. Entonces Pilato mandó que se le diese el cuerpo." (Mateo 27:57, 58).

"También Nicodemo, el que antes había visitado a Jesús de noche, vino trayendo un compuesto de mirra y de áloes, como cien libras" (Juan 19:39)

". . . dió el cuerpo a José, el cual compró una sábana, y quitándolo, lo envolvió en la sábana, y lo puso en un sepulcro que estaba cavado en una peña, e hizo rodar una piedra a la entrada del sepulcro. Y María Magdalena y María madre de José miraban dónde lo ponían." (Marcos 15:46, 47).

"Y vueltas, prepararon especias aromáticas y ungüentos; y descansaron el día de reposo, conforme al mandamiento" (Lucas 23:56).

"Entonces ellos fueron y aseguraron el sepulcro, sellando la piedra y poniendo la guardia" (Mateo 27:66)

3B Resurrección

"Ciertamente, si tomamos toda la evidencia en conjunto," escribe *B. F. Westcott*, "no es exagerado decir que no existe incidente histórico mejor o más variadamente atestiguado que la resurrección de Cristo. Nada sino la suposición antecedente de que debe ser falsa podría haber sugerido la idea de deficiencia en la prueba de ella." 49/4-6

De *Henry Morris* leemos: "El hecho de su resurrección es el evento histórico más importante y por consiguiente, apropiadamente, es uno de los hechos más seguros de la historia." 28/46

Jesús no solamente predijo su muerte, sino que también predijo su resurrección corporal. En Juan 2:19 dice: "Destruid este templo, y en tres días lo levantaré." Aquí templo se refiere a su cuerpo.

Una vez más Morris escribe: "Solamente él, de todos los hombres que han vivido, conquistó la muerte por sí mismo. Según todas las reglas de la evidencia, su resurrección corporal de la tumba puede ser considerado como el hecho mejor comprobado de toda la historia. 'Yo soy la resurrección y la vida,' dijo él; 'Porque yo vivo, vosotros también viviréis' " (Juan 11:25; 14:19). 28/28

"La resurrección de Cristo es *el sello de nuestra resurrección*. La sanidad de los enfermos no nos garantiza que al creer, Cristo sanará a cada uno de nosotros hoy, del mismo modo como la resurrección de Lázaro no nos garantiza inmortalidad. Es la resurrección de Cristo como *primeros frutos* lo único que abre la tumba — en anticipación — al creyente y a la vida eterna. Porque él se levantó, nosotros también nos levantaremos" (Romanos 8:11). Ramm 34/185, 186

Después de la resurrección de Jesús, los apóstoles pudieron resucitar los muertos mediante el poder de él (Hechos 9:40, 41). De este modo, él dio vida a otros después de su muerte. De lo cual se desprende que él está vivo (Hebreos 13:8) y que: "Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo" (Hechos 1:11).

"Pero Jesucristo, el eterno Hijo de Dios y el prometido Redentor del mundo, ha conquistado la muerte . . ." 28/46

BIBLIOGRAFIA

1. Alnutt, Franklin. *Contact*. Vol. 30, No. 5, Mayo de 1972, p. 22. Arishdes. *Texts and Studies*. Vol. 1, No. 1.
2. *The Apology of Aristides*. Traducida y editada por Rendel Harris. Londres: Imprenta de la Universidad de Cambridge, 1893.
3. Ballard, Frank. *The Miracles of Unbelief*. Edinburgh: T & T Clark, 1908.
4. Box, Hubert S. *Miracles and Critics*. London: Faith Press, Ltd., 1935.
5. Broadus, John A. *Jesus of Nazareth*. Grand Rapids: Baker Book House, 1963.
6. Chase, F. H. *Essays on Some Theological Questions of the Day*. H. B. Swelt, ed. London: Macmillan & Co., 1905.
7. Fairbairn, A. M. *Christ in Modern Theology*. London: Hodder & Stoughton, 1893.
8. Fairbairn, A. M. *Philosophy of the Christian Religion*. London: Hodder and Stoughton, 1908.
9. Fuller, Reginald H. *Interpreting the Miracles*. London: SCM Press, Ltd., 1963.
10. Garvie, A. E. *Studies in the Inner Life of Christ*. New York: Hodder and Stoughton, 1907.
11. Garvie, A. E. *Handbook of Christian Apologetics*. London: Duckworth and Co., 1923.
12. Gruenler, Royce Gordon. *Jesus, Persons and the Kingdom of God*. St. Louis: United Church Press, 1967.
13. Hort, F. J. A. *Way, Truth and the Life*. New York: Macmillan and Co., 1894.
14. Hunter, A. M. *The Work and Words of Jesus*. Philadelphia: Westminster Press, 1950.
15. Jefferson, Charles Edward. *The Character of Jesus*. New York: Thomas Y. Crowell Company, 1908. Derechos renovados por Charles E. Jefferson, 1936. Con permiso del editor.
16. Johnson, Paul H. *Master Plan*. Westchester: Good News Publishers, n.d.
17. Martir, Justino. *Apologies and Dialogue with Trypho, Fathers of the Church*. Traducido por Thomas Falls. New York: Christian Heritage Inc., 1948.
18. Klausner. *Yeschu Hanostri*. Citado por Lapide en *Christian Century*. Vol. 87, Oct. 1970, p. 1249.
19. Latourette, Kenneth Scott. *American Historical Review*. LIV, Enero 1949.
20. Latourette, Kenneth Scott. *A History of Christianity*. New York: Harper and Row, 1953.
21. Lecky, William Edward Hatpole. *History of European Morals from Augustus to Charlemagne*. New York: D. Appleton and Co., 1903.
22. Lewis, C. S. *Miracles*. New York: Macmillan and Co., 1947.

23. Little, Paul E. *Know Why You Believe*. Wheaton: Scripture Press Publications, Inc., 1967.
24. Machen, J. Gresham. *The Virgin Birth of Christ*. Grand Rapids: Baker Book House, 1965.
25. Maclear, G. F. *Cambridge Bible for Schools, St. Mark*. London: Cambridge University Press, 1893.
26. Martin, J. C. "Luchador convertido." Oradell, N. J.: American Tract Society, División de Deportes, n.d. Reimpreso con permiso.
27. Mead, Frank (ed.). *The Encyclopedia of Religious Quotations*. Westwood: Fleming H. Revell, n.d.
28. Morris, Henry M. *The Bible Has the Answer*. Grand Rapids: Baker Book House, 1971.
29. Mullins, E. Y. *Why Is Christianity True?* Chicago: Christian Culture Press, 1905.
30. Ordoñez, Rose Marie. *I Was Blind But Now I See*. Colorado Springs: International Students, Inc., n.d.
31. Orígenes. *Contra Celso*. Traducido por Henry Chadwick. London: Cambridge University Press, 1953.
32. Orr, James. *The Virgin Birth Of Christ*. New York: Charles Scribner's Sons, 1907.
33. Peake, W. S. *Christianity, Its Nature and Its Truths*. London: Duckworth and Co., 1908.
34. Ramm, Bernard. *Prostestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1957. Usado con permiso.
35. Rice, John R. *Is Jesus God?* Cuarta edición revisada. Murfreesboro, Tenn.: Sword of the Lord Publishers, 1966.
36. Robinson, William Childs. *Who Say Ye That I Am?* Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1949. Usado con permiso.
37. Rogers, Clement F. *The Case for Miracles*. London: Society for Promoting Christian Knowledge, 1936. Usado con permiso.
38. Romanes, G. J. *Thoughts on Religion*. Chicago: Open Court Publishing Co., 1898.
39. Ross, G. A. Johnston. *The Universality of Jesus*. New York: Fleming H. Revell Co., 1906.
40. Schaff, Philip. *History of the Christian Church*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1910 (reimpreso del original, 1962). Usado con permiso.
41. Schaff, Philip. *The Person of Christ*. New York: American Tract Society, 1913. Reimpreso con permiso.
42. Schonfield, Hugh. *According to the Hebrews*. London: Gerald Duckworth & Co., 1937.
43. Scott, Martin J. *Jesus as Men Saw Him*. New York: P. J. Kennedy and Sons, 1940.
44. Smith, Wilbur. *Have You Considered Him?* Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1970. Usado con permiso.
45. Stauffer, Ethelbert. *Jesus and His Story*. Traducido por Richard y Clara Winston, New York: Alfred A. Knopf, copyright 1960.
46. Scott, John R. W. *Basic Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1971. Usado con permiso.
47. Thomas, W. H. Griffith. *Christianity Is Christ*. Chicago: Moody Press, 1965. Usado con permiso.
48. Unger, Merrill F. *Unger's Bible Handbook*. Chicago: Moody Press, 1967. Usado con permiso.
49. Westcott, B. F., *Gospel of the Resurrection*. London: Macmillan and Co., 1868.
50. Westcott, B. F. *Gospel of Life*. London: Macmillan and Co., 1903.

51. Wolf, Richard. *The Son of Man, Is Jesus Christ Unique?* Lincoln: Back to the Bible Broadcast, 1960.
52. William of Canterbury (trad.). *Genuine Epistles of the Apostolical Fathers*. London: Samuel Bagster, 1840.
53. Young, John. *Christ of History*. London: Strahan & Co., 1868.
54. *Ten Scientists Look at Life*. Westchester: Good News Publishers (tratado).
55. "The Incomparable Christ." Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.

capítulo 9

las profecías mesiánicas

del antiguo testamento cumplidas en Cristo

A través de todo el Nuevo Testamento, los apóstoles apelaron a dos sectores de la vida de Cristo para establecer su calidad de Mesías. Uno fue la resurrección, y el otro fue el cumplimiento de la profecía mesiánica. El Antiguo Testamento, escrito en un período de 1.500 años contiene varios centenares de referencias al Mesías venidero. Todas éstas se cumplieron en Cristo y establecen una sólida confirmación de sus credenciales como Mesías.

1A. INTRODUCCION

1B. Propósito de la profecía mesiánica

1C. DIOS ES EL UNICO VERDADERO DIOS CUYO CONOCIMENTO ES INFINITO Y CUYA PALABRA NUNCA ES QUEBRANTADA

"Dios no es hombre, para que mienta,
Ni hijo de hombre para que se arrepienta.
El dijo, ¿y no hará?
Habló, ¿y no ejecutará?

Números 23:19

2C. TODAS LAS COSAS ESTAN SUJETAS A LA DIVINA VOLUNTAD DE DIOS

"Acordaos de las cosas pasadas desde los tiempos antiguos;
porque yo soy Dios, y no hay otro Dios,
y nada hay semejante a mi,

que anuncio lo por venir desde el principio,
y desde la antigüedad lo que aún no era hecho;
que digo: Mi consejo permanecerá,
y haré todo lo que quiero."

Isaías 46:9, 10

3C. EL MESIAS SERA ABSOLUTAMENTE CONOCIDO, EN BASE A SUS CREDENCIALES

"Lo que pasó, ya antes lo dije,
y de mi boca salió;
lo publiqué, lo hice pronto, y fue realidad.
Te lo dije ya hace tiempo;
antes que sucediera te lo advertí,
para que no dijeras: Mi ídolo lo hizo,
mis imágenes de escultura y de fundición mandaron estas cosas."

Isaías 48:3, 5

"Que él había prometido antes por sus profetas en las santas Escrituras, acerca de su Hijo, nuestro Señor Jesucristo, que era del linaje de David según la carne, que fué declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos."

Romanos 1:2-4

2B. Apelación a la profecía mesiánica

1C. JESUS

"No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir."

Mateo 5:17

"Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían."

Lucas 24:27

"Y les dijo: Estas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos."

Lucas 24:44

"Escudriñad las Escrituras: porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí;
y no queréis venir a mí para que tengáis vida.
Porque si creyéseis a Moisés, me creeríais a mí,
porque de mí escribió él.
Pero si no creéis a sus escritos, ¿cómo creeréis a mis palabras?"

Juan 5:39, 40, 46, 47

"De manera que se cumple en ellos la profecía de Isaías, que dijo:
De oído oiréis, y no entenderéis;
Y viendo veréis, y no percibiréis."

Mateo 13:14 (en parábolas)

"Porque éste es de quien está escrito:
He aquí, yo envío mi mensajero delante de tu faz,
El cual preparará tu camino delante de ti."

Mateo 11:10 (sobre Juan el Bautista)

"Jesús les dijo: ¿Nunca leísteis en las Escrituras:
La piedra que desecharon los edificadores,
Ha venido a ser cabeza del ángulo . . . ?"

Mateo 21:42

"Más todo esto sucede, para que se cumplan las Escrituras de los profetas."

Mateo 26:56

"Entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en las nubes con gran poder y gloria."

Marcos 13:26 (referente a Daniel 7:13, 14)

"Y enrollando el libro, lo dio al ministro, y se sentó; y los ojos de todos en la sinagoga estaban fijos en él.
Y comenzó a decirles: Hoy se ha cumplido esta Escritura delante de vosotros."

Lucas 4:20, 21

"Porque os digo que es necesario que se cumpla todavía en mí aquello que está escrito: y fue contado con los inícuos; porque lo que está escrito de mí, tiene cumplimiento."

Lucas 22:37

"Pero esto es para que se cumpla la palabra que está escrita en su ley: Sin causa me aborrecieron."

Juan 15:25

2C. LOS ESCRITORES DEL NUEVO TESTAMENTO APELAN A LAS PROFECIAS CUMPLIDAS EN JESUS

"Pero Dios ha cumplido así lo que había antes anunciado por boca de todos sus profetas, que su Cristo había de padecer."

Hechos 3:18

"De éste dan testimonio todos los profetas, que todos los que en él creyeren, recibirán perdón de pecados por su nombre."

Hechos 10:43

"Y habiendo cumplido todas las cosas que de él estaban escritas, quitándolo del madero, lo pusieron en el sepulcro."

Hechos 13:29

"Y Pablo, como acostumbraba, fue a ellos, y por tres días de reposo discutió con ellos, declarando y exponiendo por medio de las Escrituras, que era necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos; y que Jesús, a quien yo os anuncio, decía él, es el Cristo."

Hechos 17:2, 3

"Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fué sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras."

1 Corintios 15:3, 4

"Que él había prometido antes por sus profetas en las Santas Escrituras."

Romanos 1:2

"Vosotros también, como piedras vivas, sed edificados como casa espiritual y sacerdocio santo, para ofrecer sacrificios espirituales aceptables a Dios por medio de Jesucristo.
Por lo cual también contiene la Escritura:
He aquí, pongo en Sion la principal piedra del ángulo, escogida, preciosa;
Y el que creyere en ella, no será avergonzado."

1 Pedro 2:5, 6

"Y convocados todos los principales sacerdotes, y los escribas del pueblo, les preguntó dónde había de nacer el Cristo.
Ellos le dijeron: En Belén de Judea; porque así está escrito por el profeta:
Y tú, Belén, de la tierra de Judá,
No eres la más pequeña entre los príncipes de Judá;
Porque de ti saldrá un guiador,
Que apacentará a mi pueblo Israel"

Mateo 2:4-6

3C. EN LA OBRA Y PERSONA DE CRISTO HAY UN CUMPLIMIENTO DE LAS FIESTAS LEVITICAS: 12/41

La fiesta (Levítico 23)	El cumplimiento en Cristo
Pascua (Abril)	Muerte de Cristo (1 Co. 5:7)
Panes sin levadura (Abril)	Caminar santo (1 Co. 5:8)
Primeros frutos (Abril)	Resurrección (1 Co. 15:23)
Pentecostés (Junio)	Derramamiento del Espíritu (Hechos 1:5; 2:4)
Las trompetas (Sept.)	El recogimiento de Israel (Mateo 24:31)
Expiación (Sept.)	Purificación mediante Cristo (Romanos 11:26)
Tabernáculos (Sept.)	Reposo y reunión con Cristo (Zac. 14:16-18)

3B. Significado de la profecía predictiva

1C. DETERMINA QUE EXISTE UNA INTELIGENCIA DIVINA DETRAS DEL ANTIGUO Y DEL NUEVO TESTAMENTO

2C. ESTABLECE EL HECHO DE DIOS

3C. AUTENTICA LA DEIDAD DE JESUS

4C. PONE EN EVIDENCIA LA INSPIRACION DE LA BIBLIA

2A. EL ANTIGUO TESTAMENTO CONTIENE MAS DE 300 REFERENCIAS AL MESIAS, LAS QUE FUERON CUMPLIDAS EN JESUS

1B. Objeción

Las profecías fueron escritas durante o después del tiempo de Jesús, y por consiguiente se cumplen a sí mismas.

2B. Respuesta

Si no está usted satisfecho con el año 450 A.C. como fecha histórica en que se completó el Antiguo Testamento, tome entonces en consideración lo siguiente: La Septuaginta, la traducción griega de las Escrituras hebreas, se completó en el reinado de Tolomeo Filadelfo (285-246 A.C.). Es obvio que si uno tiene una traducción griega en el año 250 A.C., entonces tenía que existir el texto hebreo dé donde se hizo la traducción ya para esa fecha. Esto bastará para indicar que había cuando menos un lapso de 250 años entre el tiempo en que se escribieron las profecías y su cumplimiento en la persona de Cristo.

3A. CREDENCIALES DE JESUS COMO EL MESIAS A TRAVES DE LA PROFECIA CUMPLIDA

1B. Profecías concernientes a su nacimiento:

1. NACIDO DE LA SIMIENTE DE LA MUJER

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya; ésta te herirá en la cabeza y tú le herirás en el calcañar." Génesis 3:15	"Pero cuando vino el cumplimiento del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer y nacido bajo la ley." Gál. 4:4 (Ver también Mat. 1:20)

Fuente judía: El *Targum Onkelos* en Génesis 3:15 dice, "Y pondré enemistad entre ti y entre la mujer, y entre tu hijo y su hijo. El te recordará lo que le hiciste desde el principio, y al final tú te someterás a él." 8/41

Fuente judía: *El Targum pseudo Jonatán* en Gén. 3:15 declara, "Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre la simiente de tu descendencia y la simiente de su descendencia; y sucederá que cuando la descendencia de la mujer guarde los mandamientos de la ley, apuntarán directamente (a ti) y te golpearán en la cabeza; pero cuando ellos abandonen los mandamientos de la ley, tú apuntarás directamente (a ellos), y tú les herirás en el calcañar. Sin embargo, para ellos habrá remedio, pero para ti no lo habrá, y en el futuro ellos harán la paz con el calcañar en los días del rey Mesías." 2/122

Lo que sigue es una interesante observación de David L. Cooper: "En Génesis 3:15 encontramos la primera predicción relativa al Salvador del mundo, llamado 'la simiente de la mujer.' En el oráculo original Dios preanunció el conflicto que habría de librarse a través de las edades entre 'la simiente de la mujer' y 'la simiente de la serpiente,' el que eventualmente sería ganado por el primero. Esta promesa primitiva indica una lucha entre el Mesías de Israel, el Salvador del mundo, por un lado, y Satanás, el adversario del alma humana por el otro. Predice que la victoria completa será eventualmente del Mesías. Algunos comentaristas creen que un eco de esta promesa y de la comprensión que Eva tuvo de ella se encuentra en Génesis 4:1 — la declaración de Eva cuando nació su primer hijo: Caín. 'He adquirido un varón parecido a Jehová.' (Traducción literal). Ella comprendió correctamente esta predicción primitiva, pero la aplicó mal al interpretar que se cumplía en Caín, su hijo. Está claro que Eva creyó que el hijo de la promesa sería el mismo Jehová. Algunos antiguos comentaristas judíos acostumbraban interpolar la palabra 'angel' en este pasaje, y dicen que Eva reclamó que su hijo era 'el ángel de Jehová.' No hay base para esta afirmación." 4/8, 9

La versión New American Standard de la Biblia traduce Génesis 4:1 de este modo: "... ella dijo, 'He adquirido un hijo varón con *la ayuda* del Señor.' "

2. NACIDO DE UNA VIRGEN

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Por tanto, el Señor mismo os dará señal: He aquí que la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel." Isaías 7:14	"... se halló que había concebido del Espíritu Santo. José ... no la conoció hasta que dio a luz a su hijo primogénito; y le puso por nombre JESUS." Mateo 1:18, 24, 25 (Ver también Luc. 1:26-35).

Se emplean dos palabras hebreas con el significado de 'virgen.' (Merrill Unger, *Unger's Bible Dictionary*, Moody Press, 1971):

1. *bethulah* — su significado preciso da a entender una doncella virgen. (Gén. 24:16; Lev. 21:13; Deut. 22:14, 23, 28; Jueces 11:37; 1 Reyes 1:2); y, según Unger, Joel 1:8 no es una excepción, pues se refiere a la pérdida de una "joven comprometida, no casada."

2. *almah* (velada) — mujer joven en edad para casarse. Esta es la palabra que se usa en Isaías 7:14, "El Espíritu Santo por medio de Isaías no usa *bethulah*, pues era necesario combinar en una sola palabra las ideas de virginidad y de edad para casarse, con el fin de poder satisfacer la situación histórica inmediata y el aspecto profético centrado en un Mesías nacido de una virgen." 25/1159

Virgen es indicado en griego por:

1. *parthenos* — una virgen, doncella casadera o mujer joven casada, virgen pura. (Mat. 1:23; 25:1, 7, 11; Lucas 1:27; Hechos 21:9; 1 Cor. 7:25, 28, 33; 2 Cor. 11:2) 25/1159

Cuando los traductores de la Septuaginta tradujeron Isaías 7:14 usaron la palabra griega *parthenos,* y para ellos Isaías 7:14 significaba que el Mesías nacería de una virgen.

3. HIJO DE DIOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Yo publicaré el decreto; Jehová me ha dicho: Mi Hijo eres tú; Yo te engendré hoy." Salmo 2:7 (Ver también 1 Cró. 17:11-14; 2 Sam. 7:12-16)	"Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia" Mateo 3:17 (Ver también Mateo 16:16; Mar. 9:7; Luc. 9:35; 22:70; Hechos 13:30-33; Juan 1:34, 49)

Marcos 3:11 — Los demonios reconocieron su calidad de Hijo.

Mateo 26:63 — Aún el sumo sacerdote le reconoció su calidad de Hijo.

E.W. Hengstenberg (*Christology of the Old Testament,* Kregel Publications, 1970) dice:

"Es un hecho innegable, y unánimemente admitido aun por los recientes opositores de su referencia a él, que el Salmo (Salmo 2) fué considerado universalmente por los antiguos judíos como un preanuncio del Mesías." 14/43

"Por medio de la encarnación el primogénito fué introducido al mundo (Heb. 1:6). Pero fué en y únicamente por medio de su resurrección que su divinidad, como el unigénito del Padre, se manifestó y fué abiertamente confirmada por Dios. 'Del linaje de David según la carne,' fué entonces 'declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos" (Rom. 1:4). 10/107

4. SIMIENTE DE ABRAHAM

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra, por cuanto obedeciste a mi voz." Génesis 22:18 (Ver también Génesis 12:2, 3)	"Libro de la genealogía de Jesucristo, hijo de David, hijo de Abraham." Mateo 1:1 "Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo." Gálatas 3:16

Se comprende la importancia del evento en Génesis 22:18 cuando advertimos que es la única vez que Dios jura por sí mismo en su relación con los patriarcas.

Matthew Henry declara respecto de Génesis 22:18, "En tu simiente, una persona en particular que descenderá de ti, (pues él habla no de muchos sino que de uno, como observa el apóstol — Gálatas 3:16) serán benditas todas las naciones

de la tierra, o se bendecirán a sí mismas, como lo indica la frase en Isaías 65:16." 15/82

El pasaje anterior determina que el Mesías provendría de la raza de los judíos.

5. HIJO DE ISAAC

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Entonces dijo Dios a Abraham . . . en Isaac [lit., será llamada tu simiente] te será llamada descendencia." Génesis 21:12	"Jesús . . . hijo de Isaac . . ." Lucas 3:23, 34 (Ver también Mateo 1:2)

Abraham tuvo dos hijos, Isaac e Ismael. Aquí Dios elimina a la mitad de los descendientes de Abraham.

6. HIJO DE JACOB

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Lo veré, mas no ahora Lo miraré, mas no de cerca; Saldrá ESTRELLA de Jacob, Y se levantará cetro de Israel, Y herirá las sienes de Moab, Y destruirá a todos los hijos de Set." Números 24:17 (Ver también Génesis 35:10-12)	"Jesús . . . hijo de Jacob . . ." Lucas 1:23, 34 (Ver también Mateo 1:2 y Lucas 1:33)

Fuente judía: el *Targum Jonatán* acerca de Génesis 35:11, 12 dice, "Y el Señor le dijo, Yo soy El Shadai: espárcete y multiplícate; un pueblo santo, y una congregación de profetas y de sacerdotes, saldrán de tus hijos que tú has engendrado, y aún dos reyes procederán de ti. Y la tierra que di a Abraham y a Isaac, la daré a ti, y a tus hijos después de ti daré la tierra." 8/279

Fuente judía: el *Targum Onkelos* sobre Números 24:17 declara: "Le veo, pero no ahora; le contemplo, pero no cerca. Cuando se levante un rey de Jacob, y el Mesías proveniente de Israel sea ungido, . . ." 9/309

En los anteriores *Targumes* podemos ver que los judíos le concedían importancia mesiánica a los pasajes. Del mismo modo, la *Midrash Bamidbar Rabbah* le da un significado mesiánico a este texto. Paul Heinisch relata que, "en el tiempo de Adriano (132 D.C.) los judíos se rebelaron contra la dominación romana, que a su líder lo llamaron Barkochba, 'El Hijo de la Estrella.' La razón era que ellos creían que el oráculo de Balaam acerca de la estrella de Jacob estaba siendo cumplido y que por medio de él Dios destruiría totalmente a los romanos." 13/44, 45

Hengstenberg, en su *Christology of the Old Testament,* señala que, "En este Gobernante, los judíos desde los primeros tiempos han visto al Mesías, exclusivamente, o bien principalmente, con una referencia secundaria a David. Bien su relación exclusiva con el Mesías se mantuvo, o se permitió que se refiriera ciertamente, en primera instancia, a David; pero luego él mismo y sus victorias temporales fueron considerados como típicos de Cristo, y de sus triunfos espirituales, los cuales (según esta exposición) el profeta tenía especialmente en cuenta." 14/34

Isaac tuvo dos hijos, Jacob y Esaú. Aquí Dios elimina la mitad de la descendencia de Isaac.

7. TRIBU DE JUDA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"No será quitado el cetro de Judá Ni el legislador de entre sus pies, Hasta que venga Siloh; Y a él se congregarán los pueblos." Génesis 49:10 (Ver también Miqueas 5:2)	"Jesús, ... hijo de Judá, . . ." Lucas 3:23, 33 (Ver también Mateo 1:2 y Hebreos 7:14).

Fuente judía: el *Targum Jonatán* sobre Génesis 49:10, 11a dice, "No cesarán los **reyes, ni los gobernantes, de la casa de Jehuda, ni el saferim que enseñe la ley de entre su simiente, hasta el tiempo en que el Rey, el Mesías, venga, el menor de sus hijos; y por causa de él los pueblos se congregarán.** ¡Cuán hermoso es el **Rey, y el Mesías que se levantará de la casa de Jehuda!"** 8/331

Fuente judía: el *Targum pseudo Jonatán* sobre Génesis 49:11a declara, "Cuán **noble es el Rey, Mesías, que vá a levantarse de la casa de Judá."** 2/278

Jacob tuvo doce hijos y cada uno llegó a ser una tribu de la nación hebrea. Ahora Dios elimina once doce-avos de la descendencia de Jacob.

8. LA LINEA FAMILIAR DE ISAI

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Saldrá una vara del tronco de Isaí, y un vástago retoñará de sus raíces." Isaías 11:1 (Ver también Isaías 11:10).	"Jesús, . . . hijo de Isaí, . . ." Lucas 3:23, 32 (Ver también Mateo 1:6)

Fuente judía: el *Targum Isaías* declara: "Y un Rey procederá de los hijos de Isaí, **y de los hijos de sus hijos crecerá un Ungido (o, Mesías). Y sobre él reposará un espíritu proveniente del Señor, el espíritu de sabiduría y de comprensión, el espíritu de consejo y de poder, el espíritu de conocimiento, y del temor del Señor."** 23/40

Delitzsch comenta, "Del tronco de Isaí, es decir, del remanente de la familia real escogida que se ha sumido en la insignificancia de la cual surgió, brota un renuevo, el cual promete tomar el lugar del tronco y de la copa; y allá abajo, en las raíces cubiertas de tierra, y elevándose apenas un poquito sobre ellas, se manifiesta un brote tierno. En el recuento histórico del cumplimiento, se toma nota aún del resonar de las palabras de la profecía: el vástago, al principio tan humilde e insignificante, era un pobre y despreciado nazareno" (Mateo 2:23). 5/281, 282 (Franz Delitzsch, *Biblical Commentary on the Prophecies of Isaiah*, usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1950).

9. CASA DE DAVID

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"He aquí que vienen días, dice Jehová, en que levantaré a David renuevo justo, y reinará como Rey, el cual será dichoso, y hará juicio y justicia en la tierra." Jeremías 23:5 (Ver también 2 Samuel 7:12-16, Salmo 132:11).	"Jesús, . . . hijo de David, . . ." Lucas 3:23, 31 (Ver también Mateo 1:1; 9:27; 15:22; 20:30, 31; 21:9, 15; 22:41-46; Marcos 9:10; 10:47-48; Lucas 18:38, 39; Hechos 13:22, 23; Apoc. 22:16).

Fuente judía: Las referencias al Mesías como el 'Hijo de David' están esparcidas a través de los Talmudes.

Driver dice, respecto de 2 Samuel 7:11b, "Aquí Natán llega al asunto principal de su profecía — la promesa relativa no solamente a David mismo, sino a su posteridad, y la declaración de que no es David quien construirá una casa para Yahweh, sino Yahweh quien edificará una casa (es decir, una familia) a David." 6/275 (S. R. Driver, *Notes on the Hebrew Text and the Topography of the Books of Samuel,* Clarendon Press, 1966)

Jacob Minkin, en su libro titulado *The World of Moses Maimonides,* presenta el punto de vista de este erudito judío: "Desechando las especulaciones místicas concernientes al Mesías, su origen, actividad, y los maravillosos poderes sobrehumanos que se le atribuyen, Maimonides insistía en que debe ser considerado como un ser humano mortal, difiriendo de los demás hombres únicamente en el hecho de que será más grande, más sabio, y más resplandeciente que ellos. Debe ser un descendiente de la casa de David, y como él, ocuparse con el estudio de la Torah y la observancia de sus mandamientos." 21/63

"He aquí vienen días" es una expresión común que se usa en referencia a la entrada de la era mesiánica (ver Jeremías 31:27-34). 18/189

Isaí tuvo *por lo menos* ocho hijos (Ver 1 Samuel 16:10, 11). Ahora Dios elimina a todos los hijos de Isaí con la excepción de uno, David.

10. NACIDO EN BELEN

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel, y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad." Miqueas 5:2	". . . Jesús nació en Belén de Judea . . ." Mateo 2:1 (Ver también Juan 7:42; Mateo 2:4-8; Lucas 2:4-7).

En Mateo 2:6 los escribas le dicen a Herodes con gran seguridad que el Cristo nacería en Belén. Era cosa conocida entre los judíos que el Cristo vendría de Belén (Ver Juan 7:42). Es sumamente apropiado que fuese Belén, llamado también la casa del pan, el lugar de nacimiento de aquel que es el Pan de Vida. 16/1414

Dios elimina ahora todas las ciudades del mundo, excepto una, para la entrada de su Hijo encarnado.

11. HOMENAJEADO CON REGALOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Los reyes de Tarsis y de las costas traerán presentes; Los reyes de Sabá y de Seba ofrecerán dones." Salmos 72:10 (Ver también Isaías 60:6)	". . . vinieron del oriente a Jerusalén unos magos, . . . y postrándose, lo adoraron; y abriendo sus tesoros, le ofrecieron presentes: oro, incienso y mirra." Mateo 2:1, 11

La aplicación histórica de este pasaje es a Salomón. La aplicación mesiánica es ampliada en los versículos 12-15 (Salmo 72).

Los habitantes de Sabá y de Seba, los sabeos, vivían en Arabia. 25/941, 1006 Matthew Henry dice respecto de Mateo 2:1, 11 que los sabios eran, "hombres del oriente, que eran reconocidos por sus adivinaciones (Isaías 2:6). Arabia es llamada la tierra del oriente (Gén. 25:6) y los árabes son llamados, hijos del oriente

(Jueces 6:3). Los presentes que trajeron eran los productos de aquella tierra; . . ." 16/16

12. MATANZA DE NIÑOS POR HERODES

PROFECIA
"Así ha dicho Jehová:
Voz fue oída en Ramá,
llanto y lloro amargo;
Raquel que lamenta por sus hijos,
y no quiso ser consolada
acerca de sus hijos,
porque perecieron."
Jeremías 31:15

CUMPLIMIENTO
"Herodes entonces, cuando se vio burlado por los magos, se enojó mucho, y mandó matar a todos los niños menores de dos años que había en Belén y en todos sus alrededores, conforme al tiempo que había inquirido de los magos."
Mateo 2:16

En Jeremías 31:17, 18 se habla de la dispersión y exterminio de Israel. ¿Qué tiene que ver Herodes matando a los infantes de Belén con la deportación? ¿Estaba errado Mateo cuando vió cumplida la profecía de Jeremías en las atrocidades de Herodes (Mateo 22:17, 18) o el asesinato de los inocentes como un tipo de la destrucción de Israel o Judá? Laetsch dice, "No. Ciertamente no. Todo el contexto del capítulo 31, comenzando con cap. 30:20 y continuando hasta el cap. 33:26, es mesiánico. Los cuatro capítulos hablan de la aproximación de la salvación del Señor, de la venida del Mesías a restaurar el reinado de David en la forma de un nuevo pacto, del cual el perdón de pecados ha de ser el fundamento (cap. 31:31-34); un reinado en el cual toda alma agobiada y triste será plenamente consolada (vs. 12-14, 25). Como un ejemplo de este consuelo, el Señor introduce la consolación siendo extendida a las madres que habían sufrido una gran pérdida por causa de Cristo, el cruel asesinato de sus infantes varones." 18/250 (Theodore Laetsch, *Bible Commentary: Jeremiah,* Concordia Publishing House, copyright 1953)

13. SU PRE-EXISTENCIA

PROFECIA
"Pero tu, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel, y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad."
Miqueas 5:2
(Ver también Isaías 9(6, 7; 41:4; 44:6; 48:12; Salmos 102:25; Prov. 8:22, 23).

CUMPLIMIENTO
"Y él es (o, ha existido con anterioridad a) antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten."
Colosenses 1:17
(Ver también Juan 1:1, 2; 8:58; 17:5, 24; Apoc. 1:17; 2:8; 22:13).

Fuente judía: el *Targum Isaías* dice, "El profeta dice a la casa de David, Un niño nos ha nacido, un hijo nos ha sido dado; y él ha tomado sobre sí la ley para guardarla, y su nombre ha sido llamado desde la antigüedad, Admirable consejero, Dios fuerte, el que vive para siempre, el Ungido (o Mesías), en cuyos días la paz aumentará sobre nosotros" (Isaías 9:6). 23/32

Fuente judía: el *Targúm Isaías* declara, "Así dice el Señor, el Rey de Israel, y su salvador el Señor de los ejércitos; Yo soy, yo soy el que es desde la antigüedad; sí, las edades sin fin son mías, y fuera de mí no hay Dios" (Isaías 44:6). 23/148

Hengstenberg dice acerca de Miqueas 5:2, "La existencia del Mesías en general, antes de su nacimiento temporal en Belén, es establecida; y luego se menciona aquí su eternidad en contraste con el tiempo." 14/573

14. SERA LLAMADO SENOR

PROFECIA
"Jehová dijo a mi Señor:
Siéntate a mi diestra,
Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies."
Salmo 110:1
(Ver también Jeremías 23:6)

CUMPLIMIENTO
"Que os ha nacido hoy, en la ciudad de David, un Salvador, que es CRISTO el Señor."
Lucas 2:11
"Entonces él les dijo: ¿Cómo dicen que el Cristo es hijo de David? Pues el mismo David dice en el libro de los Salmos: Dijo el Señor a mi Señor: Siéntate a mi diestra, Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies. David, pues, le llama Señor; ¿cómo entonces es su hijo?"
Lucas 20:41-44

Fuente judía: "La *Midrash Tehillim,* Comentario sobre los Salmos, 200 - 500 D. C., dice sobre Sal. 21:1; 'Dios llama al Rey Mesías por su propio nombre. ¿Pero cual es su nombre? Respuesta: Jehová es un hombre de guerra" (Ex. 15:3). 18/193

Fuente judía: "*Echa Rabbathi,* 200- 500 (Lamentaciones en Gran Comentario sobre el Pentateuco y cinco rollos), sobre Lam. 1:16, '¿Cuál es el nombre del Mesías?' R. Abba ben Cahana (200 - 300 D.C.) ha dicho: Jehová es su nombre, y esto se prueba por 'Este es su nombre' " (Jer. 23:6). 18/193 (Theodore Laetsch, *Bible Commentary: Jeremiah,* Concordia Publishing House, copyright 1953)

"El Señor dijo a mi Señor. 'Jehová dijo a Adonai,' o 'mi Señor,' —es decir, el Señor de David, no meramente en su capacidad personal, sino como representante de Israel, literal y espiritual. Es por causa de que él (David) lo llama Señor de Israel y de la Iglesia, que Cristo lo cita en los tres evangelios. 'David lo llama Señor,' no 'su Señor.' " 10/346 (A. R. Fausset, *A Commentary Critical, Experimental and Practical on the Old and New Testaments,* usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1961).

15. SERA EMANUEL (Dios con nosotros)

PROFECIA
"Por tanto, el Señor mismo os dará señal: He aquí que la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel."
Isaías 7:14

CUMPLIMIENTO
"He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, Y llamarás su nombre Emanuel, que traducido es: Dios con nosostros."
Mateo 1:23
(Ver también Lucas 7:16)

Fuente judía: el *Targum Isaías* sobre Isaías 7:14 dice, "Por tanto el Señor mismo os dará señal; He aquí una doncella tiene un niño, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel." 23/24

Delitzsch dice acerca de Isaías 9:6 lo siguiente, "No hay razón por la cual debiéramos tomar El en este nombre del Mesías en otro sentido que en el de Emanuel; para no mencionar el hecho de que El en Isaías es siempre un nombre de Dios, y que el profeta estaba siempre firmemente consciente de la antítesis entre El y Adán, como en cap. 31:3 (comparar con Oseas 11:9) está claramente demostrado." 5/252

16. SERA UN PROFETA

PROFECIA
"Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandare."
Deuteronomio 18:18

CUMPLIMIENTO
"Y la gente decía: Este es Jesús el profeta, de Nazaret de Galilea."
Mateo 21:11
(Ver también Lucas 7:16; Juan 4:19; 6:14; 7:40).

Fuente judía: El erudito judío, Maimonides, en una carta a la comunidad del Yemen, presenta una aclaración referente al mesiazgo, escribiendo que, "El Mesías será un gran Profeta, mayor que todos los profetas, con la excepción de nuestro maestro Moisés . . . Su posición será mayor que la de los profetas, y más honorable, con la sola excepción de Moisés. El Creador, bendito sea él, lo distinguirá con características con las cuales no ha distinguido a Moisés; pues se dice referente a él, 'Y su deleite estará en el temor del Señor; no juzgará según la vista de sus ojos, ni argüirá por lo que oigan sus oídos' " (Isaías 11:3). 3/221 (A. Cohen, *The Teachings of Maimonides,* George Routledge and Sons, Ltd., 1927)

Semejanza de Cristo con Moisés:

1. Librado de muerte violenta en su infancia.
2. Su buena disposición para ser Redentor de su pueblo (Ex. 3:10).
3. Actuó como mediador entre Yahweh e Israel (Ex. 19:16; 20:18).
4. Intercedió en favor del pueblo en pecado (Ex. 32:7-14, 33; Núm. 14:11-20).

Juan 4:19

"Señor, me parece que tú eres profeta."

Klygerman dice: "El uso del término 'profeta' por los judíos del tiempo de Jesús muestra no solamente que ellos esperaban que el Mesías fuera un profeta de acerdo con la promesa en Deuteronomio dieciocho, sino también que el que realizara estos milagros sería verdaderamente el Profeta prometido." 17/22, 23 (Tomado de *Messianic Prophecy in the Old Testament,* Aaron Judah Kligerman, copyright 1957 por Zondervan Publishing House)

"Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo."

17. SACERDOTE

PROFECIA
"Juró JEHOVA, y no se arrepentirá: Tú eres sacerdote para siempre Según el orden de Melquisedec."
Salmo 110:4

CUMPLIMIENTO
"Por tanto, hermanos santos, participantes del llamamiento celestial, considerad al apóstol y sumo sacerdote de nuestra profesión, Cristo Jesús."
Hebreos 3:1

"Así tampoco Cristo se glorificó a sí mismo haciéndose sumo sacerdote, sino el que le dijo: Tú eres mi Hijo, Yo te he engendrado hoy. Como también dice en otro lugar: Tú eres sacerdote para siempre, Según el orden de Melquisedec."
Hebreos 5:5, 6

"La victoria final del pueblo del Mesías sobre el mundo y Satanás es . . . segura. El juramento de Dios no acompañó al sacerdocio aarónico, como es el caso con nuestro Sacerdote a semejanza de Melquisedec, quien 'no constituído conforme a la ley del mandamiento acerca de la descendencia, sino según el poder de una vida indestructible.' 'Según el orden de Melquisedec' es explicado, Hebreos 7:15, 'a semejanza de Melquisedec.' El juramento de pacto por parte del Padre al Hijo es para el consuelo del pueblo del Mesías. El castigo recibido por Uzías por haber usurpado las funciones sacerdotales muestra que David no puede ser el Rey-sacerdote descrito aquí (2 Cró. 26:16-21). El extraordinario juramento de Dios muestra que este Rey-Sacerdote es algo que no tiene igual. David murió, pero este Sacerdote semejante a Melquisedec vive para siempre. Zacarías 6:9-15, especialmente 13, describe de manera similar al Mesías — 'se sentará y dominará en su trono, y será Sacerdote sobre su trono.' " (KJV) 10/347

18. JUEZ

PROFECIA
"Porque Jehová es nuestro juez, Jehová es nuestro legislador, Jehová es nuestro Rey; él mismo nos salvará . . ."
Isaías 33:22

CUMPLIMIENTO
"No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo; y mi juicio es justo, porque no busco hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió, la del Padre."
Juan 5:30
(Ver también 2 Tim. 4:1).

Fuente judía: el *Targúm Isaías* sobre Isaías 33:22 dice, "Porque el Señor es nuestro juez, quien nos sacó de Egipto con su poder; el Señor es nuestro maestro, que nos dió la instrucción de su ley desde el Sinaí; el Señor es nuestro Rey, él nos librará, y ejecutará una justa venganza sobre los ejércitos de Gog." 23/110

"juez . . . legislador . . . Rey — ideal perfecto de la teocracia, el cual será realizado únicamente bajo el Mesías: las funciones judicial, legislativa y administrativa en calidad de Rey, las ejercerá personalmente (caps. 11:4; 32:1; Jas. 4:12)." 10/666

19. REY

PROFECIA
"Pero yo he puesto mi Rey sobre Sion, mi santo monte."
Salmo 2:6
(Ver también Zac. 9:9
Jer. 23:5

CUMPLIMIENTO
"Y pusieron sobre su cabeza su causa escrita: Este es Jesús, el Rey de los judíos."
Mateo 27:37
(Ver también Mat. 21:5; Juan 18:33-38).

20. UNCION ESPECIAL DEL ESPIRITU SANTO

PROFECIA
"Y reposará sobre él el Espíritu de Jehová; espíritu de sabiduría y de inteligencia, espíritu de consejo y de poder, espíritu de conocimiento y de temor de Jehová."
Isaías 11:2
(Ver también Salmo 45:7; Isaías 42:1; 61:1, 2).

CUMPLIMIENTO
"Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vió al Espíritu de Dios que descendía como paloma y venía sobre él. Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia."

Mateo 3:16, 17
(Ver también Mateo 12:17-21; Marcos 1:10, 11; Lucas 4:15-21, 43; Juan 1:32).

Fuente judía: el *Targum Isaías* sobre Isaías 11:1-4a dice, "Y un rey procederá de los hijos de Isaí, y de entre los hijos de sus hijos crecerá un Ungido (o Mesías). Y sobre él reposará un espíritu de consejo y de poder, el espíritu de conocimiento de comprensión, el espíritu de consejo y de poder, el espíritu de conocimiento y de temor del Señor: y el Señor lo traerá a su temor: y juzgará no según lo que vean sus ojos, ni ejercerá juicio de acuerdo a la que oigan sus oidos. Sino que juzgará con verdad a los pobres, y sojuzgará con fidelidad a los necesitados entre el pueblo." 23/40

Fuente judía: En el *Talmud Babilónico*, el *Sanhedrín II* dice, "El Mesías — como está escrito, Y el espíritu del Señor descansará sobre él, el espíritu de sabiduría y de comprensión, el espíritu de consejo y de poder, el espíritu de conocimiento del temor del Señor. Y le hará entender prestamente (wa-hariho) el temor del Señor." R. Alexandri dijo: Esto enseña que él lo cargó con buenas obras y con sufrimiento como (se carga) un molino. 22/626, 627

21. SU CELO POR DIOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Porque me consumió el celo de tu casa; Y los denuestos de los que te vituperaban cayeron sobre mí." Salmo 69:9	"Y haciendo un azote de cuerdas, echó fuera del templo a todos, y . . . dijo . . . Quitad de aquí esto, y no hagáis de la casa de mi Padre casa de mercado." Juan 2:15, 16

A. R. Fausset dice (*A Commentary Critical, Experimental and Practical on the Old and New Testaments*, usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1961): "Porque el celo de tu casa me ha comido — me consume como una llama con su fuerte intensidad (Salmo 119:139). La expansión de 'por amor de ti' (v. 7): cotejar Juan 2:17 como una muestra del celo del Mesías por el honor de la casa de Dios. Y los reproches de los que te reprochaban han caído sobre mí — a causa de mi ardiente 'celo' por tu honor, los reproches dirigidos a tí cayeron sobre mí." 10/245

3B. Profecías concernientes a su ministerio

22. PRECEDIDO POR UN MENSAJERO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Voz que clama en el desierto: Preparad camino a Jehová; enderezad calzada en la soledad a nuestro Dios." Isaías 40:3 (Ver también Malaquías 3:1)	". . . vino Juan el Bautista predicando en el desierto de Judea, y diciendo: Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado." Mateo 3:1, 2 (Ver también Mat. 3:3; 11:10; Juan 1:23; Lucas 1:17).

Fuente judía: el *Targum Isaías* acerca de Isaías 40:3 dice, "La voz de uno que

clama, Preparad camino en el desierto delante del pueblo del Señor, allanad senderos en la soledad ante la congregación de nuestro Dios." 23/130

23. INICIACION DEL MINISTERIO EN GALILEA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Mas no habrá siempre oscuridad para la que está ahora en angustia, tal como la aflicción que le vino en el tiempo que livianamente tocaron la primera vez a la tierra de Zabulón y a la tierra de Neftalí; pues al fin llenará de gloria el camino del mar, de aquel lado del Jordán, en Galilea de los gentiles." Isaías 9:1	"Cuando Jesús oyó que Juan estaba preso, volvió a Galilea; y dejando a Nazaret, vino y habitó en Capernaum, ciudad marítima, en la región de Zabulón y de Neftalí. Desde entonces comenzó Jesús a predicar, y a decir: Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado." Mateo 4:12, 13, 17

24. MINISTERIO DE MILAGROS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Entonces los ojos de los ciegos serán abiertos, y los oídos de los sordos se abrirán. Entonces el cojo saltará como un ciervo, y cantará la lengua del mudo." Isaías 35:5, 6a (Ver también Isaías 32: 3, 4)	"Recorría Jesús todas las ciudades y aldeas, enseñando en las sinagogas de ellos, y predicando el evangelio del reino, y sanando toda enfermedad y toda dolencia en el pueblo." Mateo 9:35 (Ver también Mat. 9:32, 33; 11:4-6; Marcos 7:33-35; Juan 5:5-9; 9:6-11; 11:43, 44, 47).

25. MAESTRO DE PARABOLAS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Abriré mi boca en proverbios; hablaré cosas escondidas desde tiempos antiguos." Salmo 78:2	"Todo esto habló Jesús por parábolas a la gente, y sin parábolas no les hablaba." Mateo 13:34

26. HABIA DE ENTRAR EN EL TEMPLO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
". . . y vendrá súbitamente a su templo el Señor a quien vosotros buscáis." Malaquías 3:1	"Y entró Jesús en el templo de Dios, y echó fuera a todos los que vendían y compraban en el templo, . . ." Mateo 21:12

27. HABIA DE ENTRAR EN JERUSALEN SOBRE UN ASNO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Alégrate mucho, hija de Sion; da voces de júbilo, hija de Jerusalén; he aquí tu rey vendrá a ti, justo y salvador, humilde, y cabalgando sobre un	"Y lo trajeron a Jesús; y habiendo echado sus mantos sobre el pollino, subieron a Jesús encima. Y a su paso tendían sus mantos por el camino.

asno, sobre un pollino hijo de asna."
Zacarías 9:9

Cuando llegaban ya cerca de la bajada del monte de los Olivos . . ."
Lucas 19:35, 36, 37a
(Ver también Mateo 21:6-11)

28. "PIEDRA DE TROPIEZO" A LOS JUDIOS

PROFECIA
"La piedra que desecharon los edificadores
Ha venido a ser cabeza del ángulo."
Salmo 118:22
(Ver también Isaías 8:14; 28:16)

CUMPLIMIENTO
"Para vosotros, pues, los que creéis, él es precioso; pero para los que no creen, La piedra que los edificadores desecharon, Ha venido a ser la cabeza del ángulo."
1 Pedro 2:7
(Ver también Romanos 9:32, 33)

Fuente judía: el *Targum Isaías* sobre Isaías 8:13-15 dice, "El Señor de los ejércitos, a él llamaréis santo; sea él vuestro temor y sea él vuestra fortaleza. Y si no le oís, su Memra estará entre vosotros para venganza y por piedra de tropiezo, y como una roca de ofensa a las dos casas de los príncipes de Israel, para quebrantamiento, y para tropezadero, porque la casa de Israel ha sido separada de los de la casa de Judá que habitan en Jerusalén. Y muchos tropezarán contra ellos, y caerán, y serán quebrantados y entrampados, y cogidos." 23/28

29. "LUZ" A LOS GENTILES

PROFECIA
"Y andarán las naciones a tu luz, y los reyes al resplandor de tu nacimiento."
Isaías 60:3
(Ver también Isaías 49:6)

CUMPLIMIENTO
"Porque así nos ha mandado el Señor, diciendo: Te he puesto para luz de los gentiles, A fin de que seas para salvación hasta lo último de la tierra. Los gentiles, oyendo esto, se regocijaban y glorificaban la palabra del Señor, . . ."
Hechos 13:47, 48a
(Ver también Hechos 26:23; 28:28).

4B. Profecías concernientes a los eventos posteriores a su sepultura

30. RESURRECCION

PROFECIA
"Porque no dejarás mi alma en el Seol,
Ni permitirás que tu santo vea corrupción."
Salmo 16:10
(Ver también Salmo 30:3; 41:10; 118:17; Oseas 6:2).

CUMPLIMIENTO
". . . su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción."
Hechos 2:31
(Ver también Hechos 13:33; Lucas 24:46; Marcos 16:6; Mateo 28:6).

Fuente judía: Friedlander dice que, "Ibn Ezra aprovecha con frecuencia la ocasión de asentar su firme creencia en la resurrección de los muertos." 11/100

Fuente judía: En el *Sanhedrín II*, *Talmud Babilónico*, se declara lo que sigue: "Mishnah. Todo Israel tiene una porción en el mundo venidero, por cuanto está escrito, 'Todos los de tu pueblo son justos; ellos heredarán la tierra para siempre, la rama de mi plantío, la obra de mis manos, para que yo sea glorificado.' Pero los siguientes no tienen porción allí: El que sostiene que la resurrección no es una doctrina bíblica, y que la Torah no fue divinamente revelada." 22/601

31. ASCENSION

PROFECIA
"Subiste a lo alto, . . ."
Salmo 68:18a

CUMPLIMIENTO
". . . viéndolo ellos, fue alzado y le recibió una nube que le ocultó de sus ojos."
Hechos 1:9

32. SENTADO A LA DIESTRA DE DIOS

PROFECIA
"Jehová dijo a mi Señor: Siéntate a mi diestra Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies."
Salmo 110:1

CUMPLIMIENTO
". . . habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados . . . se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas."
Hebreos 1:3
(Ver también Marcos 16:19; Hechos 2:34, 35).

5B. Profecías cumplidas en un día

Las siguientes 29 profecías del Antiguo Testamento, que hablan de la traición, muerte, y sepultura de nuestro Señor Jesucristo, fueron pronunciadas en diferentes oportunidades por muy diferentes voces durante los cinco siglos desde 1000-500 A. C., y sin embargo, todas ellas fueron cumplidas literalmente en Jesús en un período de veinticuatro horas de duración.

33. TRAICIONADO POR UN AMIGO

PROFECIA
"Aun el hombre de mi paz, en quien yo confiaba, el que de mi pan comía, Alzó contra mí el calcañar."
Salmo 41:9
(Ver también Salmo 55:12-14).

CUMPLIMIENTO
". . . Judas Iscariote, el que también le entregó."
Mateo 10:4
(Ver también Mateo 26:49, 50; Juan 13:21).

Salmo 41:9 — " 'El hombre de mi paz' — el que me saluda con el beso de paz," como hizo Judas (Mateo 26:49 — cot. el tipo, Jer. 20:10). 10/191

34. VENDIDO POR 30 PIEZAS DE PLATA

PROFECIA
"Y les dije: Si os parece bien, dadme mi salario; y si no, dejadlo. Y pesaron por mi salario treinta piezas de plata."
Zacarías 11:12

CUMPLIMIENTO
"Y le dijo: ¿Qué me queréis dar, y yo os lo entregaré? Y ellos le asignaron treinta piezas de plata."
Mateo 26:15

35. DINERO ARROJADO EN LA CASA DE DIOS

PROFECIA
"Y tomé las treinta piezas de plata, y las eché en la casa de Jehová al tesoro."
Zacarías 11:13b

CUMPLIMIENTO
"Y arrojando las piezas de plata en el templo, salió, . . ."
Mateo 27:5a

36. EL PRECIO DADO PARA EL CAMPO DEL ALFARERO

PROFECIA
"Y tomé las treinta piezas de plata, y las eché en la casa de Jehová al tesoro."
Zacarías 11:13b

CUMPLIMIENTO
"Y después de consultar, compraron con ellas el campo del alfarero, para sepultura de los extranjeros."
Mateo 27:7

En las cuatro profecías anteriores encontramos que se encuentra profetizado y cumplido lo siguiente:

1. Traicionado
2. Por un amigo
3. Por 30 piezas (no 29)
4. Plata (no oro)
5. Arrojadas (no colocadas)
6. En la casa del Señor
7. Dinero usado para comprar el campo del alfarero

37. OLVIDADO POR SUS DISCIPULOS

PROFECIA
"Hiere al pastor, y serán dispersadas las ovejas . . ."
Zacarías 13:7

CUMPLIMIENTO
"Entonces todos los discípulos, dejándole, huyeron."
Marcos 14:50
(Ver también Mateo 26:31; Marcos 14:27).

Laetsch dice que Zacarías 13:7 es, "Una clara profecía de la manera en que afectó a los discípulos la muerte de Cristo. Así es como Cristo mismo interpreta estas palabras (Mat. 26:31; Marcos 14:27). Efectivamente se cumplieron (ver Mat. 26:56; Marcos 14:50 y sig.). Sin embargo el Señor no olvidaría a las ovejas. El Señor mismo, actuando en y por medio de la persona de su "Asociado" (Juan 5:19-30), volverá su mano sobre (Gr. N.), vendrá en ayuda de los pequeñitos (Gr. N.), de sus abatidos y aterrorizados discípulos (Lucas 24:4-11, 17-37; Juan 20:2, 11-19, 26). Estos acobardados desertores llegaron a ser los valientes e invencibles heraldos del reino del Mesías." 19/491, 492 (Theodore Laetsch, *Bible Commentary: The Minor Prophets*, Concordia Publishing House, copyright 1970)

38. ACUSADO POR FALSOS TESTIGOS

PROFECIA
"Se levantan testigos malvados; De lo que no sé, me preguntan."
Salmo 35:11

CUMPLIMIENTO
"Y los principales sacerdotes y los ancianos y todo el concilio, buscaban falso testimonio contra Jesús, para entregarle a la muerte."
Mateo 26:59-61

39. MUDO ANTE SUS ACUSADORES

PROFECIA
"Angustiado él, y afligido, no abrió su boca; . . ."
Isaías 53:7

CUMPLIMIENTO
"Y siendo acusado por los principales sacerdotes y por los ancianos, nada respondió."
Mateo 27:12-19

40. HERIDO Y MAGULLADO

PROFECIA
"Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados."
Isaías 53:5
(Ver también Zacarías 13:6)

CUMPLIMIENTO
"Entonces les soltó a Barrabás; y habiendo azotado a Jesús, le entregó para ser crucificado."
Mateo 27:26

41. HERIDO Y ESCUPIDO

PROFECIA
"Di mi cuerpo a los heridores, y mis mejillas a los que me mesaban la barba; no escondí mi rostro de injurias y de esputos."
Isaías 50:6
(Ver también Miqueas 5:1)

CUMPLIMIENTO
"Entonces le escupieron en el rostro, y le dieron de puñetazos, y otros le abofeteaban."
Mateo 26:67
(Ver también Lucas 22:63)

Fuente judía: el *Targum Isaías* sobre Isaías 50:6 dice, "Di mi espalda a los heridores, y mis mejillas a los que arrancan el pelo; no escondí mi rostro de la humillación y de los esputos." 23/170

Henry declara, "En esta sumisión, él se rindió, (1) Para ser azotado; . . . (2) Para ser abofeteado; . . . (3) Para ser escupido; . . . Cristo soportó todo esto por nosotros, y voluntariamente, con el fin de convencernos de su buena disposición de salvarnos." 15/816

42. OBJETO DE MOFA

PROFECIA
"Todos los que me ven me escarnecen; Estiran la boca, menean la cabeza, diciendo: Se encomendó a Jehová; líbrele él; Sálvele, puesto que en él se complacía."
Salmo 22:7, 8

CUMPLIMIENTO
"Después de haberle escarnecido, le quitaron el manto, le pusieron sus vestidos, y le llevaron para crucificarle."
Mateo 27:31

43. CAYO BAJO LA CRUZ

PROFECIA
"Mis rodillas están debilitadas a causa del ayuno,
Y mi carne desfallece por falta de gordura.

CUMPLIMIENTO
"Y él, cargando su cruz, salió al lugar llamado de la Calavera y en hebreo, Gólgota; . . ."
Juan 19:17

Yo he sido para ellos objeto de oprobio; Me miraban, y burlándose meneaban su cabeza." Salmo109:24, 25	"Y llevándole, tomaron a cierto Simón de Cirene, que venía del campo, y le pusieron encima la cruz para que la llevase tras Jesús." Lucas 23:26 (Ver también Mateo 27:31, 32).

Evidentemente Jesús se hallaba tan debilitado que sus rodillas estaban cediendo bajo el peso de la cruz, de modo que tuvieron que cargarla sobre otro.

44. MANOS Y PIES HORADADOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"... horadaron mis manos y mis pies." Salmo 22:16 (Ver también Zacarías 12:10)	"Y cuando llegaron al lugar llamado de la Calavera, le crucificaron allí..." Lucas 23:33 (Ver también Juan 20:25).

Jesús fue crucificado a la usanza romana, las manos y pies eran horadados por largos y grandes clavos romos que fijaban el cuerpo a la cruz de madera o a la estaca.

45. CRUCIFICADO CON LADRONES

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Por cuanto derramó su vida hasta la muerte, y fue contado con los pecadores, ..." Isaías 53:12	"Entonces crucificaron con él a dos ladrones, uno a la derecha, y otro a la izquierda." Mateo 27:38 (Ver también Marcos 15:27, 28).

Blinzler declara, "La crucificción era desconocida en la ley criminal judía. La ley judía prescribía que los idólatras y blasfemos que hubiesen sido apedreados, serían colgados de una horca, pero no como pena de muerte, sino que como castigo adicional después de la muerte, con el fin de presentar a la persona ejecutada como un maldito de Dios, de acuerdo con Deut. 21:23 (LXX): 'Porque maldito de Dios es todo aquel que es colgado de un madero.' Los judíos aplicaban también estas palabras al que había sido crucificado. Si la crucificción era la pena de muerte más vergonzosa y degradante, aun ante los ojos del mundo pagano, los judíos del tiempo de Jesús consideraban que la persona ejecutada de ese modo era ciertamente, maldita de Dios." 1/247, 248

La Enciclopedia Americana registra que:

"La historia de la crucificción como una manera de castigo por el crimen debe ser estudiada como una parte del sistema romano de jurisprudencia ... Los hebreos, por ejemplo, lo adoptaron o aceptaron únicamente bajo compulsión romana: bajo su propio sistema, antes de que Palestina llegara a ser territorio romano, ellos infligían la pena de muerte por apedreamiento." 7/253

"... En el año 63 D. C., las legiones romanas se encaminaron hacia la capital judía. Palestina se convirtió en una provincia romana, aun cuando nominalmente sobrevivió una dinastía judía títere." 28/262

De este modo, el tipo de muerte descrito en Isaías 53 y en el Salmo 22 no se puso en práctica bajo el sistema judío hasta varios siglos después que dichos registros fueron escritos.

46. INTERCEDIO POR SUS PERSEGUIDORES

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"... habiendo él llevado el pecado de muchos, y orado por los transgresores." Isaías 53:12	"Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen." Lucas 23:34

"El inició este oficio en la cruz (Lucas 23:34), y ahora lo continúa en el cielo..." (Heb. 9:24; 1 Juan 2:1). 10/733

47. RECHAZADO POR SU PROPIO PUEBLO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Despreciado y desechado entre los hombres, varón de dolores, experimentado en quebranto; y como que escondimos de él el rostro, fue menospreciado, y no lo estimamos." Isaías 53:3 (Ver también Salmo 69:8; 118:22)	"Porque ni aun sus hermanos creían en él. ¿Acaso ha creído en él alguno de los gobernantes, o de los fariseos?" Juan 7:5, 48 (Ver también Juan 1:11; Mateo 21:42, 43).

"Esto se cumplió en Cristo, cuyos hermanos no creían en él, (Juan 7:5) quien vino a lo suyo, y los suyos no le recibieron (Juan 1:11), y que fue olvidado por sus discípulos, con los cuales él había tratado con la misma intimidad de hermanos." 15/292

48. ABORRECIDO SIN CAUSA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Se han aumentado más que los cabellos de mi cabeza los que me aborrecen sin causa." Salmo 69:4 (Ver también Isaías 49:7)	"Pero esto es para que se cumpla la palabra que está escrita en su ley: Sin causa me aborrecieron." Juan 15:25

49. LOS AMIGOS PERMANECIERON ALEJADOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Mis amigos y mis compañeros se mantienen lejos de mi plaga, Y mis cercanos se han alejado." Salmo 38:11	"Pero todos sus conocidos, y las mujeres que le habían seguido desde Galilea, estaban lejos mirando estas cosas." Lucas 23:49 (Ver también Marcos 15:40; Mateo 27:55, 56).

"Precisamente en el tiempo en que mi aflicción hacía necesario que estuviesen más cerca y más solícitos que nunca, ellos están atemorizados por el peligro que podrían correr si es que aparecieran como poniéndose de mi parte. Mientras que los enemigos están cerca, los amigos están lejos. Así sucedió en el caso del Mesías" (Mateo 26:56; 27:55; Lucas 23:49; Juan 16:32). 10/184

50. LA GENTE MENEO LA CABEZA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Yo he sido para ellos objeto de oprobio; Me miraban, y burlándose meneaban su cabeza." Salmo 109:25 (Ver también Salmo 22:7)	"Y los que pasaban le injuriaban, meneando la cabeza." Mateo 27:39

"— un gesto que da a entender que no hay esperanza para el que sufre, de quien se rien desdeñosamente" (Job 16:4; Salmo 44:14). 10/148

"— como si para mí todo hubiese terminado: como si mi causa estuviese irremisiblemente perdida" (Salmo 22:7; Mateo 27:39). 10/345

51. OBJETO DE LA CURIOSIDAD PUBLICA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Contar puedo todos mis huesos; Entre tanto, ellos me miran y me observan." Salmo 22:17	"Y el pueblo estaba mirando . . . ' Lucas 23:35

52. VESTIDURAS REPARTIDAS Y RIFADAS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Repartieron entre sí mis vestidos, Y sobre mi ropa echaron suertes." Salmo 22:18	"Cuando los soldados hubieron crucificado a Jesús, tomaron sus vestidos, e hicieron cuatro partes, una para cada soldado. Tomaron también su túnica, la cual era sin costura, de un solo tejido de arriba abajo. Entonces dijeron . . . : No lo partamos, sino echemos suertes sobre ella, a ver de quién será." Juan 19:23, 24

La declaración del Antiguo Testamento en los Salmos casi parece ser contradictoria hasta que echamos una mirada al relato de la escena en la cruz. Los vestidos fueron repartidos entre los soldados, pero la túnica fue adjudicada a uno de ellos mediante el sistema de echar suertes.

53. SUFRIO SED

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
". . . en mi sed me dieron a beber vinagre." Salmo 69:21 (Ver también Salmo 22:15)	"Después de esto, . . . Jesús . . . dijo . . . Tengo sed." Juan 19:28

54. LE OFRECIERON HIEL Y VINAGRE

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Me pusieron además hiel por comida, Y en mi sed me dieron a beber vinagre." Salmo 69:21	"Le dieron a beber vinagre mezclado con hiel; pero después de haberlo probado, no quiso beberlo." Mateo 27:34 (Ver también Juan 19:28, 29)

A. R. Fausset (*A Commentary Critical, Experimental and Practical on The Old and New Testaments,* usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1961) escribe:

"Podría haberse esperado que sus más amargos sufrimientos suavizaran aun a sus más enconados enemigos — aquellos que le habían provocado tales sufrimientos; pero en lugar de cordiales, le dieron a beber vinagre y hiel. Dos veces se le ofreció vinagre al Salvador estando en la cruz — primero vinagre mezclado con hiel (Mateo 27:34), y mirra (Marcos 15:23); pero cuando él lo hubo gustado, no quiso beberlo; él no encararía sus sufrimientos en un estado de semi-consciencia, que es el efecto de la mirra. Al darse a los criminales, es un acto de bondad; dado al justo portador del pecado, era un insulto. En seguida, para que se cumpliese la escritura, él exclamó 'Tengo sed,' y se le dio a beber vinagre" (Juan 19:28; Mateo 27:48). 10/246

55. SU CLAMOR DE ABANDONO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?" Salmo 22:1	"Cerca de la hora novena, Jesús clamó a gran voz, diciendo: Elí, Elí, ¿lama sabactani? Esto es: Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?" Mateo 27:46

Salmo 22 — "La expresiva repetición por tres veces (v. 1, 2) del clamor, 'Dios mío,' lleva en sí la idea de que el Sufriente se mantenía firmemente tomado de esta verdad, de que Dios era todavía su Dios, a pesar de todas las apariencias en contra. Este era su antídoto contra la desesperación, y la promesa de que Dios se interpondría todavía como su Libertador." 10/148

Este clamor condujo la atención de la gente hacia el Salmo 22. Cristo estaba citando el primer versículo del Salmo, y ese Salmo es una clara profecía de la crucifixión.

56. SE ENCOMENDO A DIOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"En tu mano encomiendo mi espíritu." Salmo 31:5	"Entonces Jesús, clamando a gran voz, dijo: Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu." Lucas 23:46

57. HUESOS NO QUEBRADOS

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"El guarda todos sus huesos; Ni uno de ellos será quebrantado." Salmo 34:20	"Mas cuando llegaron a Jesús, como le vieron ya muerto, no le quebraron las piernas." Juan 19:33

Aun cuando no se establece en las Escrituras, hay otras dos profecías que conciernen a sus huesos y que indudablemente tuvieron un exacto cumplimiento.

1. Y todos mis huesos se descoyuntaron; — Salmo 22:14 — Fácilmente pudo haberse producido el descoyuntamiento de los huesos mientras colgaba de la cruz de las manos y de los pies, especialmente cuando advertimos que su cuerpo fue clavado a la cruz mientras todavía yacía en tierra.

2. Contar puedo todos mis huesos; entre tanto, ellos me miran y me observan — Salmo 22:17 — Era fácil que pudieran haberse visto todos sus huesos mientras colgaba de la cruz. La extensión de su cuerpo durante la crucifixión haría que los huesos fueran más prominentes que lo acostumbrado.

58. CORAZON ROTO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Mi corazón fue como cera, Derritiéndose en medio de mis entrañas." Salmo 22:14	"Pero uno de los soldados le abrió el costado con una lanza, y al instante salió sangre y agua." Juan 19:34

La sangre y el agua que brotaron de su costado herido son evidencias de que el corazón literalmente se había reventado.

59. SU COSTADO ABIERTO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
". . . Y mirarán a mí, a quien traspasaron . . ." Zacarías 12:10	"Pero uno de los soldados le abrió el costado con una lanza." Juan 19:34

Theodore Laetsch (*Bible Commentary: The Minor Prophets*, Concordia Publishing House, copyright 1970) escribe:

"Ahora se añade una notable declaración. El Señor Jehová habla de sí mismo como habiendo sido traspasado por hombres que le mirarán y harán lloro por él. La palabra traspasar — pasar a través de — ocurre nueve veces como el desgarrón producido por una espada o lanza (Núm. 25:8; Jue. 9:54; 1 Sam. 31:4; 1 Cró. 10:4; Isa. 13:15; Jer. 37:10, 'heridos'; 51:4; Zac. 12:10; 13:3); en una sola ocasión se usa como descriptiva del desgarrón producido por las angustias del hambre, que es más doloroso que el desgarrón producido por una espada" (Lam. 4:9). 19/483

60. TINIEBLAS SOBRE LA TIERRA

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Acontecerá en aquel día, dice Jehová el Señor, que haré que se ponga el sol a mediodía, y cubriré de tinieblas la tierra en el día claro." Amós 8:9	"Y desde la hora sexta hubo tinieblas sobre toda la tierra hasta la hora novena." Mateo 27:45

En virtud de que los judíos reconocían doce horas desde el alba hasta la puesta del sol, la hora sexta sería aproximadamente el mediodía y la hora novena las tres de la tarde.

61. SEPULTADO EN LA TUMBA DE UN RICO

PROFECIA	CUMPLIMIENTO
"Se dispuso con los impíos su sepultura, mas con los ricos fue en su muerte." Isaías 53:9	". . . vino un hombre rico de Arimatea, llamado José . . . y pidió el cuerpo de Jesús . . . Y tomando José el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia, y lo puso en su sepulcro nuevo . . ." Mateo 27:57-60

4A. LAS PROFECIAS CUMPLIDAS CONFIRMAN A JESUS COMO EL MESIAS, EL CRISTO, EL HIJO DE DIOS

1B. Objeción: La profecía cumplida en Jesús fue deliberada

Respuesta: La objeción anterior pudiera parecer admisible, hasta que nos damos cuenta que muchas de las profecías concernientes al Mesías estaban totalmente fuera del control humano de Jesús, tales como —

1. El lugar de nacimiento (Miqueas 5:2)
2. Epoca del nacimiento (Daniel 9:25; Génesis 49:10)
3. Manera de nacer (Isaías 7:14)
4. Traición.
5. Manera de morir (Salmo 22:16).
6. Las reacciones de la gente (mofa, esputos, contemplación, etc).
7. Alanceamiento.
8. Sepultura.

2B. Objeción: La profecía cumplida en Jesús fue una coincidencia, algo accidental

"Pero si es cierto. Uno podría llegar a descubrir que algunas de estas profecías se cumplieron en Kennedy, King, Nasser, etc.," replica el crítico.

Respuesta: Sí, posiblemente uno podría hallar que una o dos de estas profecías se cumplieron en otros hombres, ¡pero no *todas las 60 mayores!* Efectivamente, si uno puede hallar alguien, aparte de Jesús, ya sea vivo o muerto, que pueda cumplir únicamente la mitad de las predicciones concernientes al Mesías que aparecen en *Messiah in Both Testaments*, por Fred John Meldau, la Christian Victory Publishing Company de Denver está dispuesta a darle una recompensa del mil dólares. ¡Hay muchos hombres en las universidades que podrían hallar atractivo un poco de dinero adicional!

H. Harold Hartzler, de la Afiliación Científica Americana, Colegio Gosén, en el prólogo del libro de Stoner escribe que, "El manuscrito de *Science Speaks* (La Ciencia Habla) ha sido revisado cuidadosamente por un comité de miembros de la Afiliación Científica Americana y por el Concilio Ejecutivo del mismo grupo y, que en general, se ha encontrado que es preciso y digno de fiar en cuanto al material científico presentado. Los análisis matemáticos presentados están basados en los principios de la probabilidad, los que son totalmente correctos, y el profesor Stoner ha aplicado estos principios de un modo apropiado y convincente."

Las siguientes probabilidades han sido tomadas de Peter Stoner en *Science Speaks* (La Ciencia Habla) (Moody Press, 1963) para demostrar que la coincidencia está regida por la ciencia de la probabilidad. Stoner dice que al usar la moderna ciencia de la probabilidad con referencia a ocho profecías (1.- No. 10; 2.- No. 22; 3.- No. 27; 4.- No. 33 & 44; 5.- No. 34; 6.- No. 35 & 36; 7.- No. 39; 8.- No. 44 & 45 - crucificado-), "descubrimos que la probabilidad de que algún hombre pudiera haber vivido hasta el tiempo presente y haber cumplido estas ocho profecías es de 1 en 10^{17}." Eso sería de 1 en 100.000.000.000.000.000. Con el fin de ayudarnos a comprender esta asombrosa probabilidad, Stoner la ilustra suponiendo que "tomamos 10^{17} dólares de plata y los esparcimos sobre la superficie de Texas. Cubrirán todo el estado hasta una profundidad de sesenta centímetros. Ahora márquese uno de estos dólares de plata y revuélvase bien con los demás, repartiendo éstos a través de todo el estado. Cúbranse los ojos de un hombre y dígasele que puede ir dondequiera, pero que debe coger únicamente un dólar de plata y lograr que éste sea el marcado. ¿Qué probabilidad tendría de tomar el verdadero? Exactamente la misma probabilidad que tenían los profetas de haber escrito estas ocho profecías y de que todas resultaran ciertas en un solo hombre, desde su época hasta el tiempo presente, en el supuesto caso de que las escribieron según su propia sabiduría.

"O estas profecías fueron dadas por inspiración de Dios, o los profetas las escribieron como a ellos les pareció mejor. En tal caso, los profetas tenían tan sólo una probabilidad en 10^{17} de que éstas resultaran ciertas en un hombre, pero todas se cumplieron en Cristo.

"Esto significa que el cumplimiento de tan sólo estas ocho profecías prueba que Dios inspiró la escritura de aquellas profecías con una precisión en la que falta sólo una probabilidad en 10^{17} para ser absoluta." 24/100-107

Stoner considera 48 profecías y dice, "encontramos que la probabilidad de que un hombre cumpliera las 48 profecías es de 1 en 10^{157}.

"Este es realmente un gran número y representa una probabilidad extremadamente pequeña. Procuremos visualizarla. El dólar de plata, que hemos estado usando, resulta demasiado grande. Debemos elegir un objecto más pequeño. El electrón es casi el objecto más pequeño del que tenemos conocimiento. Es tan pequeño que se requieren 2,5 veces 10^{15} de ellos, puestos uno junto a otro, en fila simple, para cubrir una pulgada de largo. Si fuésemos a contar los electrones de esa línea de una pulgada de largo, y contásemos a razón de 250 por minuto, y si estuviésemos contando día y noche, necesitaríamos 19.000.000 de años para contar los electrones de una línea de una pulgada de largo. Si tuviésemos una pulgada cúbica de estos electrones y tratásemos de contarlos, necesitaríamos, contando incansablemente a razón de 250 por minuto, 19.000.000 de veces 19.000.000 de veces 19.000.000 de años, o, 6,9 veces 10^{21} años.

"Con esta introducción, volvamos a nuestra probabilidad de 1 en 10^{157}. Supongamos que estamos tomando este número de electrones, que marcamos uno, que lo revolvemos con los demás, luego tapamos la vista a un hombre y le pedimos que trate de hallar el correcto. ¿Qué probabilidad tiene de hallarlo? ¿De qué tamaño será el montón que formarán estos electrones? Forman un volumen inconcebiblemente grande." 24/109, 110

Tal es la probabilidad de que un hombre pudiera cumplir estas 48 profecías.

3B. El tiempo de la venida del Mesías

1C. LA REMOCION DEL CETRO

"No será quitado el cetro de Judá,
Ni el legislador de entre sus pies,
Hasta que venga Siloh;
Y a él se congregarán los pueblos."
Génesis 49:10

La palabra mejor traducida para "cetro" en este pasaje significa una "vara tribal." Cada una de las doce tribus de Israel tenía su propia "vara" con su nombre inscrito en ella. Por consiguiente, la "vara tribal" o "identidad tribal" de Judá no dejaría de existir antes de que viniera Siloh. Por siglos, los comentaristas judíos y cristianos igualmente, han tomado la palabra "Siloh" como un nombre del Mesías.

Nosotros recordamos que Judá había estado privada de su soberanía nacional durante el período de 70 años de la cautividad babilónica; sin embargo, nunca perdió su "vara tribal" o "identidad nacional" durante aquel tiempo. Todavía poseía sus propios legisladores o jueces, aun durante la cautividad (Ver Esdras 1:5, 8).

De este modo, de acuerdo a la escritura y a los judíos de su tiempo, dos señales habrían de tomar lugar después del advenimiento del Mesías:

1. la remoción del cetro o identidad de Judá.
2. supresión del poder judicial.

El primer signo visible del comienzo de la remoción del cetro de Judá se produjo cuando Herodes el Grande, que no tenía sangre judía, sucedió a los príncipes macabeos, los cuales pertenecían a la tribu de Leví, y que fueron

los últimos reyes judíos que reinaron sobre Jerusalén (Sanhedrín, folio 97, verso.) (Macabeos, Libro 2).

Magath, en su libro *Jesus Before the Sanhedrin*, intitula su segundo capítulo: "El poder legal del Sanhedrín es restringido veintitrés años antes del juicio de Cristo." Esta restricción fue la pérdida del poder de dictar sentencia de muerte.

Esto ocurrió después que Arquelao, el hijo y sucesor de Herodes, fue depuesto en el año 11 D.C., o 7 V.E. (Josefo, *Ant.*, Libro 17, Cap. 13, 1-5). Los procuradores que administraban en nombre de Augusto, quitaron al Sanhedrín el poder supremo, con el fin de poder ejercer ellos mismos el "jus gladii"; esto es, el derecho soberano sobre la vida y las sentencias de muerte. A todas las naciones que eran subyugadas por los romanos se les privaba de su habilidad de pronunciar la sentencia capital. Tácito dice, "los romanos se reservaban para sí mismos el derecho de la espada, y despreciaban todo lo demás."

El Sanhedrín retuvo, sin embargo, ciertos derechos —

1. excomunión (Juan 9:22)
2. aprehensión (Hechos 5:17, 18).
3. castigo corporal (Hechos 16:22).

El *Talmud* mismo admite que, "Poco más de cuarenta años antes de la destrucción del Templo, le fue quitado a los judíos el poder de pronunciar la sentencia capital." (*Talmud*, Jerusalén, Sanhedrín, fol. 24, recto.) Sin embargo, parece muy difícil que el 'jus gladii' hubiese permanecido en manos judías hasta aquel tiempo. Probablemente ya había cesado en el tiempo de Coponio, año 7 D.C. (Essai sur l'histoire et la geographie de la Palestine, d'apres les Talmuds et la geographie de la Palestine, d'apres les Talmuds et les autres sources Rabbinique, p. 90: Paris, 1867.) El rabino Rachmon dice, "Cuando los miembros del Sanhedrín se hallaron privados de su derecho sobre la vida y la muerte, se apoderó de ellos una consternación general; cubrieron sus cabezas con cenizas, y sus cuerpos con sacos, exclamando: 'Ay de nosotros, pues le ha sido quitado el cetro a Judá, ¡y el Mesías no ha venido!' " 20/28-30

Josefo, que fué testigo presencial de este proceso de decadencia, dice, "Después de la muerte del procurador Festo, cuando Albino estaba a punto de sucederle, el sumo sacerdote Ananus consideró que ésta era una oportunidad favorable para reunir al Sanhedrín. Hizo por consiguiente que Santiago, el hermano de Jesús, quien era llamado el Cristo, y varios otros, comparecieran ante este concilio reunido con apresuramiento, y que se pronunciara sobre ellos la sentencia de muerte por lapidación. Todos los sabios y los estrictos guardadores de la ley que se hallaban en Jerusalén expresaron su desaprobación por este acto ... Algunos aún fueron donde Albino mismo, quien había partido hacia Alejandría, para manifestarle esta violación de la ley que estaba bajo su observación, y para informarle que Ananus había actuado ilegalmente al reunir al Sanhedrín sin la autorización romana." (Josefo, *Ant.*, 20, Cap. 9, 1).

Los judíos, con el fin de cubrir las apariencias, compusieron varias razones para eliminar la pena de muerte. Por ejemplo, en el *Talmud*, (Bab., *Aboda Zarah*, o *De la Idolatría*, fol. 8, recto.) se declara, "Los miembros del Sanhedrín, habiendo observado que el número de asesinatos había aumentado a tal extremo en Israel que era imposible condenar a muerte a todos los ofensores, llegaron entre ellos a la conclusión (y dijeron), 'Será ventajoso para nosotros cambiar nuestro lugar ordinario de reunión por otro, con el fin de evitar tener que pronunciar la sentencia capital.' A esto, Maimonides añade en el Const. Sanhedrín, Cap. 14, que, "cuarenta años antes de la destrucción del segundo Templo, cesaron en Israel las sentencias criminales, a

pesar de que el Templo todavía estaba en pie. Esto se debía al hecho de que los miembros del Sanhedrín abandonaron el Salón de las Piedras Pulidas, y ya to tuvieron más sus reuniones allí." 20/30-33

Lightfoot, en *Evangelium Matthaei*, horoe hebraicoe, p. 275, 276. Cambridge, 1958, añade que "Los miembros del Sanhedrín habían tomado la resolución de no dictar sentencias capitales mientras la tierra de Israel permaneciese bajo el gobierno de los romanos, y las vidas de los hijos de Israel estuviesen amenazadas por ellos. Condenar a muerte a un hijo de Abraham en un tiempo en que Judea estaba invadida por todos lados, y temblaba bajo la marcha de las legiones romanas, ¿no sería insultar la antigua sangre de los patriarcas? ¿Acaso el menor de los israelitas, por el hecho de ser un descendiente de Abraham, no es superior a los gentiles? Abandonemos, por consiguiente, el salón de las piedras pulidas, fuera del cual nadie puede ser condenado a muerte, y en protesta de lo cual mostremos por medio de nuestro exilio voluntario y por el silencio de la justicia que Roma, aunque gobierne el mundo, jamás señoreará sobre las vidas ni sobre las leyes de Judea." 20/33, 34, 38

Una vez que se suprimió el poder judicial, el Sanhedrín dejó de existir. Sí, el cetro fue removido y Judá perdió su poder real o legal. ¡Y los judíos lo sabían! "¡Ay de nosotros, pues el cetro ha sido quitado de Judá y el Mesías no ha aparecido!" (*Talmud*, Bab., Sanhedrín, Cap. 4, fol. 37, recto). No podían imaginarse que su Mesías era un joven nazareno que caminaba entre ellos.

2C. LA DESTRUCCION DEL TEMPLO

"... Y vendrá súbitamente a su templo el Señor a quien vosotros buscáis ..." Malaquías 3:1

Este versículo, junto con otros cuatro, (Salmo 118:26; Daniel 9:26; Zacarías 11:13; Hageo 2:7-9), demanda que el Mesías venga mientras el templo en Jerusalén esté todavía en pie. ¡Esto es de gran significación cuando nos damos cuenta que el templo fue destruído en el año 70 D. C., y que desde entonces no ha sido reconstruído!

"Y después de las sesenta y dos semanas se quitará la vida al Mesías, mas no por sí; y el pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario ..." Daniel 9:26

¡Esta es una declaración notable! Cronológicamente:

1. Viene el Mesías (se supone).
2. Se quita la vida al Mesías.
3. Destrucción de la ciudad (Jerusalén) y del santuario (el templo). El templo y la ciudad fueron destruídos por Tito y su ejército en 70 D. C., por consiguiente, el Mesías ya había venido o esta profecía es una mentira.

3C. LAS 69 SEMANAS DE DANIEL

"Setenta semanas están determinadas sobre tu pueblo y sobre tu santa ciudad, para terminar la prevaricación, y poner fin al pecado, y expiar la iniquidad, para traer la justicia perdurable, y sellar la visión y la profecía, y ungir al Santo de los santos.

Sabe, pues, y entiende, que desde la salida de la orden para restaurar y edificar a Jerusalén hasta el Mesías Príncipe, habrá siete semanas, y sesenta y dos semanas; se volverá a edificar la plaza y el muro en tiempos angustiosos.

"Y después de las sesenta y dos semanas se quitará la vida al Mesías, mas no por sí; y el pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario; y su fin será con inundación, y hasta el fin de la guerra durarán las devastaciones. Y por otra semana confirmará el pacto con muchos; a la mitad de la semana hará cesar el sacrificio y la ofrenda. Después con la muchedumbre de las abominaciones vendrá el desolador, hasta que venga la consumación, y lo que está determinado se derrame sobre el desolador."
Daniel 9:24-27

1D. Características principales de esta profecía (tomado de las notas de clase, Seminario Teológico Talbot, California):

Concierne al pueblo de Daniel, Israel, y a la ciudad de Daniel, Jerusalén (v. 24).

Se mencionan dos prícipes:
1. El Mesías (v. 25).
2. El príncipe que ha de venir (v. 26).

El período de tiempo está especificado en 70 semanas (v. 24).
1. Como una unidad (v. 24).
2. Como una división de tres períodos: 7 semanas, 62 semanas, y una semana (v. 25 y 27).

Comienzo especificado de las 70 semanas (v. 25).

El Mesías aparece al final de las 69 semanas (v. 25).

Destrucción de la ciudad y del santuario por el pueblo del príncipe que ha de venir (v. 26).

Pacto hecho entre Israel y el príncipe que ha de venir al comienzo de la última semana (v. 27). Este pacto es quebrantado a mitad de la semana (v. 27).

Al final de las 70 semanas, Israel tendrá justicia perdurable (v. 24).

2D. Medida de tiempo indicada por las 70 semanas:

Concepto judío de semana.

1. La palabra hebrea para "semana" es shabua y significa literalmente un "siete." (Debiéramos desasociar cualesquier concepto que tengamos referente a semana, con el concepto que Gabriel quiso comunicar.) Entonces, en hebreo, la idea de setenta semanas es "setenta sietes."
2. Los judíos estaban familiarizados con los "siete" de días como de años. "Era, en cierto respecto, aun más importante" (Alva J. McClain, *Daniel's Prophecy of the Seventy Weeks*, p. 13).
3. Levítico 25:2-4 ilustra el hecho anterior. Levítico 25:8 muestra que había un múltiplo de una semana de años.

Recordando lo que se ha dicho anteriormente, existen varias razones para creer que las 70 semanas mencionadas en Daniel son 70 semanas de años.

1. Daniel había estado pensando en términos de años y de múltiplos de siete con anterioridad en el capítulo (Dan. 9:1, 2).
2. Daniel sabía que la cautividad babilónica se basaba en la violación del año sabático, y puesto que estuvieron cautivos por 70 años, evidentemente el año sabático fué violado por 490 años (Lev. 26:32-35; 2 Cro. 36:21; Dan. 9:24).
3. El contexto es consistente y tiene sentido cuando comprendemos las 70 semanas como años.
4. En Daniel 10:2, 3 encontramos la expresión shabua. El contexto exige que la significación sea de "semanas" de días. Es literalmente "tres sietes de días." Si Daniel quiso decir días en 9:24-27, ¿por qué no hallamos la misma forma de expresión como la del capítulo 10? Obviamente, en el capítulo 9 se quieren expresar años.

Longitud del año profético:

El año calendario que se usa en las Escrituras debe determinarse a partir de las mismas Escrituras.

1. Históricamente — Compare Génesis 7:11 con Génesis 8:4, y éstas dos con Génesis 7:24 y Génesis 8:3.
2. Proféticamente — Muchas escrituras se refieren a la Gran Tribulación bajo varios términos, pero todas tienen un común denominador de un año de 360 días.

   Daniel 9:27 — "Mitad" de la semana 70 (obviamente 3 ½ años).
   Daniel 7:24, 25 — "tiempo, tiempos, y medio tiempo" (literalmente 3 ½ veces).
   Apo. 13:4-7 — "cuarenta y dos meses" (3 ½ años).
   Apo. 12:13, 14 — "un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo."
   Apocalipsis 12:6 — "mil doscientos sesenta días" (1260 días o 3 ½ años).

Comienzo de las 70 semanas:

1. La clave para esto se halla en Daniel 9:25 (decreto). Decretos sugeridos que resultan *incorrectos*.

   Ciro 536 ....¿53 a.E.C.?.......... Esdras 1:1, 2; 4:1-5
   Darío 520....¿37 a.E.C.?...........Esdras 6:1-8, 12-14
   Artajerjes 458....¿27 E.C.?..... Esdras 7:11-13, 20, 27

   Pero no se encuentra la clave para estos tres.

2. El único decreto posible.

   Nehemías 2:1-8 — Artajerjes

   Fecha:

   a. "En el mes de Nisán (Marzo), en el año 20 del rey Artajerjes."
   b. La ascensión de Artajerjes fue en 465 A. C., por consiguiente Nehemías 2:1 se ha fijado definitivamente en 445 A. C.
   c. No hay fecha especificada, de modo que de acuerdo a la costumbre judía, se entiende que la fecha es el primer día del mes.
   d. El 14 de Marzo de 445 A. C. es la fecha correspondiente en nuestro calendario.

Trazado de las primeras siete semanas:

1. Llevó 49 años restaurar la ciudad (v. 25).
2. El cierre de la profecía hebrea y del cánon del Antiguo Testamento en Malaquías es digno de atención, se halla marcado 49 años después de 445 A. C.

Día de conclusión de las 69 semanas:

1. Reducción de semanas a días, da:
   a. 69 semanas x 7 años x 360 días = 173.880 días
   b. 173.880 días desde el 14 de Marzo de 445 A. C. da la fecha de 6 de Abril del año 32 D. C.
2. La fecha exacta y final, de acuerdo a muchos cáculos de Sir Robert Anderson en *The Coming Prince* (p. 127), fue el 6 de Abril del año 32 D. C. El declara, "La fecha juliana del 10 de Nisán fué el domingo 6 de Abril del año 32 D. C. ¿Cuál fué entonces la longitud del período existente entre la publicación del decreto para reconstruir a

Jerusalén y la aparición pública del "Mesías príncipe," — entre el 14 de Marzo del 445 A. C. y el 6 de Abril del 32 D. C.? Dicho intervalo contenía exactamente 173.880 días, sin faltar uno. Es decir, siete veces sesenta y nueve años proféticos de 360 días, o, las primeras sesenta y nueve semanas de la profecía de Gabriel."

3. Prueba en términos de nuestro calendario.

   De 445 A. C. hasta 32 D. C. hay 476 años (De 1 A. C. hasta 1 D. C. hay un año).

476 x 365 días	173.740 días
Añadir por años bisiestos	116 días (3 menos en 4 siglos)
Desde el 14 de Marzo al 6 de Abril	24 días (inclusive)
	173.880 días en total

Evento final de las 69 semanas:

1. Ofrecimiento del Rey y del Reino
   La fecha así determinada corresponde al día en que el Señor Jesucristo cumplió la profecía de Zacarías 9:9 (compare Lucas 19:28-44).
2. Dos eventos ocurren después de las 69 semanas y antes de la septuagésima.
   a. Se quita la vida al Mesías (crucificado).
   b. La ciudad y el santuario son destruídos (destrucción de Jerusalén por Tito, 70 D. C.).

No importa de qué modo determine usted las fechas (aún si no acepta las fechas exactas de Sir Robert Anderson) el Mesías tenía que venir antes de la destrucción de Jerusalén.

4A. PREDICCIONES DEL ANTIGUO TESTAMENTO QUE FUERON LITERALMENTE CUMPLIDAS EN CRISTO

Floyd Hamilton en *The Basis of Christian Faith* (La base de la fe cristiana — una moderna defensa de la religión cristiana, edición revisada y ampliada; New York, Harper and Row, 1964, p. 160) dice que: "Canon Liddon es autoridad para declarar que hay en el Antiguo Testamento 332 distintas predicciones que fueron literalmente cumplidas en Cristo."

1B. Su primera venida 29/

El hecho. Ge. 3:15; Deut. 18:15; Sal. 89:20; Isa. 9:6; 28:16; 32:1; 35:4; 42:6; 49:1; 55:4; Ez. 34:24; Dn. 2:44; Mi. 4:1; Zac. 3:8.

El tiempo. Gn. 49:10; Nm. 24:17; Dn. 9:24; Mal. 3:1.

Su divinidad. Sal. 2:7, 11; 45:6, 7, 11; 72:8; 102:24-27; 89:26, 27; 110:1; Is. 9:6; 25:9; 40:10; Jer. 23:6; Mi. 5:2; Mal. 3:1.

Generación humana. Ge. 12:3; 18:18; 21:12; 22:18; 26:4; 28:14; 49:10; 2 Sa. 7:14; Sal. 18:4-6, 50; 22:22, 23; 89:4; 29:36; 132:11; Is. 11:1; Jer. 23:5; 33:15.

2B. Su precursor

Is. 40:3; Mal. 3:1; 4:5.

3B. Su natividad y primeros años

El hecho. Gn. 3:15; Is. 7:14; Jer. 31:22.

El lugar. Nm. 24:17, 19; Mi. 5:2.

Adoración por los magos. Sal. 72:10, 15; Is. 60:3, 6.

Huída a Egipto. Os. 11:1

Masacre de los inocentes. Jer. 31:15.

4B. Su misión y oficio

Misión. Gn. 12:3; 49:10; Nm. 24:19; Dt. 18:18, 19; Sal. 21:1; Is. 59:20; Jer. 33:16.

Sacerdote semejante a Melquisedec. Sal. 110:4.

Profeta semejante a Moisés. Dt. 18:15.

Conversión de gentiles. Is. 11:10; Dt. 32:43; Sal. 18:49; 19:4; 117:1; Is. 42:1; 45:23; 49:6; Os. 1:10; 2:23; Joel 2:32.

Galilea, ministerio en. Is. 9:1, 2.

Milagros. Is. 35:5, 6; 42:7; 53:4.

Gracias espirituales. Sal. 45:7; Is. 11:2; 42:1; 53:9; 61:1, 2.

Predicación. Sal. 2:7; 78:2; Is. 2:3; 61:1; Mi. 4:2.

Purificación del Templo. Sal. 69:9.

5B. Su pasión

Rechazado por judíos y gentiles. Sal. 2:1; 22:12; 41:5; 56:5; 69:8; 118:22, 23; Is. 6:9, 10; 8:14; 29:13; 53:1; 65:2.

Persecución. Sal. 22:6; 35:7, 12; 56:5; 71:10; 109:2; Is. 49:7; 53:3.

Entrada triunfal a Jerusalén. Sal. 8:2; 118:25, 26; Zac. 9:9.

Traicionado por su amigo. Sal. 41:9; 55:13; Zac. 13:6.

Traicionado por treinta monedas. Zac. 11:12.

La muerte del traidor. Sal. 55:15, 23; 109:17.

Compra del campo del alfarero. Zac. 11:13.

Deserción de los discípulos. Zac. 13:7.

Acusación falsa. Sal. 27:12; 35:11; 109:2; Sal. 2:1, 2.

Silencio ante la acusación. Sal. 38:13; Is. 53:7.

Mofa. Sal. 22:7, 8, 16; 109:25.

Insultado, abofeteado, escupido, azotado. Sal. 35:15, 21; Is. 50:6.

Paciente bajo el sufrimiento. Is. 53:7-9.

Crucificción. Sal. 22:14, 17.

Hiel y vinagre, ofrecimiento de. Sal. 69:21.

Oración por enemigos. Sal. 109:4.

Clamores en la cruz. Sal. 22:1; 31:5.

Muerte en la plenitud de la vida. Sal. 89:45; 102:24.

Muerte con malhechores. Is. 53:9, 12.

Muerte acompañada por convulsiones de la naturaleza. Am. 5:20; Zac. 14:4, 6.

Echando suertes por sus vestiduras. Sal. 22:18.

No quebrarían sus huesos. Sal. 34:20.

Alanceado. Sal. 22:16; Zac. 12:10; 13:6.

Muerte voluntaria. Sal. 40:6-8.

Sufrimiento vicario. Is. 53:4-6, 12; Dn. 9:26.

Sepultura con los ricos. Is. 53:9.

6B. Su resurrección

Sal. 16:8-10; 30:3; 41:10; 118:17; Os. 6:2

7B. Su ascensión

Sal. 16:11; 24:7; 68:18; 110:1; 118:19.

8B. Su segunda venida

Sal. 50:3-6; Is. 9:6, 7; 66:18; Dn. 7:13, 14; Zac. 12:10; 14:4-8.

Dominio universal y eterno. 1 Cr. 17:11-14; Sal. 72:8; Is. 9:7; Dn. 7:14; Sal. 2:6-8; 8:6; 110:1-3; 45:6, 7.

BIBLIOGRAFIA

1. Blinzler, Joset *The Trial of Jesus*. Traducido por Isabel y Florence McHugh, Westminster, Md.: The Newman Press, 1959.
2. Bowker, John. *The Targums and Rabbinic Literature*. London: Cambridge University Press, 1969.
3. Cohen, A. *The Teachings of Maimonides*. London: George Routledge & Sons, Ltd., 1927.
4. Cooper, David L., "God and Messiah." Los Angeles: Biblical Research Society.
5. Delitzsch, Franz. *Biblical Commentary on the Prophecies of Isaiah*. Vol. 1. Traducido por James Martin. Grand Rapids: Wm. Eerdmans Publishing Company, 1950. Usado con permiso.
6. Driver, S. R. *Notes on the Hebrew Text and the Topography of the Books of Samuel*. Oxford: Clarendon Press, 1966. Usado con permiso.
7. *The Encyclopedia Americana*. Vol. 8, reimpreso con permiso, *The Encyclopedia Americana*, 1960 edición, copyright Americana Corporation.
8. Ethridge, J.W. *The Targums of Onkelos and Jonathan Ben Ussiel on the Pentateuch*. Vol. 1. New York: KTAV Publishing House, Inc., 1968.
9. Ethridge, J. W. *The Targums of Onkelos and Jonathan Ben Ussiel on the Pentateuch*. Vol. 2. New York: KTAV Publishing House, Inc., 1968.
10. Fausset, A. R. *A Commentary Critical, Experimental and Practical on the Old and New Testaments*. Vol. III. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1961. Usado con permiso.
11. Friedlaender, M. *Essays on the Writings of Abraham Ibn Ezra*. Vol. IV. London: Trubner and Company, n.d.
12. Geisler, Norman. *Christ: The Theme of the Bible*. Chicago: Moody Press, 1969. Usado con permiso.
13. Heinisch, Paul. *Christ in Prophecy*. The Liturgical Press, 1956.
14. Hengstenberg, E. W. *Christology of the Old Testament and a Commentary on the Messianic Predictions*. Grand Rapids: Kregel Publications, 1970.
15. *Matthew Henry's Commentary on the Whole Bible*. Vol. I. Wilmington: Sovereign Grace Publishers, 1972.
16. *Matthew Henry's Commentary on the Whole Bible*. Vol. II. Wilmington: Sovereign Grace Publishers, 1972.
17. Kligerman, Aaron Judah. *Messianic Prophecy in the Old Testament*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1957. Usado con permiso.
18. Laetsch, Theodore. *Bible Commentary: Jeremiah*. St. Louis: Concordia Publishing House, copyright 1953.

19. Laetsch, Theodore. *Bible Commentary: The Minor Prophets*. St. Louis: Concordia Publishing House, copyright 1970.

20. LeMann, M. M. *Jesus Before the Sanhedrin*. Traducido por Julius Magath. Nashville: Southern Methodist Publishing House, 1886.

21. Minkin, Jacob S. *The World of Moses Maimonides*. New York: Thomas Yoseloff, 1957.

22. Nezikin, Seder. *The Babylonian Talmud*. Traducido por I. Epstein. London: The Socino Press, 1935.

23. Stenning, J. F., (ed.). *The Targum of Isaiah*. London: Clarendon Press, 1949. Usado con permiso.

24. Stoner, Peter W. *Science Speaks*. Chicago: Moody Press, 1963. Usado con permiso.

25. Unger, Merrill F. *Unger's Bible Dictionary*. Chicago: Moody Press, 1971. Usado con permiso.

26. McClain, Alva J. *Daniel's Prophecy of the Seventy Weeks*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1972. Usado con permiso.

27. Josh McDowell, apuntes de clases.

28. *The Encyclopedia Americana*. Vol. 16. Reimpreso con permiso, la *Encyclopedia Americana, edición de 1960, copyright Americana Corporation.*

29 Usado con permiso de Berean Mission, Inc., St. Louis, MO.

capítulo 10

la resurrección — ¿falsedad o historia?

Después de más de 700 horas de estudiar este asunto, y de investigar en detalle su fundamento, he llegado a la conclusión de que la resurrección de Jesucristo es uno de los "*fraudes más perversos, malignos y crueles que se haya anidado en el corazón de los hombres*, o es el hecho más fantástico de la historia."

Jesús tiene tres credenciales básicas: (1) El impacto de su vida sobre la historia; (2) La profecía cumplida en su vida, y (3) Su resurrección. La resurrección de Jesucristo y el cristianismo permanecen en pie o caen juntos. Un estudiante de la Universidad de Uruguay me dijo:

—Profesor McDowell, ¿por qué no puede usted refutar el cristianismo?

—Yo respondí—: Por una razón muy simple. No estoy en condiciones de poder negar un evento histórico: la resurrección de Jesucristo."

EL RELATO DE LA RESURRECCION EN MATEO 27:57-66

57 Y cuando fue de noche, vino un hombre rico de Arimatea, llamado
José, quien también había llegado a ser discípulo de Jesús.
58 Este hombre vino a Pilato y solicitó el cuerpo de Jesús. Entonces
Pilato ordenó que le fuera entregado.
59 Y José tomó el cuerpo y lo envolvió en una sábana limpia,
60 y lo colocó en su tumba nueva, la que había cavado en la roca; e
hizo rodar una gran piedra contra la entrada de la tumba y se fue.
61 Y María Magdalena estaba allí, y la otra María, sentadas frente a la
sepultura.

62 Al día siguiente, que es el que se sigue a la preparación, los principales sacerdotes y los fariseos se reunieron con Pilato.
63 Y dijeron, —Señor, nos acordamos que cuando todavía estaba vivo ese engañador dijo, 'Después de tres días me levantaré de nuevo.'
64 —Por consiguiente, da órdenes para que la tumba sea asegurada hasta el tercer día, no vaya a ser que los discípulos vengan y lo hurten y digan al pueblo, 'Se ha levantado de entre los muertos,' y la postrer impostura sería peor que la primera.
65 Pilato les dijo, —Ustedes tienen una guardia; vayan, asegúrenla de la mejor manera que puedan.
66 Y ellos fueron y aseguraron la sepultura, y junto con la guardia colocaron un sello sobre la piedra.

(New American Standard Bible)

A continuación aparece un bosquejo con el fin de ayudarle a usar este material con efectividad.

1A. LA IMPORTANCIA DE LA RESURRECCION

2A. LAS DECLARACIONES DE CRISTO DE QUE SE LEVANTARIA DE ENTRE LOS MUERTOS

3A. EL ANALISIS HISTORICO

- 1B. Un evento de dimensión tiempo-espacio
- 2B. El testimonio de la historia y de la ley
- 3B. El testimonio de los padres de la iglesia primitiva

4A. LA ESCENA DE LA RESURRECCION

- 1B. Jesús estaba muerto
- 2B. La tumba
- 3B. La sepultura (entierro)
- 4B. La piedra
- 5B. El sello
- 6B. La guardia
- 7B. Los discípulos
- 8B. Las apariciones posteriores a la resurrección

1A. IMPORTANCIA DE LA RESURRECCION DE CRISTO

Todas las grandes religiones del mundo, excepto cuatro de ellas, están basadas en meras proposiciones filosóficas. De las cuatro que están basadas en personalidades mas bien que en un sistema filosófico, solamente el cristianismo reclama tener vacía la tumba de su fundador. Abraham, el padre del judaísmo, murió alrededor de 1900 A. C., pero jamás se ha hecho declaración de que resucitara.

Wilbur M. Smith dice en *Therefore Stand* (copyrighted, Baker Book House, 1965, usado con permiso): "Los relatos originales de Buda nunca le atribuyen una cosa semejante a resurrección; en efecto, en los primeros relatos de su muerte, es decir, el *Mahaparinibbana Sutta*, leemos que cuando Buda murió, fue con 'esa muerte total en la que nada queda detrás.' " 58/385

"El *Profesor Childers* (Citado en *The Light of Asia and the Light of the World*, Samuel H. Kellogg) dice, 'No hay rastros en las escrituras *Pali* o en los comentarios (o de lo que yo sé, en ningún libro Pali) de que Sakya Muni haya existido después de su muerte o haya aparecido a sus discípulos.' Mahoma murió el 8 de Junio de

632 D. C., a la edad de 61 años, en Medina, en donde su tumba es visitada anualmente por millares de devotos mahometanos. Todos los millones de millones de judíos, budistas, y mahometanos convienen en que sus fundadores nunca se han levantado del polvo de la tierra en resurrección." 58/385

Theodosus Harnack (citado por W. J. Sparrow-Simpson, "Adolf Harnack," en el *Hibbert Journal*, del mes de Abril de 1938, p. 396) dice: "La posición que usted tenga respecto de la resurrección, en mi opinión ya no es teología cristiana. Para mí, el cristianismo permanece en pie o cae con la resurrección." 58/437

El *Profesor William Milligan (The Resurrection of Our Lord*, The Macmillan Co., 1927) declara: "Mientras se habla de la evidencia positiva de la resurrección de nuestro Señor, puede aun hacerse notar que el hecho, de ser cierto, armoniza con todos los otros hechos de su historia." 47/71

Wilbur M. Smith concluye: "Si nuestro Señor dijo, frecuentemente, con gran claridad y detalle, que después que él subiera a Jerusalén sería muerto, pero que en el tercer día se levantaría de la tumba, y esta predicción resultó cierta, entonces siempre me ha parecido a mí que todo lo demás que nuestro Señor dijo debe también ser cierto." 58/419

Además declara *W. J. Sparrow-Simpson* (*The Resurrection and Modern Thought*, pp. 287, 288):

"Si se preguntara cómo es que la resurrección de Cristo es una prueba de que era Hijo de Dios, podría responderse, primero, porque se levantó por su propio poder. Tenía poder para poner su vida, y tenía poder para volverla a tomar, Juan 10:18. Esto no es inconsistente con el hecho enseñado en tantos otros pasajes, de que fué levantado por el poder del Padre, porque lo que el Padre hace, el Hijo lo hace de igual manera; la creación, y todas las otras obras externas, son atribuídas indiferentemente al Padre, Hijo y Espíritu. Pero en segundo lugar, como Cristo había declarado abiertamente que él era el Hijo de Dios, su resurrección de entre los muertos era el sello de Dios a la verdad de esa declaración. Si él hubiese continuado bajo el poder de la muerte, habría sido un indicio de que Dios desaprobaba la reclamación que él había hecho de ser su Hijo; pero como lo levantó de los muertos, él lo reconoció públicamente; diciendo, 'Mi Hijo eres tú, hoy lo declaro así.' " 58/583; 59/287, 288

Asimismo, el sermón de Pedro en el día de Pentecostés está "total y enteramente basado sobre la resurrección. No es que la resurrección sea meramente su tema principal, sino que si esa doctrina fuese quitada, no quedaría doctrina. Por cuanto la resurrección se nos propone como (1) la explicación de la muerte de Jesús; (2) anticipada proféticamente como la experiencia mesiánica; (3) testificada apostólicamente; (4) la causa del derramamiento del Espíritu, resultando así en la explicación de fenómenos religiosos que de otro modo resultarían inexplicables; y (5) certificando la posición mesiánica y real de Jesús de Nazaret. De este modo, toda la serie de argumentos y de conclusiones depende para su estabilidad enteramente de la resurrección. Sin la resurrección, la posición mesiánica y real de Jesús no podría establecerse convincentemente. Sin ella, el nuevo derramamiento del Espíritu continuaría como un misterio inexplicable. Sin ella la substancia del testimonio apostólico habría desaparecido. Todo lo que quedaría de esta instrucción sería la exposición mesiánica del Salmo 16; y eso, únicamente como una experiencia futura de un Mesías que aun no había aparecido. La aprobación divina de Jesús, certificada por sus obras, permanecería también: pero aparentemente como una aprobación extendida únicamente a su vida; una vida que concluía como la de cualquier otro profeta a quién la nación se rehusaba a tolerar por más tiempo. De este modo, el primer sermón cristiano se halla fundamentado sobre la posición de Jesús como se halla determinada por su resurrección." 58/230

Aun *Adolf Harnack*, que rechaza la creencia de la iglesia en la resurrección, admite que: "La firme confianza de los discípulos en Jesús tenía sus raíces en la confianza

de que él no permanecía muerto, sino que había sido levantado por Dios. Que Cristo había resucitado fué tan seguro para ellos — en virtud de lo que habían experimentado en él, y ciertamente sólo después de haberle visto — como el hecho de su muerte, y llegó a ser el artículo principal de su predicación respecto de él." (*History of Dogma*, Capítulo II). 15/3

H. P. Liddon (*Sermons, Contemporary Pulpit Library,* New York, 1888, p. 73) dice: "La fe en la resurrección es la misma piedra angular del arco de la fe cristiana, y cuando se le quita, inevitablemente todo se derrumba en ruinas." 58/577

La resurrección de Cristo ha sido siempre, categóricamente, el dogma central de la iglesia. Como lo pone *Wilbur Smith:*

"Desde el primer día de su vida divinamente impartida, la Iglesia cristiana ha presentado de manera unida un testimonio de su fe en la resurrección de Cristo. Es lo que podemos llamar una de las grandes doctrinas fundamentales y convicciones de la iglesia, y penetra de tal modo la literatura del Nuevo Testamento, que si uno quitase todos los pasajes en los cuales se hace referencia a la resurrección, quedaría con una colección de escritos tan mutilados que sería imposible comprenderlos. La resurrección penetró íntimamente a la vida de los cristianos primitivos; el hecho de ella aparece en sus tumbas, y en los dibujos hallados en las paredes de las catacumbas; penetró profundamente en la himnología cristiana; llegó a ser uno de los temas más vitales de los grandes escritos apologéticos de los primeros cuatro siglos; fué el tema sobre el cual se apoyaba constantemente la predicación de los períodos ante-Niceno y post-Niceno. Penetró de una vez en la formulación del credo de la iglesia; se halla en nuestro Credo de los Apóstoles; está en todos los grandes credos que siguieron.

"Toda la evidencia del Nuevo Testamento está encaminada a demostrar que el énfasis de las buenas noticias o evangelio no fue 'Sigue a este Maestro y haz lo mejor que puedas,' sino, 'Jesús y la resurrección.' Uno no puede hacer a un lado eso del cristianismo sin alterar radicalmente su carácter y destruir su misma identidad." 58/369-370

El *Profesor Milligan* dice: "De este modo parece que desde el amanecer de su historia la iglesia cristiana no solamente hubiese creído en la resurrección de su Señor, sino que su creencia sobre el punto estuviese entretejida con su existencia entera." 41/70

W. Robertson Nicoll (*The Church's One Foundation,* New York, 1902, p. 150) cita a Pressensé diciendo: "La tumba vacía de Cristo ha sido la cuna de la Iglesia . . ." 58/580

W. J. Sparrow-Simpson dice: "Si la resurrección no es un hecho histórico, entonces el poder de la muerte permanece incólume, y con ello el efecto del pecado; y la significación de la muerte de Cristo permanece en incertidumbre, y por consiguiente los creyentes están todavía en sus pecados, precisamente donde se hallaban antes de oir el nombre de Jesús." 17/514

R. M'Cheyne Edgar, en su obra, *The Gospel of a Risen Saviour* (Edinburgh, 1892, p. 32) ha dicho:

"Aquí hay un maestro de religión que con toda calma declara arriesgar todas sus afirmaciones sobre su habilidad, después de haber pasado por la muerte, de levantarse otra vez de la tumba. Podemos declarar con toda confianza que nunca, antes o después, se ha hecho una proposición semejante. Hablar de que esta extraordinaria prueba fuera *inventada* por místicos estudiantes de las profecías, e insertada en la forma en que aparece en las narraciones evangélicas, es depositar una carga demasiado grande sobre nuestra credulidad. El que estuvo dispuesto a arriesgarlo todo en su habilidad para volver de la tumba permanece ante nosotros como el más original de todos los maestros, ¡uno que brilla con la luz de su propia vida!" 58/364

Hallamos lo siguiente en el *Diccionario de la Iglesia Apostólica*:

"C. F. Strauss, por ejemplo, el más hiriente y descorazonado de sus críticos cuando se trata de la resurrección, reconoce que 'es la piedra de toque no solamente de la vida de Jesús, sino del cristianismo mismo,' que 'toca todo el cristianismo en lo vivo,' y es 'decisiva para tener un cuadro completo del cristianismo' (*New Life of Jesus*, Trad. ingl., 2 vols., Londres, 1865, I. 41, 397). Si esto se ve, todo lo que es vital y esencial en el cristianismo se va; si permanece, todo lo demás permanece. De este modo, a través de los siglos, desde Celso en adelante, la resurrección ha sido el centro de tormenta del ataque sobre la fe cristiana." 16/330

"Cristo mismo," como lo pone *B. B. Warfield* (*The Person and Work of Christ*, p. 537), "arriesgó deliberadamente todas sus reclamaciones al crédito de los hombres sobre su resurrección. Cuando se le pidió una señal, él indicó esta señal como su única y suficiente credencial.' " 1/103

Ernest Kevan dice del famoso teólogo suizo, Frederick Godet: "En sus *Discursos en Defensa de la Fe Cristiana* (1883, p. 41), (él) habla de la importancia de la resurrección de Cristo, y señala que fué este milagro, y solamente éste al cual Cristo se refirió como la confirmación de sus reclamaciones y autoridad." 30/3

Michael Green (*Man Alive*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) establece bien el punto: "El cristianismo no sostiene la resurrección como una entre muchas doctrinas de su creencia. Sin fe en la resurrección *no habría cristianismo en absoluto.* La iglesia cristiana nunca habría comenzado; el movimiento de Jesús se habría apagado como un cohete húmedo junto con su ejecución. El cristianismo permanece en pie o cae con la verdad de la resurrección. En el momento en que uno la desaprueba, ha desechado el cristianismo.

"El cristianismo es una religión histórica. Afirma que Dios ha corrido el riesgo de involucrarse en la historia humana, y allí están los hechos para que uno los examine con el mayor rigor. Soportarán cualquier cantidad de investigación crítica . . ." 22/61

John Locke, el famoso filósofo británico, dijo concerniente a la resurrección de Cristo (*A Second Vindication of the Reasonableness of Christianity, Works* 11 ed. London, 1812, Vol. VII, pp. 339-342): "La resurrección de nuestro Salvador . . . es verdaderamente de gran importancia en el cristianismo; tan grande es que el hecho de que él sea o no sea el Mesías permanece en pie o cae con él: de modo que estos dos importantes artículos son inseparables y en efecto son uno. Pues desde aquel tiempo; si se cree uno, se creen ambos; si se niega uno de ellos, no se puede creer en ninguno." 58/423

Como *Philip Schaff*, el historiador de la iglesia (*History of the Christian Church*, usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co.) concluye: "La resurrección de Cristo es por tanto, enfáticamente, una interrogante de prueba sobre la cual depende la verdad o falsedad de la religión cristiana. Bien es el más grande milagro o el engaño más grande que registra la historia." 54/173

Wilbur M. Smith, destacado erudito y maestro ("Scientists and the Resurrection," *Christianity Today*, 15 de Abril de 1957), dice: "Todavía no se ha forjado, y jamás se forjará . . . el arma que destruya la confianza racional en los registros históricos de este evento trascendental y preanunciado. La resurrección de Cristo es la verdadera ciudadela de la fe cristiana. Esta es la doctrina que en el primer siglo trastornó al mundo, que elevó al cristianismo preeminentemente sobre el judaísmo, y sobre las religiones paganas del mundo mediterráneo. Si se acepta esto, asimismo debe admitirse casi todo lo que es vital y característico en el Evangelio del Señor Jesucristo: 'Si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana.' " (1 Cor. 15:17). 57/22

2A. LAS DECLARACIONES DE CRISTO DE QUE SE LEVANTARIA DE LOS MUERTOS

1B. La importancia de las declaraciones

Wilbur M. Smith (*A Great Certainty in This Hour of World Crisis*, Van Kampen Press, 1951) declara:

"Fué este mismo Jesús, el Cristo, quien, entre muchas otras cosas notables, dijo y repitió algo que, al haber procedido de cualquier otra persona le habría condenado de una vez como un egoísta engreído o como una persona peligrosamente desequilibrada. El que Jesús dijera que subiría a Jerusalén para morir no es tan notable, aun cuando todos los detalles que dió respecto de esa muerte, semanas y meses antes de que muriera, forman en conjunto un fenómeno profético. Pero cuando él dijo que *se levantaría otra vez de entre los muertos*, al tercer día de haber sido crucificado, dijo algo que solamente un necio se atrevería a decir, si es que esperaba que la devoción de sus discípulos persistiera, a menos . . . que estuviese seguro de que resucitaría. ¡Ningún fundador de alguna religión mundial conocida a los hombres se atrevió jamás a decir una cosa semejante!" 55/10, 11

Cristo predijo su resurrección de manera inequívoca y directa. Cuando sus discípulos todavía ni siquiera podían comprenderla, los judíos tomaron su declaración muy en serio.

Concerniente al punto anterior, *J. N. D. Anderson* ("The Resurrection of Jesus Christ," *Christianity Today*, 29 de Marzo de 1968) hace la siguiente observación:

"No hace mucho tiempo, había en Inglaterra un joven abogado de nombre Frank Morison. Era un incrédulo. Durante años se había estado prometiendo que algún día escribiría un libro que probara la falsedad de la resurrección de una vez y para siempre. Por fin dispuso de tiempo para hacerlo. Era un hombre sincero e hizo el estudio necesario. Eventualmente (después de aceptar a Cristo) escribió un libro que uno puede comprar en una edición en rústica, "¿Quién movió la piedra?" (*Who Moved the Stone?*) Comenzando con el enfoque más crítico posible a los documentos del Nuevo Testamento, él llega a la conclusión, entre otras cosas, de que uno puede explicar el juicio y la sentencia de culpabilidad de Jesús únicamente sobre la base de que él mismo había preanunciado su muerte y resurrección." 2/9

Smith dice más adelante: "Si usted o yo dijéramos a un grupo de amigos que esperábamos morir, bien violentamente o de manera natural, en un cierto tiempo, pero que tres días después de la muerte nos levantaríamos otra vez, seríamos sacados tranquilamente por los amigos, y confinados en una institución, hasta que nuestra mente volviese a estar despejada y sana. Esto sería correcto, pues solamente un necio iría por allí hablando de levantarse de los muertos al tercer día, *a menos* que supiera que esto iba a efectuarse, y nadie en el mundo ha sabido eso respecto de sí mismo sino solamente el Cristo, el Hijo de Dios." 58/364

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidence*, Moody Press, 1953) afirma: "Tomando el registro del evangelio como historia fidedigna, no cabe duda que Cristo mismo anticipó su muerte y resurrección y que claramente la declaró a sus discípulos, . . . Los escritores de los evangelios son muy francos en admitir que tales predicciones no penetraron realmente en su comprensión hasta que la resurrección fue un hecho (Juan 20:9). Pero tenemos la evidencia proveniente de la boca de nuestro Señor que él volvería de los muertos después de tres días. El les dijo que sufriría una muerte violenta, por causa del aborrecimiento, y que se levantaría al tercer día. Todo esto tuvo cumplimiento." 51/191

John R. W. Stott (*Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) escribe:

"Jesús mismo nunca predijo su muerte sin añadir que resucitaría, y describió su resurrección venidera como una 'señal.' Pablo, al comienzo de su carta a los romanos, escribió que Jesús fue 'declarado Hijo de Dios con poder, . . . por la resurrección de entre los muertos,' y el primero de los sermones de los apóstoles que se halla registrado en los Hechos establece en forma repetida que mediante la resurrección Dios ha invertido la sentencia del hombre y vindicado a su Hijo." 60/47

2B. LAS ASEVERACIONES TAL COMO FUERON PRESENTADAS POR JESUS:

Mateo 12:38-40; 16:21; 17:9, 22, 23; 20:18, 19; 26:32; 27:63
Marcos 8:31-9:1; 9:10; 9:31; 14:28, 58; 10:32
Lucas 9:22-27
Juan 2:19-22; 12:34; caps. 14-16

Mateo 16:21 — "Desde entonces comenzó Jesús a declarar a sus discípulos que le era necesario ir a Jerusalén y padecer mucho de los ancianos, de los principales sacerdotes y de los escribas; y ser muerto, y resucitar al tercer día."

Mateo 17:9 — "Cuando descendieron del monte, Jesús les mandó, diciendo: No digáis a nadie la visión, hasta que el Hijo del Hombre resucite de los muertos."

Mateo 17:22, 23 — "Estando ellos en Galilea, Jesús les dijo: El Hijo del Hombre será entregado en manos de hombres, y le matarán; mas al tercer día resucitará. Y ellos se entristecieron en gran manera."

Mateo 20:18, 19 — "He aquí subimos a Jerusalén, y el Hijo del Hombre será entregado a los principales sacerdotes y a los escribas, y le condenarán a muerte; y le entregarán a los gentiles para que le escarnezcan, le azoten, y le crucifiquen; mas al tercer día resucitará."

Mateo 26:32 — "Pero después que haya resucitado, iré delante de vosotros a Galilea."

Mateo 9:10 — "Y guardaron la palabra entre sí, discutiendo qué sería aquello de resucitar de los muertos."

Lucas 9:22-27 — "Es necesario que el Hijo del Hombre padezca muchas cosas, y sea desechado por los ancianos, por los principales sacerdotes y por los escribas, y que sea muerto, y resucite al tercer día. Y decía a todos: Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz cada día, y sígame. Porque todo el que quiera salvar su vida, la perderá; y todo el que pierda su vida por causa de mí, éste la salvará. Pues ¿qué aprovecha al hombre, si gana todo el mundo, y se destruye o se pierde a sí mismo? Porque el que se avergonzare de mí y de mis palabras, de éste se avergonzará el Hijo del Hombre cuando venga en su gloria, y en la del Padre, y de los santos ángeles. Pero os digo en verdad, que hay algunos de los que están aquí, que no gustarán la muerte hasta que vean el reino de Dios."

Juan 2:18-22 — "Y los judíos respondieron y le dijeron: ¿Qué señal nos muestras, ya que haces esto? Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré."

3A. EL ANALISIS HISTORICO

1B. La resurrección de Cristo como un evento histórico de dimensión tiempo-espacio

(Ver página 8 y sig.):

La resurrección de Cristo es un evento histórico en donde Dios actuó en una definida dimensión tiempo-espacio. En relación con esto, Wilbur Smith dice, "El *significado* de la resurrección es un asunto teológico, pero el hecho de la resurrección es asunto histórico; la naturaleza del cuerpo resucitado de Jesús puede que sea un misterio, pero el hecho de que el cuerpo desapareció de la tumba es un asunto que debe decidirse en base a evidencia histórica.

"El lugar se halla geográficamente definido, el hombre que poseía la tumba era un hombre que vivía en la primera mitad del primer siglo; esa tumba estaba hecha de roca en la falda de un cerro cerca de Jerusalén, y no estaba compuesta de alguna mitológica tela de araña, o de polvo de nubes, sino que es algo que tiene significación geográfica. Los guardias apostados delante de aquella tumba no eran seres etéreos del Monte Olimpo; el Sanhedrín era un cuerpo de hom-

bres que se reunía frecuentemente en Jerusalén. Tal como nos cuenta una gran cantidad de literatura, esta persona, Jesús, era un ser viviente, un hombre entre los hombres, aparte de todo lo demás que pudiera ser, y los discípulos que salieron a predicar al Señor resucitado eran hombres entre los hombres, hombres que comían, bebían, dormían, sufrían, trabajaban, y que murieron. ¿Dónde está lo 'doctrinal' en relación con esto? Este es un problema histórico." 58/386

Ignacio (50-115 D. C.), Obispo de Antioquía . . . natural de Siria, discípulo del apóstol Juan, . . . se dice que fue (*Who Was Who in Church History*, Ed. por Elgin Moyer, Moody Press, 1962) "lanzado a las bestias feroces en el Coliseo de Roma. Sus *Epístolas* fueron escritas durante su viaje desde Antioquía hasta el martirio." En un tiempo cuando debe haber estado muy cuerdo, dice de Cristo: "Fue crucificado y murió bajo Poncio Pilato. En la realidad, y no solamente en apariencia, fue crucificado, y murió, ante la vista de los seres celestiales, terrenales y de debajo de la tierra."

"Volvió a levantarse a los tres días . . . En el día de la preparación, luego, a la hora tercera, recibió la sentencia de Pilato, permitiendo el Padre que eso sucediera; a la hora sexta fué crucificado; a la hora novena entregó el espíritu; y antes de la puesta del sol fue sepultado. Durante el sábado continuó bajo la tierra en la tumba en la que le había puesto José de Arimatea.

"El fue llevado en la matriz, de la misma manera como nosotros, por el período acostumbrado de tiempo; y nació en verdad, como nacemos nosotros; y en realidad fué alimentado con leche, y participó de la carne y la bebida comunes, como nosotros lo hacemos. Y cuando había vivido entre los hombres durante treinta años, fué bautizado por Juan, en verdad y no en apariencia; y cuando había predicado el evangelio tres años, y hecho señales y maravillas, Aquél que era el Juez fue juzgado por los judíos, llamados falsamente de este modo, y por Pilato el gobernador; fue azotado, herido en la mejilla, escupido; llevó una corona de espinas y una túnica púrpura; fue condenado: fue crucificado en verdad, y no en apariencia, no en imaginación, no engañosamente. Murió de verdad, y fue sepultado, y se levantó de entre los muertos . . ." 72/209; 28/199-203

El brillante historiador, *Alfred Edersheim* (*The Life and Times of Jesus the Messiah*, William B. Eerdmans Publishing Co., 1962), habla del tiempo particular de la muerte de Cristo y de su resurrección:

"El breve día primaveral estaba aproximándose al 'crepúsculo del Sabath.' En general, la ley ordenaba que el cuerpo de un criminal no debía dejarse colgado sin sepultar durante la noche. Tal vez en circunstancias ordinarias los judíos no habrían apelado con tanta confianza a Pilato como lo hicieron, para solicitarle que abreviara los sufrimientos de los que estaban en la cruz, puesto que el castigo de la crucificción a menudo duraba no solamente horas sino aun días, antes de que viniera la muerte. Pero se trataba de una ocasión especial. El Sabath que estaba por comenzar era un 'día alto' — al mismo tiempo que Sabath era el segundo día de la pascua, que era considerado en todo sentido igualmente sagrado como el primero — no, más aún, puesto que entonces se ofrecía al Señor la llamada gavilla mecida." 19/612, 613

Como lo pone *Wilbur Smith*: "Que se diga simplemente que conocemos más respecto de los detalles de las horas inmediatamente anteriores y de la misma muerte de Jesús, dentro y cerca de Jerusalén, que lo que conocemos respecto de la muerte de cualquier otro hombre del mundo antiguo." 58/360

"*Justino Mártir* (100-165 D. C.) filósofo, mártir, apologista (*Who Was Who in Church History*, Elgin Moyer, Moody Press, 1962), . . . Siendo un ansioso buscador de la verdad, golpeó sucesivamente a las puertas del estoicismo, aristotelianismo, pitagoreanismo, y platonismo, pero aborrecía el epicureanismo . . . este celoso platonista llegó a ser un creyente cristiano. El dijo, 'Descubrí que solamente esta filosofía era segura y provechosa.' " 72/227

Ciertamente, Justino Mártir llegó a la comprensión de que mientras los sistemas filosóficos del mundo ofrecían proposiciones intelectuales, el cristianismo solamente ofrecía a Dios mismo interviniendo en el tiempo y en el espacio por medio de Jesucristo. De manera muy directa él asevera: ". . . Cristo nació hace ciento cincuenta años bajo Cirenio, y consiguientemente, en el tiempo de Poncio Pilato . . ." 38/46

Tertuliano (160-220 D. C.) de Cartago, Norte de Africa dice: "Pero los judíos estaban tan exasperados por sus enseñanzas, por las cuales sus gobernantes y jefes fueron convencidos de la verdad, principalmente porque tantos se pasaban a su lado, que al fin le trajeron ante Poncio Pilato, que era en aquel tiempo el gobernador romano de Siria, y, mediante la violencia de sus clamores contra él, le obligaron a dictar una sentencia en que se los entregaba para que fuera crucificado." 64/94

De la ascensión de Cristo, Tertuliano afirma: Es un "hecho mucho más cierto que las aseveraciones de vuestros Proculi concernientes a Rómulo" (Próculo era un senador romano que afirmaba que Rómulo se le había aparecido a él después de su muerte).

Todas estas cosas hizo Pilato con Cristo: y ahora "siendo en efecto un cristiano por convicciones personales, él envió informes de Cristo al César reinante, que en aquel tiempo era Tiberio. Sí, y los Césares también hubiesen creído en Cristo, si los Césares no hubiesen sido necesarios en el mundo, o si los cristianos hubiesen podido ser Césares. Sus discípulos, extendiéndose también por el mundo, hacían como su divino Maestro les indicaba; y después de sufrir grandemente por causa de las persecuciones de los judíos, y sin rebelión en el corazón, como si tuvieran fe inconmovible en la verdad, sembraron por fin, mediante la cruel espada de Nerón, la semilla de la sangre cristiana en Roma." 64/95

Josefo, un historiador judío que escribió a fines del primer siglo D.C., tiene este fascinante pasaje en *Antigüedades*, 18.3.3: "Existió por aquel tiempo un hombre sabio, Jesús, si es que es lícito llamarlo un hombre, pues fue un hacedor de maravillas, un maestro de la clase de la que los hombres reciben la verdad con placer. El conquistó para su bando a muchos judíos, y también a muchos de los griegos. Este hombre era el Cristo. Y cuando Pilato le hubo condenado a la cruz, a causa de la acusación pública de los hombres principales entre nosotros, los que le habían amado desde el principio no le olvidaron, pues se apareció vivo a ellos al tercer día; los profetas divinos habían dicho éstas y millares de otras cosas maravillosas acerca de él. Y aun ahora, la casta de los cristianos, llamada así por causa de él, no ha desaparecido."

Se han hecho intentos para demostrar que Josefo no pudo haber escrito esto. (Ver página 84). Sin embargo, "este pasaje," escribe Michael Green en *Man Alive*, "se hallaba en el texto de Josefo utilizado por Eusebio en el siglo cuarto."

También, es "reiterado por la más reciente edición Loeb de sus obras. Y es tanto más notorio si recordamos que, lejos de ser un simpatizante con los cristianos, Josefo era un judío que escribía para complacer a los romanos. Esta historia no les debe haber agradado en lo más mínimo. Difícilmente la habría incluído si no fuese cierta." 22/35, 36

El *Profesor Leaney* (*Vindications: Essays on the Historical Basis of the Christian Faith*, Morehouse-Barlow Co., 1966) dice refiriéndose a la naturaleza histórica de la fe de la iglesia primitiva: "El Nuevo Testamento mismo no permite en absoluto la posibilidad de poner el asunto sino como sigue: Jesús fue crucificado y sepultado. Sus seguidores fueron grandemente abatidos. Muy poco tiempo después se mostraron extremadamente triunfantes y manifestaron tal

confianza que parecía venirles de una sostenida vida de devoción a la muerte de un mártir. Si preguntásemos a ellos a través del poder de los escritos dependientes de ellos, qué causó este cambio, la respuesta de ellos no sería, 'la convicción gradual de que nosotros estábamos marcados por la muerte y que el que había sido crucificado y sepultado estaba vivo' sino 'Jesús, el que estuvo muerto, se nos apareció vivo a varios de nosotros después de su muerte, y el resto de nosotros creyó el testimonio de ellos.' Puede ser digno de atención que esta manera de poner el asunto es una declaración histórica, como la declaración histórica, 'El Señor ha resucitado ciertamente,' que ha hecho que hombres y mujeres creyeran." 68/108

Hablando de la naturaleza forense de las narrativas del Nuevo Testamento, *Bernard Ramm* dice: "En Hechos 1, Lucas nos dice que Jesús se mostró vivo por muchas pruebas indubitables (*en pollois tekmeriois*), una expresión que indica el tipo más fuerte de evidencia legal." 51/192

Clark Pinnock también declara (*Christianity Today*, 12 de Abril de 1968, usado con permiso): "La certidumbre de los apóstoles estaba fundada en experiencias en el reino de los hechos. A ellos Jesús se mostró vivo 'con muchas pruebas indubitables' (Hechos 1:3). El término que usa Lucas es *tekmerion*, que denota una prueba demostrable. Los discípulos llegaron a su fe en la resurrección por medio de evidencia empírica ineludible a la que tenían acceso, y que está a nuestra disposición por medio de su testimonio escrito. Es importante para nosotros, en una época que exige evidencias que apoyen la fe cristiana, responder a dichas exigencias con apropiadas consideraciones históricas. La resurrección permanece dentro del reino de los eventos históricos, y constituye excelente motivación para que una persona confíe en Cristo como Salvador." 3/11

El *Profesor Ernesto Kevan* establece más adelante la cualidad esencial de estos testigos:

"El Libro de los *Hechos de los Apóstoles* fue escrito por Lucas en algún tiempo entre el año 63 D.C. y la caída de Jerusalén en el 70 D.C. El explica en el prefacio a su evangelio que reunió su información de testigos oculares, y éste, por conclusión, es el método por el cual él preparó el Libro de los *Hechos*. Más adelante, como lo muestran ciertas secciones de la historia, mediante el uso del pronombre 'nosotros,' Lucas fue participante de los eventos que relata. El estuvo en medio de la predicación primitiva, y tomó parte en los grandes sucesos de los primeros días. Lucas es, por consiguiente, un testigo contemporáneo y de primera mano . . . Es imposible suponer que la Iglesia Primitiva no conociese su propia historia; y el mismo hecho de que este libro hubiese sido aceptado por la Iglesia es evidencia de su exactitud." 30/4, 5

Citando a un connotado erudito cristiano, Kevan señala: 'Del mismo modo como la Iglesia es demasiado santa para tener un cimiento corrompido, así también es demasiado real para tener un fundamento mitológico.' 30/4, 5

"Para la confirmación de lo que se dice ser un hecho histórico, no hay documentos que se estimen de mayor valor que las cartas contemporáneas." 30/6

El Profesor Kevan dice de las epístolas del Nuevo Testamento, ". . . allí está la intachable evidencia de las cartas contemporáneas de Pablo el apóstol. Estas epístolas constituyen evidencia histórica de la más alta clase. Las cartas dirigidas a los *Gálatas*, a los *Corintios*, y a los *Romanos*, respecto de cuya autenticidad y fecha existe muy poca controversia, pertenecen al tiempo de los viajes misioneros de Pablo, y puede ubicárseles en el período de 55-58 D.C. Esto hace que la evidencia de la resurrección de Cristo quede mucho más cerca al evento: el intervalo es el breve lapso de veinticinco años. Siendo que Pablo mismo aclara que el tema de sus cartas era el mismo del cual ya les había hablado cuando estuvo con ellos, esto hace que la evidencia retroceda todavía a un tiempo más temprano." 30/6

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press, 1953) dice que aún "La lectura más superficial de los evangelios revela el hecho de que los evangelios tratan con la muerte y resurrección de Cristo en mucho mayor detalle que de cualquier otra parte del ministerio de Cristo. Los detalles de la resurrección no deben ser cortados artificialmente del relato de la pasión." 51/191, 192

Cristo hizo muchas apariciones después de su resurrección. Estas apariciones ocurrieron en momentos específicos en las vidas de algunos determinados individuos, y estuvieron mas bien restringidas a lugares específicos.

Para mayor información respecto de las apariciones de Cristo después de su resurrección, ver página 233.

Wolfhart Pannenberg (*Christianity Today*, 12 de Abril de 1968, usado con permiso), "profesor de teología sistemática en la Universidad de Munich, Alemania, estudió con Barth y Jaspers, y se ha preocupado principalmente de las cuestiones de la relación entre la fe y la historia. Con un pequeño grupo de teólogos dinámicos en Heidelberg, ha estado forjando una teología que considera como su principal tarea el escrutinio de la información histórica de los orígenes del cristianismo." 3/9

El brillante erudito dice, "Si la resurrección de Jesús tuvo lugar o no es una cuestión histórica, y la cuestión histórica en este punto es inescapable; de este modo el asunto tiene que decidirse a nivel de argumento histórico." 3/10

El erudito del Nuevo Testamento, *C.H. Dodd*, escribe (*History and the Gospels*, Charles Scribner's Sons, New York, 1938, p. 108 y siguientes), "La resurrección permanece como un evento dentro de la historia . . ." 61/3

J.N.D. Anderson (*Christianity: The Witness of History*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove Ill.) citado al profesor de Cambridge, *C.F.D. Moule* (*The Phenomenon of the New Testament*, pp. 11, 14, 18) afirma: "Desde el mismo comienzo la convicción de que Jesús se levantó de los muertos ha sido aquello por lo cual su misma existencia ha permanecido en pie o ha caído. No había otro motivo al cual achacárselos, o que los explicara . . . En ningún punto dentro del Nuevo Testamento existe evidencia de que los cristianos defendieran alguna filosofía de la vida o alguna ética original. Su única función es la de ser testigos de aquello que declaran fué un evento — la resurrección de Jesús de entre los muertos . . . La única cosa realmente significativa por la cual luchaban los cristianos era su declaración de que Jesús se había levantado de entre los muertos según el plan de Dios, y la consiguiente estimación de él como Hijo de Dios en un sentido único y como representante del hombre, y la concepción resultante del camino a la reconciliación." 1/100, 101

W.J. Sparrow-Simpson dice: "La resurrección de Cristo es *el fundamento del cristianismo apostólico*, y esto es tan cierto por razones dogmáticas como por razones evidenciales . . . La conciencia que ellos tenían de su carácter básico se demuestra por la posición que ocupa en el testimonio de ellos. Se ordena un apóstol para que sea testigo de la resurrección (Hechos 1:22). Se piensa que el contenido del cristianismo de Pablo en Atenas era 'Jesús y la resurrección' (17:18). Las primeras secciones de los Hechos reiteran la declaración, 'A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos' (2:32).

"Como un hecho histórico, ha sido su resurrección lo que ha permitido a los hombres creer en su exaltación oficial sobre la humanidad. No es una cuestión de la mera influencia moral de su carácter, ejemplo y enseñanza. El caso es que su presente sumisión a él como su Redentor ha sido promovida por esta creencia, y no podría justificarse sin ella. Verdaderamente, los que niegan su resurrección consistentemente niegan, por regla general, su divinidad y su obra redentora en cualquier sentido en que Pablo la hubiese reconocido." 17/513, 514

2B. El testimonio de la historia y de la ley

Cuando ocurre un evento en la historia y hay suficientes personas vivas que fueron testigos presenciales del mismo, o tuvieron participación en él, al publicarse la información, uno está en condiciones de verificar la validez de tal evento (Evidencias circunstanciales).

William Lyon Phelps, distinguido profesor de literatura inglesa en Yale durante más de cuarenta años, autor de unos veinte volúmenes de estudios literarios, orador público de Yale, dice en *Human Nature and the Gospel* (citado por Wilbur Smith, *A Great Certainty in This Hour of World Crisis*, Van Kampen Press, 1951), New York, 1925, pp. 131, 132:

"En toda la historia de Jesucristo, el evento más importante es la resurrección. La fe cristiana depende de esto. Es alentador saber que está dada explícitamente por los cuatro evangelistas y relatada también por Pablo. Los nombres de aquellos que lo vieron después de su triunfo sobre la muerte están registrados, y puede decirse que la evidencia histórica para la resurrección es más fuerte que para cualquier otro milagro relatado en cualquier otra parte; porque como Pablo dijo, si Cristo no ha resucitado de los muertos, entonces nuestra predicación es vana, y vuestra fe también es vana." 55/18

"El profesor *Ambrose Fleming* (citado por Wilbur Smith, *Therefore Stand*), profesor emérito de Ingeniería Eléctrica en la Universidad de Londres, miembro honorario del Colegio de San Juan, en Cambridge, honrado con la medalla Faraday en 1928, ... uno de los destacados científicos ingleses ..." dice de los documentos del Nuevo Testamento (*Miracles and Science — The Resurrection of Christ*, London, n.d., pp. 11, 12, 15):

"Debemos aceptar esta evidencia de los expertos en cuanto a la época y autenticidad de este escrito, del mismo modo como aceptamos los hechos de la astronomía sobre la evidencia de astrónomos que no se contradicen unos a otros. Siendo esto así, podemos preguntarnos a nosotros mismos si es probable que un libro semejante, que describe eventos que sucedieron cerca de treinta o cuarenta años antes, pudiera haber sido aceptado y apreciado si las historias de eventos anormales en él fuesen falsas o míticas. Es imposible, pues la memoria de todas las personas mayores en lo concerniente a eventos de treinta o cuarenta años antes, es perfectamente clara.

"Nadie podría publicar ahora una biografía de la Reina Victoria, que murió hace treinta y un años, llena de anécdotas que no fuesen ciertas en absoluto. De inmediato surgiría la contradicción. Ciertamente no sería generalmente aceptado y considerado como verdadero. Por consiguiente, hay una gran improbabilidad de que el relato de la resurrección presentado por Marcos, que concuerda sustancialmente con el que se da en los otros evangelios, sea una pura invención. Esta teoría mítica tiene que ser abandonada, pues no soportará un escrutinio estrecho ..." 58/427, 428

Ambrosio Fleming asegura que nada hay en los evangelios que haría que un hombre de ciencia tuviese problemas con los milagros contenidos en ellos, y concluye con un desafío a la honestidad intelectual asegurando que si "... un estudio semejante es llevado a cabo con lo que destacados abogados llaman una mente bien dispuesta, esto engendrará una profunda seguridad de que la Iglesia Cristiana no está fundamentada sobre ficciones, o nutrida en base a engaños, o, como las llama San Pedro, 'fábulas artificiosas,' sino sobre eventos históricos y verídicos, los que, aun cuando pueda parecer extraño, son ciertamente los más grandes eventos ocurridos en la historia de la humanidad." 58/427, 428

En un libro que ha llegado a ser un éxito de librería, *Who Moved The Stone? Frank Morison*, un abogado, "nos cuenta que él había sido criado en un ambiente racionalista, y que había llegado a tener la opinión de que la resurrección no era otra cosa sino un cuento de fantasía con un final feliz que

perjudicaba la incomparable historia de Jesús. Por consiguiente, hizo planes de escribir un relato de los últimos y trágicos días de Jesús, en los cuales se viera todo el horror del crimen y el heroísmo inigualado de Jesús. Omitiría, por supuesto, toda sospecha de lo milagroso, y descartaría del todo la resurrección. Pero cuando se puso a estudiar los hechos con cuidado, tuvo que rectificar su posición, y escribió su libro contrariamente a los que había pensado. Su primer capítulo es llamado significativamente, 'El libro que rehusó ser escrito,' y el resto de su volumen consiste en una de las declaraciones escritas más ingeniosas y atractivas que yo haya leído ..." 22/54, 55

El destacado erudito, *Profesor Edwin Gordon Selwyn* (*The Approach to Christianity*, Londres, 1925, p. 199) dice: "El hecho de que Cristo se levantó de los muertos al tercer día en plena continuidad de alma y cuerpo — ese hecho parece tan seguro como la evidencia histórica puede garantizarlo." 55/14

Muchos estudiantes imparciales que han examinado la resurrección de Cristo con un espíritu crítico, han sido compelidos, por el peso de la evidencia, a creer en la resurrección como un hecho histórico. Un ejemplo (citado por John R.W. Stott, *Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) puede tomarse de una carta escrita por Sir Edward Clarke, K. C. ... al Rdo. E. L. Macassey:

"En calidad de abogado, he hecho un prolongado estudio de las evidencias para los eventos del primer día de la Pascua. Para mí, la evidencia es conclusiva, y en repetidas ocasiones yo he asegurado el veredicto en la Corte Suprema en base a evidencia mucho menos fuerte. La inferencia va tras la evidencia, y un testigo veraz se muestra siempre natural y desdeña lo artificioso. La evidencia para la resurrección presentada por los evangelios es de esta clase, y como abogado yo la acepto sin reservas como el testimonio de hombres veraces de hechos que ellos podían confirmar." 60/47

"Para nuestro asombro, aunque ningún departamento de la Universidad de Columbia se ha distinguido en esta generación por su defensa de la fe cristiana, ni por alabanzas ofrecidas a Jesús de Nazaret, sin embargo su gran *Encyclopedia*, la obra más importante en un solo volumen de naturaleza enciclopédica en el mundo de habla inglesa, dice, sin rodeos, 'Los evangelios no dejan a Jesús en su tumba. En el primer día de la semana algunas de las mujeres que se dirigían a la tumba la hallaron abierta, y el cuerpo de Jesús había desaparecido. Un ángel les dijo en el sepulcro que él se había levantado de los muertos. Pronto ellas le vieron y hablaron con él, y sus discípulos se reunieron con él, lo mismo como muchos otros.' " 55/14

El profesor *Thomas Arnold*, citado por Wilbur Smith, fue durante catorce años el famoso decano de Rugby, autor de una famosa *Historia de Roma* en tres volúmenes, designado para la cátedra de Historia Moderna en Oxford, era, por consiguiente, un hombre bien relacionado con el valor de la evidencia en la determinación de los hechos históricos. Este gran erudito dijo en su obra, *Sermons on the Christian Life — Its Hopes, Its Fears, and Its Close* (6a. edición, Londres, 1859, p. 324):

"La evidencia en cuanto a la vida, muerte y resurrección de nuestro Señor puede probarse, y a menudo se ha probado, que es satisfactoria; es buena, de acuerdo a las reglas comunes para distinguir la buena evidencia de la mala. Millares, y decenas de millares de personas la han examinado punto por punto, tan cuidadosamente como un juez que está considerando una causa muy importante. Yo mismo lo he hecho en varias ocasiones, no para persuadir a otros, sino para satisfacción personal. Durante muchos años me he acostumbrado a estudiar las historias de otros tiempos, y a examinar y pesar la evidencia de los que han escrito acerca de ellas, y no sé de otro hecho en la historia de la humanidad que esté probado por evidencia mejor y más amplia de toda espe-

cie, para la comprensión de un investigador hábil, que la gran señal que Dios nos ha dado de que Cristo murió y se volvió a levantar de los muertos." 58/425, 426

Wilbur Smith escribe de una gran autoridad legal del siglo pasado. Se refiere a *John Singleton Copley*, mejor conocido como Lord Lyndhurst (1772-1863), reconocido como una de las más grandes mentalidades legales en la historia británica, fue Procurador General del gobierno británico en 1819, fiscal de Gran Bretaña en 1824, tres veces Ministro de Justicia de Inglaterra, y en 1846 fue elegido Administrador de la Universidad de Cambridge, detentando de este modo, durante su vida, los más altos oficios que pudieran habérsele conferido a un juez en Gran Bretaña. Cuando el ministro Lyndhurst murió, se halló un documento en su despacho, entre sus papeles privados, presentando una extensa información referente a su fe cristiana, y en este precioso registro, no conocido anteriormente, él escribió: "Sé perfectamente bien lo que es la evidencia; y les digo que una evidencia tal como la de la resurrección jamás ha sido vencida."

"Esta declaración de Lord Lyndhurst fue enviada al señor E.H. Blakeney, del Colegio Winchester, por el obispo H.C.G. Moule. En el periódico británico *Dawn* apareció una referencia a la correspondencia hace unos años atrás. Desde entonces yo le he tenido confirmada en una carta proveniente del señor Blakeney. En el libro de Marty Amoy *The Domestic and Artistic Life of John Copley and Reminiscences of His Son, Lord Lyndhurst, High Chancellor of Great Britain* (Londres, 1882, pp. 438, 439) ocurre esta interesante nota — 'Un registro de la creencia de Lyndhurst en la veracidad de la religión, y su punto de vista del esquema de la redención, se halló escrito de su puño y letra después de su muerte, en una gaveta de su escritorio.' (Lord Lyndhurst murió el 11 de Octubre de 1863, a la edad de 91 años)." 58/425, 584

Simón Greenleaf (1783-1853) fue el famoso Profesor Royall de leyes en la Universidad de Harvard, y ocupó el lugar del juez José Story en calidad de profesor de leyes en la misma universidad, después de la muerte de Story en 1846. 58/423

H.W.H. Knot dice de esta gran autoridad en jurisprudencia (*Dictionary of American Biography*, Vol. VII, New York, 1937, p. 584): "A los esfuerzos de Story y de Greenleaf se le atribuye el levantamiento de la Escuela de Leyes de Harvard a su eminente posición entre las escuelas de leyes de los Estados Unidos." 58/423

Greenleaf produjo una obra famosa titulada *A Treatise on the Law of Evidence* (1842) que "se considera todavía la más grande autoridad sobre evidencia en toda la literatura de los procedimientos legales." 58/423

En 1846, mientras era todavía profesor de leyes en Harvard, Greenleaf escribió un volumen titulado *An Examination of the Testimony of the Four Evangelists by the Rules of Evidence Administered in the Courts of Justice* (Baker Book House, 1965, reimpreso de la edición de 1847). En su obra clásica, el autor examina el valor del testimonio de los apóstoles a la resurrección de Cristo. Las siguientes son las observaciones críticas de este brillante jurista:

"Las grandes verdades que declararon los apóstoles fueron, que Cristo había resucitado de los muertos, y que solamente por arrepentimiento del pecado, y fe en él, podían los hombres esperar ser salvos. Ellos afirmaron a una voz esta doctrina, en todas partes, no solamente bajo las más grandes contrariedades, sino frente a los más espantosos errores que pueden presentarse a la mente del hombre. Su maestro había perecido recientemente como un malhechor, sentenciado por un tribunal público. Su religión tenía como finalidad sobreponerse a las religiones de todo el mundo. Las leyes de cada país estaban contra la enseñanza de sus discípulos. Los intereses y pasiones de todos los gobernantes y grandes del mundo estaban contra ellos. La moda del mundo estaba en contra

de ellos. Al propagar esta nueva fe, aun en la forma más inofensiva y pacífica, ellos no podían esperar otra cosa sino desprecio, oposición, ultrajes, enconadas persecuciones, desnudeces, prisiones, tormentos, y muerte cruel. Sin embargo, propagaron celosamente esta fe; y soportaron sin desmayar todas estas miserias, mas bien, lo hacían con regocijo. A medida que uno tras otro eran condenados a una muerte miserable, los sobrevivientes proseguían su labor con renovado vigor y resolución. Los anales de las contiendas militares escasamente pueden proporcionarnos algún ejemplo parecido de heroica constancia, paciencia y valentía sin miedo. Tenían todos los motivos posibles para revisar cuidadosamente su fe, y las evidencias de los grandes hechos y verdades que afirmaban; y estos motivos estaban llamando su atención con la más melancólica y terrible frecuencia. Era por consiguiente imposible que pudieran haber persistido en afirmar las verdades que han narrado, si Jesús no se hubiese levantado realmente de los muertos, y si ellos no hubiesen conocido este hecho tan ciertamente como conocían cualquier otro hecho. Si hubiera sido moralmente posible que ellos hubiesen estado engañados en este asunto, todos los motivos humanos operaban para guiarlos a descubrir y evitar ese error. El haber persistido en una tan grande falsedad, después de haberla descubierto, era encarar por toda la vida no solamente los males que el hombre podría infligir desde afuera, sino que tener que soportar también las punzadas internas de una conciencia culpable; sin esperanza de paz en el futuro, sin testimonio de una limpia conciencia, sin expectativas de honor o de estimación entre los hombres, sin esperanza de felicidad en esta vida, o en el mundo venidero.

"Una conducta semejante en los apóstoles habría sido más que nada totalmente irreconciliable con el hecho de que ellos poseían la constitución ordinaria de nuestra común naturaleza. Sin embargo, sus vidas muestran que eran semejantes a todos los demás de nuestra raza; impulsados por los mismos motivos, animados de las mismas esperanzas, afectados por los mismos goces, sometidos a las mismas penas, agitados por los mismos temores, y sujetos a las mismas pasiones, tentaciones y debilidades, como nosotros. Y sus escritos muestran que han sido hombres de vigoroso entendimiento. Si entonces su testimonio no era cierto, no había motivo para que lo fabricaran." 23/28-30

John Locke fue probablemente el más grande filósofo de su siglo. Este erudito británico dice en su obra, *A Second Vindication of the Reasonableness of Christianity, Works* (11a. ed. Londres, 1812, Vol. VII, pp. 339-342) citado por Wilbur Smith, *Therefore Stand*:

"Hay algunas particularidades en la historia de nuestro Salvador, que calzan de manera tan apropiada al Mesías, tales marcas innumerables de él, que el hecho de que ellos creyeran estas cosas respecto de Jesús de Nazaret era en efecto lo mismo como que ellos lo creyeran el Mesías, y así es como está expresado. La principal de éstas es su resurrección de los muertos; la cual era la prueba máxima de que él era el Mesías. No sorprende el hecho de que la creencia en su resurrección se pusiera como un equivalente de creer que él era el Mesías, puesto que la declaración de su resurrección equivale a declarar que él era el Mesías." 58/422, 423

Brooke Foss Westcott (1825-1901), erudito inglés que fue designado profesor regius en Cambridge en 1870, dijo (citado por Paul Little, *Know Why You Believe*): "Ciertamente, si juntamos toda la evidencia, no es exagerado decir que no existe incidente histórico que esté mejor o más diversamente apoyado que la resurrección de Cristo. Nada, sino la presunción antecedente de que pudiera ser falso, podría haber sugerido la idea de deficiencia en la prueba de la misma." 36/70

Clifford Herschel Moore, profesor de la Universidad de Harvard, bien dijo, "El cristianismo conoció a su Salvador y Redentor no como algún dios cuya historia estuviese contenida en una fe mítica, con elementos toscos, primitivos y aun

ofensivos ... Jesús fue un ser histórico y no mítico. Ningún mito remoto o engañoso se presentaba como obstáculo para el creyente cristiano; su fe estaba fundada sobre hechos positivos, históricos y aceptables." *The Religious Thought of the Greeks*, 2a. ed., Cambridge, 1925, p. 357. 55/48

Benjamin Warfield, de Princeton, expresó en su artículo, "The Resurrection of Christ an Historical Fact, evinced by Eye-Witnesses," (*Journal of Christian Philosophy III*, 1884, p. 305) citado por Wilbur Smith, *Therefore Stand*:

"La encarnación de un Dios eterno es necesariamente un dogma; ningún ojo humano podría contemplar su humillación a la condición humana, ninguna lengua humana podría presentar testimonio de ello como un hecho, y sin embargo, si no es un hecho, nuestra fe es vana, todavía estamos en nuestros pecados. Por otra parte, la resurrección de Cristo es un hecho, una ocurrencia externa dentro del conocimiento del hombre, que para establecerse necesita de otros testimonios, y que sin embargo es la doctrina cardinal de nuestro sistema: de ella penden todas las otras doctrinas." 58/361, 362

Wilbur Smith presenta a un destacado erudito de este siglo: "Uno de los más grandes fisiólogos de nuestra generación, el Dr. A.C. Ivy, del Departamento de Ciencias Químicas de la Universidad de Illinois (plantel de Chicago), sirvió como jefe de la División de Fisiología en los Colegios Profesionales de Chicago, 1946-1953. Presidente de la Sociedad Fisiológica Americana desde 1939-1949 y autor de muchos artículos científicos, sus palabras son saludables:

"Creo en la resurrección corporal de Jesucristo. Como ustedes dicen, esto es un 'asunto personal,' pero no me averguenzo de que el mundo sepa que creo, y que puedo defender intelectualmente mi creencia ... No puedo probar esta creencia del modo en que puedo probar ciertos hechos científicos en mi biblioteca que hace cien años atrás eran casi tan misteriosos como la resurrección de Jesucristo. Sobre la base de la evidencia histórica del conocimiento biológico existente, el científico leal a la filosofía de la ciencia puede dudar la resurrección corporal de Jesucristo, pero no puede negarla. Pues al hacer eso da a entender que puede probar que *no ocurrió*. Yo puedo decir únicamente que la ciencia biológica de la actualidad no puede resucitar a un cuerpo que ha estado muerto y sepultado por tres días. El negar la resurrección de Jesucristo sobre la base de lo que la biología sabe en la actualidad es manifestar una actitud anticientífica, según mi filosofía de la verdadera actitud científica." 57/6, 22

Michael Green (*Man Alive*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) dice que "... dos talentosos jóvenes, Gilberto West y Lord Lyttleton, fueron a Oxford. Eran amigos del Dr. Johnson y de Alexander Pope, componentes de la crema de la sociedad. Ellos estaban determinados a atacar la misma base de la fe cristiana. Así fue como Lyttleton se dispuso a probar que Saulo de Tarso jamás se convirtió al cristianismo, y West a demostrar que Jesús nunca se levantó de la tumba.

"Algún tiempo más tarde, se reunieron para discutir sus hallazgos. Ambos estaban un poco avergonzados, pues por caminos separados habían llegado a las mismas y perturbadoras conclusiones. Lyttleton descubrió, tras investigar, que Saulo de Tarso efectivamente llegó a ser un hombre radicalmente nuevo mediante su conversión al cristianismo; y West descubrió que la evidencia señalaba inequívocamente al hecho de que Jesús se levantó de los muertos. Ustedes todavía pueden hallar su libro en alguna gran librería. Se titula *Observaciones sobre la Historia y Evidencias de la Resurrección de Jesucristo*, y fue publicado en 1747. En la sobrecubierta tenía impresa esta significativa cita de Eclesiástico 11:7, que bien podría ser adoptada con provecho por algún agnóstico moderno: 'No juzgues antes de haber examinado la verdad.' " 22/55, 56

"La evidencia señala inequívocamente al hecho de que en el tercer día Jesús resucitó. Esta fue la conclusión a la que llegó un ex Juez Supremo de Inglaterra: Lord Darling. Durante un banquete privado, la conversación se encauzó hacia la verdad del cristianismo, y particularmente hacia cierto libro que trataba de la resurrección. Juntando las yemas de sus dedos, asumiendo una actitud judicial, y hablando con un tranquilo énfasis que era extraordinariamente impresionante, dijo: 'Nosotros, como cristianos, somos llamados a admitir una gran cantidad de cosas en base a la fe; las enseñanzas y los milagros de Jesús, por ejemplo. Si todo tuviésemos que aceptarlo en base a la fe, yo, por mi parte, sería escéptico. El punto crítico del problema de si Jesús fue, o no fue, lo que proclamaba ser, debe seguramente depender sobre la verdad (o lo que sea) de la resurrección. Sobre aquel punto más grande no se nos pide meramente que tengamos fe. En favor suyo, como verdad viviente, existe una evidencia tan aplastante, positiva y negativa, factible y circunstancial, que ningún jurado inteligente en el mundo dejaría de expresar el veredicto de que la historia de la resurrección es cierta.' " 22/53, 54

Armand Nicholi, de la Escuela Médica de Harvard (*Christianity Today*, 29 de Marzo de 1968, usado con permiso), habla de J.N.D. Anderson como "... un erudito de reputación internacional y eminentemente calificado para tratar con el asunto de la evidencia. Es una de las principales autoridades mundiales sobre ley islámica ... es decano de la facultad de leyes en la Universidad de Londres, presidente del departamento de leyes orientales en la Escuela de Estudios Orientales y Africanos, y director del Instituto de Estudios Legales avanzados en la Universidad de Londres." 2/4

Este destacado erudito británico, que todavía tiene influencia en el campo de la jurisprudencia internacional, dice: "La evidencia para la base histórica de la fe cristiana, para la validez esencial del testimonio del Nuevo Testamento a la persona y enseñanza de Cristo mismo, para el hecho y significado de su muerte expiatoria, y para la historicidad de la tumba vacía y el testimonio apostólico a la resurrección, es tal, que provee un adecuado fundamento para que la fe pueda arriesgarse." 1/106

3B. El testimonio de los padres de la iglesia primitiva

El Profesor *W.J. Sparrow-Simpson* (*The Resurrection and the Christian Faith*, Zondervan Publishing Co., 1968) dice que "a continuación de la Cristología, la Resurrección es indudablemente la doctrina que mantuvo el lugar principal en la literatura cristiana primitiva.

"La era sub-apostólica presenta muchas referencias, pero el siglo segundo dedica tratados exclusivamente a ella; como, por ejemplo, Atenágoras, y la obra atribuída a Justino Mártir." 59/339

El profesor *Bernard Ramm* (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press, 1953) comenta: "En la historia eclesiástica y en la historia del credo, la resurrección se afirma desde los primeros tiempos. Se menciona en la *Epístola a los Corintios* de Clemente de Roma (95 D.C.), el más antiguo documento de la historia de la iglesia, y se hace mención de él continuamente a través de todo el período patrístico. Aparece en todas las formas del *Credo de los Apóstoles* y nunca es debatida." 51/192

Sparrow-Simpson dice que:

"La substancia del Evangelio de Ignacio (115) es Jesucristo, y la religión cristiana consiste en 'fe en él y amor hacia él, en su pasión y resurrección.' El encarga a los cristianos que 'estén plenamente convencidos del nacimiento, pasión y resurrección.'

"Jesucristo es descrito como 'nuestra esperanza mediante la resurrección.' La resurrección de Jesús es la promesa de que nosotros también resucitaremos.

"Ignacio declara más adelante que la Iglesia 'se regocija en la Pasión de nuestro Señor y en su resurrección sin vacilaciones.' Los hechos sobre los cuales él descansa son la cruz de Cristo, su muerte y resurrección. El junta todo esto. Hablando de ciertos herejes, dice: 'Se mantienen alejados de la Eucaristía y de

la oración, pues no confiesan que la Eucaristía es la carne de nuestro Señor Jesucristo, cuya carne sufrió por nuestros pecados, y la que en su misericordia el Padre levantó.' Una vez más, él dice que la resurrección 'fue tanto de la carne como del espíritu.' " 59/339

Sparrow-Simpson añade que:

"En la epístola de San Policarpo a los Filipenses (alrededor de 110 D.C.) el escritor habla de nuestro Señor Jesucristo como 'habiendo soportado hasta la muerte por nuestros pecados, al cual Dios levantó, habiendo soltado los dolores de la muerte.' El dice que Dios levantó 'a nuestro Señor Jesucristo de los muertos y le dio gloria y un trono a su mano derecha, y a quien fueron sujetas todas las cosas en el cielo y en la tierra.' El Jesús resucitado 'viene como Juez de los vivos y de los muertos.' Y 'El que le levantó de los muertos también a nosotros nos levantará, si hacemos su voluntad y caminamos en sus mandamientos.'

Para San Policarpo el Jesús exaltado es 'el eterno Sumo Sacerdote.' Y la oración final del santo obispo antes de su martirio fué que él 'pudiera tomar una porción en el número de los mártires en la copa de Cristo, para la resurrección de vida eterna, de alma y cuerpo, en la incorrupción del Espíritu Santo.' " 59/341

El profesor *Sparrow-Simpson* dice del tratado de Justino Mártir sobre la resurrección (c. 100-165): "Trata con doctrina claramente cristiana. La oposición contemporánea a la fé aseguraba que la resurrección era imposible; que era indeseable, puesto que la resurrección era imposible; que era indeseable, puesto que la carne es la causa de los pecados; que era inconcebible, puesto que no puede haber significado en la supervivencia de órganos existentes. Ellos mantenían todavía más que la resurrección de Cristo era solamente en apariencia física pero no en la realidad física. A estas objeciones y dificultades, Justino . . . (respondió) . . ." 59/342

Elgin Moyer en *Who Was Who in Church History* (Moody Press, 1962) menciona otro padre de la iglesia, Quinto Septimio Florencio Tertuliano:

"(c. 160-220), Padre latino de la iglesia y apologista, nació en Cartago, en el Norte de Africa . . . una completa educación lo preparó para escribir exitosamente en griego y en latín, lo mismo como para la política, la práctica de la ley, y la elocuencia forense. Durante treinta o cuarenta años vivió licenciosamente. Alrededor del año 190 D.C. abrazó el cristianismo con profunda convicción. El resto de su vida la dedicó fielmente a defender la fe cristiana contra los paganos, judíos, y herejes. Fue . . . un firme defensor de la fe." 72/401

Bernard Ramm concluye: "La incredulidad tiene que negar todo el testimonio de los Padres . . . Debe suponer que estos hombres no tenían la motivación o las normas históricas para investigar realmente la resurrección de Cristo. Los Padres, considerados como autoridad o altamente autorizados, por la Iglesia Católica Ortodoxa de Oriente y por la Iglesia Católica Romana y la Iglesia Anglicana, respetados por los Reformadores, y habiendo recibido adecuado crédito por parte de todos los teólogos, *son borrados del mapa por la incredulidad*. Son considerados dignos de crédito en lo referente a la teología apostólica o próxima a la apostólica, sin embargo en asuntos de hecho no se les concede ni una pizca de testimonio evidencial. Pero esto debe ser así, de otro modo la incredulidad no lograría que su caso fuera aceptado." 51/206

4A. LAS CIRCUNSTANCIAS EN LA ESCENA DE LA TUMBA

1B. La escena de pre-resurrección

1C. JESUS ESTABA MUERTO

Marcos registra la siguiente narración de los eventos posteriores al juicio de Jesús:

"Y Pilato, queriendo satisfacer al pueblo, les soltó a Barrabás, y entregó a Jesús, después de azotarle, para que fuese crucificado. Entonces los soldados le llevaron dentro del atrio, esto es, al pretorio, y convocaron a toda la compañía. Y le vistieron de púrpura, y poniéndole una corona tejida de espinas, comenzaron luego a saludarle: ¡Salve, Rey de los judíos! Y le golpeaban en la cabeza con un caña, y le escupían, y puestos de rodillas le hacían reverencias. Después de haberle escarnecido, le desnudaron la púrpura, y le pusieron sus propios vestidos, y le sacaron para crucificarle." (Marcos 15:15-20).

La costumbre de azotar a una víctima con anterioridad a la crucificción es descrita por John Mattingly:

"El criminal enjuiciado generalmente era antes que nada despojado a la fuerza de sus ropas, luego era atado a un poste o pilar en el tribunal. Entonces los terribles y crueles azotes eran administrados por los lictores o verdugos. Aun cuando los hebreos, por causa de su ley, limitaban los azotes a cuarenta, los romanos no colocaban tales limitaciones; y la víctima estaba a merced de sus verdugos.

"El brutal instrumento que se usaba para azotar a la víctima se llamaba flagrum. Mattingly comenta respecto de este artefacto: 'Puede notarse fácilmente que las tiras largas de hueso y metal componentes del látigo lacerarían horriblemente la carne humana." 40/21

El *Obispo Eusebio de Cesarea*, historiador de la iglesia del siglo tercero, dijo (*Epístola de la Iglesia en Esmirna*) refiriéndose a los azotes infligidos por los romanos a aquellos que iban a ser ejecutados: las "venas de la víctima quedaban al descubierto, y los músculos, tendones, e intestinos quedaban totalmente expuestos." 40/73

John Mattingly, citando a _John Peter Lange_ (_The Life of the Lord Jesus Christ_, III, p. 270) dice de los sufrimientos de Cristo: "Se ha conjeturado que los azotes que le propinaron sobrepasaron la severidad de lo normal. Aun cuando normalmente eran lictores los que administraban los azotes, Lange concluye que puesto que no había lictores a disposición de Pilato, él usó a los soldados. Así, por causa del carácter de estos viles y bajos soldados, se puede suponer que excedieron la brutalidad que normalmente demostraban los lictores." 40/33

Después de sufrir las más intensas formas del castigo físico, Cristo tuvo que sufrir también la caminata hasta el lugar de la crucificción — Gólgota. De esta fase de los sufrimientos de Cristo Mattingly relata:

1. **"Aun la preparación para la caminata debe haber sido una fuente de aguda agonía. Mateo 27:31 dice: 'Después de haberle escarnecido, le quitaron el manto, le pusieron sus vestidos, y le llevaron para crucificarle.' El brusco despojo de las vestiduras reales que habían usado para mofarse de él y el reemplazo de sus propias vestiduras, indudablemente en contacto con la piel herida y llagada por los azotes, resultó en extremo doloroso." 40/35**
2. **"La frase 'Y le llevaron a un lugar llamado Gólgota' (Marcos 15:22a) indicaría también que Cristo, incapaz de caminar por sí mismo, tuvo que ser literalmente llevado o trasladado al lugar de la ejecución. De este modo, los horribles y brutales sufrimientos que antecedieron a la crucificción llegaron a su fin, y comenzó el acto mismo de la crucificción." 40/36**

Marcos registra la siguiente narración de la crucificción de Cristo:

"Y le llevaron a un lugar llamado Gólgota, que traducido es: Lugar la Calavera. Y le dieron a beber vino mezclado con mirra; mas él no lo tomó. Cuando le hubieron crucificado, repartieron entre sí sus vestidos, echando

suertes sobre ellos para ver qué se llevaría cada uno. Era la hora tercera cuando le crucificaron. Y el título escrito de su causa era: EL REY DE LOS JUDIOS. Crucificaron también con él a dos ladrones, uno a su derecha, y el otro a su izquierda. Y los que pasaban le injuriaban meneando la cabeza y diciendo: ¡Bah! tú que derribas el templo de Dios, y en tres días lo reedificas, sálvate a ti mismo, y desciende de la cruz. De esta manera también los principales sacerdotes, escarneciendo, se decían unos a otros, con los escribas: 'A otros salvó, a sí mismo no se puede salvar. El Cristo, Rey de Israel, descienda ahora de la cruz, para que veamos y creamos.' También los que estaban crucificados con él le injuriaban. Cuando vino la hora sexta, hubo tinieblas sobre toda la tierra hasta la hora novena. Y a la hora novena Jesús clamó a gran voz diciendo: 'Eloi, Eloi, ¿lama sabactani?' que traducido es: 'Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?' Y algunos de los que estaban allí decían, al oirlo: 'Mirad, llama a Elías.' Y corrió uno, y empapando una esponja en vinagre, y poniéndola en una caña, le dio a beber, diciendo: 'Dejad, veamos si viene Elías a bajarle.' Mas Jesús, dando una gran voz, expiró. Entonces el velo del templo se rasgó en dos, de arriba abajo. Y el centurión que estaba frente a él, viendo que después de clamar había expirado así, dijo: 'Verdaderamente este hombre era Hijo de Dios (Marcos 15:22-27, 29 y siguientes).' "

De la crucificción misma, Mattingly dice: "Nunca se enfatizará en exceso que los sufrimientos soportados en la cruz fueron extremadamente intensos y severos. Lo abominable de esta tortura fue comprendido por el más famoso orador romano, Marco Tulio Cicerón, quien dijo, 'Aun la mera palabra, cruz, debe quedar lejos no tan solamente de los labios de los ciudadanos de Roma, sino también de sus pensamientos, de sus ojos, de sus oídos' (Marco Tulio Cicerón, *Pro Rabirio*, V, 16)." 40/26

Michael Green dice respecto de los sufrimientos físicos de Jesús: "Después de una noche sin dormir, en la que no se le dio alimento, soportó la burla de dos juicios, laceraron su espalda con el cruel gato de nueve colas romano, fue finalmente conducido afuera a la ejecución por crucificción. Esta era una muerte tremendamente dolorosa, en la cual cada nervio del cuerpo gemía de angustia." 22/32

Farr da una vívida descripción de la muerte por crucificción: "Pues ciertamente una muerte por crucificción parece incluir todo lo que el dolor y la muerte *pueden* tener de horrible y espantoso—vértigos, calambres, sed, hambruna, insomnio, fiebre traumática, tétano, vergüenza, publicidad de la vergüenza, larga duración del tormento, horror de anticipación, mortificación por causa de heridas desatendidas — todo intensificado hasta el punto en que puede soportarse, pero todo deteniéndose un poco antes del punto en que la víctima podría tener el alivio de la inconsciencia.

"La posición incómoda haría que todo movimiento resultara doloroso; las venas laceradas y los tendones aplastados palpitaban con angustia incesante; las heridas, inflamadas por causa de estar al aire, se gangrenaban gradualmente; las arterias — especialmente en la cabeza y en el estómago — se hinchaban y oprimían con la sobrecarga de sangre; y mientras que cada variedad de miseria iba en gradual aumento, se añadía a ellas el intolerable tormento de una sed quemante y rabiosa; y todas estas complicaciones físicas causaban una excitación y ansiedad internas, que hacían que las perspectivas de la muerte misma — la muerte, el enemigo desconocido, ante cuya proximidad el hombre tiembla — tuvieran el aspecto de una liberación deliciosa y exquisita." 21/440

El profesor *E.H. Day* (*On the Evidence for the Christian Faith*) relata: "Es San Marcos el que coloca énfasis sobre el asombro de Pilato al oir que Cristo ya estaba muerto, y sobre su interrogante personal al centurión antes de dar

autorización para que el cuerpo fuera quitado de la cruz. Los soldados romanos no eran ajenos a las evidencias de la muerte, ni tampoco les faltaba familiaridad con el cuadro de la muerte que seguía a la crucificción." 15/46-48

Como lo señala *Michael Green*, las crucificciones "no eran escasas en Palestina." 22/32

Pilato exigió certificación de la muerte de Cristo. Sobre esto Green comenta: "Cuatro ejecutores vinieron a examinarlo, antes de que un amigo, José de Arimatea, fuese permitido llevar el cuerpo para darle sepultura." 22/32

Green (*Man Alive*, Inter-Varsity Press) dice de estos cuatro especialistas que estaban acostumbrados a tratar con la muerte: "Conocían a un muerto cuando lo veían — y el oficial que los comandaba había oído personalmente el grito de muerte del condenado y certificó la muerte al gobernador, Poncio Pilato . . ." ("Y el centurión que estaba frente a él, viendo que después de clamar había expirado así, dijo: '¡Verdaderamente este hombre era Hijo de Dios!' " — Marcos 15:39 — "Pilato se sorprendió de que ya hubiese muerto; y haciendo venir al centurión, le preguntó si ya estaba muerto — Marcos 15:44 —.") 22/32, 33

John R.W. Stott (*Basic Christianity*, Inter-Varsity Press) escribe: "Pilato estaba verdaderamente sorprendido de que Jesús ya estuviese muerto, pero se mostró suficientemente convencido por la seguridad que le dio el centurión como para autorizar a José para que quitara el cuerpo de la cruz." 60/49

El profesor *Day* observa que "el relato de la custodia del sepulcro en San Mateo es una clara evidencia de que los judíos, por su parte, creían que Jesús estaba muerto." 15/46-48

Day señala más adelante que ninguno "de los que estaban ocupados en la tarea de bajar el cuerpo, y en colocarlo en la tumba, tenía alguna sospecha de que hubiera restos de vida." 15/46-48

El profesor Day, hablando del volumen *The Physical Cause of the Death of Christ*, dice de su autor, *James Thompson*: "Demuestra que la muerte de Cristo se debió, no a fatiga física, ni a los dolores de la crucificción, sino a la agonía de la mente, que produjo la ruptura de su corazón. Su energía de mente y de cuerpo en el acto de la muerte prueban más allá de toda contradicción que su muerte no fue el resultado de la fatiga; la lanza del soldado fue el medio para exhibir al mundo que su muerte se debió a una ruptura cardíaca." 15/48, 49

Samuel Houghton, Doctor en medicina, gran fisiólogo de la Universidad de Dublin, expone su punto de vista sobre la causa física de la muerte de Cristo:

"Cuando el soldado abrió con su lanza el costado de Cristo, él ya estaba muerto; y el flujo de sangre y agua que se siguió bien fue un fenómeno natural explicable por causas naturales, o fue un milagro. El hecho de que San Juan pensara que, si no era milagroso, al menos era desacostumbrado, se ve claramente por el comentario que hace de ello, y por la manera enfática en que declara solemnemente su exactitud en el relato.

"Repetidas observaciones y experimentos hechos sobre hombres y animales me han conducido a los siguientes resultados —

"Cuando se razga libremente el costado izquierdo después de la muerte por medio de un cuchillo grande, comparable en tamaño con una lanza romana, pueden distinguirse tres casos:

"Primero. Ninguna especie de flujo sigue a la herida, excepto una leve gota de sangre.

"Segundo. Un copioso flujo de sangre solamente sigue a la herida.

"Tercero. Un flujo de agua solamente, con unas pocas gotas de sangre al final, sigue a la herida.

"De estos tres casos, el primero es el que ocurre generalmente; el segundo se halla en casos de muerte por inmersión y por estricnina, y puede demostrarse destruyendo un animal con ese veneno, y puede probarse que es el caso natural de una persona crucificada; y el tercero se halla en casos de muerte por pleuresía, pericarditis, y rotura de corazón. La mayoría de los anatomistas que han dedicado su atención a este asunto están familiarizados con los casos anteriores; pero los dos casos siguientes, aun cuando fácilmente explicables por principios fisiológicos, no están registrados en los libros (excepto por San Juan). Ni yo he sido lo suficiente afortunado como para encontrarme con uno de ellos.

"Cuarto. Un copioso flujo de agua, seguido por un copioso flujo de sangre, surge de la herida.

"Quinto. Un copioso flujo de sangre, seguido por un copioso flujo de agua, surge de la herida.

". . . la muerte por crucificción provoca una condición de sangre en los pulmones similar a la producida por el ahogo por inmersión y la estricnina, el cuarto caso ocurriría en una persona crucificada que había sufrido con anterioridad a la crucificción de una efusión pleurítica; y el quinto caso ocurriría en una persona crucificada que hubiese muerto sobre la cruz por rotura del corazón. La historia de los días que precedieron la crucificción de nuestro Señor excluye la suposición de pleuresía, la que está también fuera de lugar si fue la sangre primero y el agua después lo que siguió a la herida. No queda, por consiguiente, suposición posible que explique el fenómemo registrado excepto *la combinación de la crucificción y rotura del corazón.*

"Que fue rotura del corazón la causa de la muerte de Cristo es sostenido hábilmente por el Dr. William Stroud; y yo creo firmemente que dicha rotura del corazón efectivamente ocurrió . . ." 13/349, 350

El apóstol Juan registra una descripción minuciosamente detallada de sus observaciones en Gólgota. Houghton concluye:

"La importancia de esto es obvio. Demuestra que la narración de San Juan 19 nunca pudo haber sido inventada; que los hechos registrados deben haber sido vistos por un *testigo ocular*; y que el testigo estaba tan sorprendido que aparentemente pensó que el fenómeno era milagroso." 13/349, 350

Michael Green escribe de la muerte de Cristo: "Se nos dice, en base a la autoridad de un testigo ocular, que 'sangre y agua' brotaron del costado herido de Jesús (Juan 19:34, 35). El testigo ocular con toda claridad le asigna una gran importancia a esto. Si Jesús hubiese estado vivo cuando la lanza abrió su costado, fuertes borbotones de sangre habrían emergido con cada pulsación del corazón. En cambio, el observador notó que salía un coágulo rojo oscuro y semi-sólido, distinto y separado del suero acuoso que lo acompañaba. Esto es evidencia de coagulación masiva de la sangre en las arterias principales, y es una prueba médica excepcionalmente fuerte de la muerte. Esto es tanto más impresionante por cuanto el evangelista posiblemente no podía haber comprendido la significación que esto tenía para un patólogo. La 'sangre y agua' de la herida de lanza es prueba positiva de que Jesús ya estaba muerto." 22/33

Samuel Chandler dice: "Todos los evangelistas concuerdan en que *José había pedido* de Pilato *el cuerpo de Jesús*; quien, averiguando del centurión que custodiaba la cruz, que él había estado . . . *Muerto hacía rato*, se lo dio." 9/62, 63

El profesor Chandler declara a continuación que "la notable circunstancia de que *envolvieran el cadáver con especias*, acción realizada por *José y Nicodemo, según es costumbre sepultar entre los judíos*, es amplia prueba de que Jesús *estaba muerto*, y que se sabía que lo estaba. Si en verdad hubiese habido *algún remanente* de vida en él, cuando fue bajado de la cruz, la naturaleza picante de la mirra y de los áloes, su fuerte olor, su amargura, el que su cuerpo fuera envuelto con *vendas* de lino, y que se pusiera en su *cabeza* y *rostro* un mantel, *según era costumbre sepultar entre los judíos*, debe haberlo extinguido por completo." 9/62, 63

Paulo de Heidelberg, a comienzos del siglo pasado, hizo un fútil intento de refutar la resurrección de Cristo, declarando que Cristo no murió realmente, sino que sufrió un síncope o desmayo sobre la cruz. Sin embargo, como dice el Obispo E. LeCamus de La Rochelle, Francia: "La ciencia médica, que él invocó para sustentar su tesis, fue la primera en destruir su sistema. Le informaron que si Jesús hubiese sido bajado de la cruz mientras todavía estaba vivo, debe haber muerto en el sepulcro, ya que el contacto del cuerpo con la piedra fría del sepulcro habría sido suficiente para producirle un síncope debido a la congelación de la sangre, por el hecho de que la circulación regular ya había sido detenida. Además, un hombre que ha sufrido un desfallecimiento ordinariamente no es revivido encerrándolo en una caverna, sino llevándolo afuera, al aire libre. El fuerte olor de las especias dentro de un lugar herméticamente sellado habría matado a una persona enferma cuyo cerebro ya estuviese atenazado por el más rebelde de los síncopes. En nuestros días, los racionalistas de todas las tendencias rechazan esta hipótesis, que es tan absurda como odiosa, y todos concuerdan en que el Jesús crucificado realmente murió el viernes." 8/485, 486

Tal como el profesor *Albert Roper* (*Did Jesus Rise from the Dead?* Zondervan Publishing House, 1965) lo establece, "Jesús fue crucificado por soldados romanos, crucificado de acuerdo a las leyes de Roma, las cuales fueron cumplidas fielmente hasta en lo más mínimo por los soldados." 53/33

Para concluir, podemos aceptar la declaración hecha por el apóstol Juan en lo concerniente a sus observaciones de la muerte de Cristo, puesto que él valida su testimonio del acontecimiento:

"Y el que lo vió da testimonio, y su testimonio es verdadero; y él sabe que dice verdad . . ." (Juan 19:35).

2C. LA TUMBA

Wilbur M. Smith ("The Indisputable Fact of the Empty Tomb," *Moody Monthly*, Mayo de 1971) observa que "la palabra para *tumba* o *sepulcro* ocurre treinta y dos veces en los registros de estos cuatro evangelios referentes a la resurrección . . ." 56/38

La tumba de José de Arimatea en la mañana de la resurrección era ciertamente un asunto de mucho interés para los escritores de los evangelios.

Refiriéndose a la sepultura que se le dió a Cristo, *W.J. Sparrow-Simpson* hace la siguiente observación: "La práctica romana era dejar a la víctima de la crucificción colgando de la cruz para que sirviera de presa a las aves y a las bestias. ¿Pero quién soñaría en decir que no había excepciones a esta regla? Josefo (*Autobiografía*, Cap. 75; *Guerras de los Judíos*, IV, v. 2) indujo al emperador Tito a que se quitara de la cruz a tres personas crucificadas mientras todavía estaban vivas. ¿Alegaría alguien que esto no puede ser histórico porque la regla era diferente? No cabe duda que la práctica judía era la sepultura de los condenados. Esto era la ley judía. Pero Josefo nos asegura que en ciertas ocasiones aun los judíos quebrantaron la ley de la sepul-

tura. En 'Guerras de los Judíos', él escribe: 'L egaron a tal grado de impiedad como para dejar sus cadáveres sin sepultar, aun cuando los judíos solían tener tanto cuidado de sepultar a los muertos, que tomaban a los que habían sido condenados y crucificados, y los sepultaban antes de la puesta del sol.'

"*Loisy* piensa que los parientes podían obtener permiso para sepultar a un condenado. Sin embargo, no fué un pariente el que lo obtuvo en el caso de Jesús: ni siguiera uno de los Doce. Los tres hombres crucificados para los cuales consiguió Josefo autorización imperial para que fuesen quitados de la cruz no eran parientes suyos; eran solamente amigos. El 'los recordó como sus amistades de otro tiempo.' Podría argumentarse fuertemente contra la similitud de la petición de Josefo, aún más de que fuera concedida. Nadie, sin embargo, parece dudar los hechos. Se citan constantemente como si fueran ciertos. ¿Por qué no había de haber hecho José de Arimatea una petición similar a Pilato?" 59/21, 22

Henry Latham en *El Maestro Resucitado* da la siguiente información referente a la sepultura de Jesús. El cita primero "... la descripción del sepulcro de nuestro Señor cuando se supuso haber sido descubierto recientemente por la Emperatriz Helena. El relato es de Eusebio de Cesarea — el padre de la Historia Eclesiástica. Ha sido tomado de su *Teofanía* — una obra recobrada durante este siglo, y de la cual se publicó una traducción por el Dr. Lee en Cambridge en 1843.

"La tumba misma era una cueva que había sido evidentemente excavada en la roca, y que no había experimentado (la recepción de) otro cuerpo. Pués era necesario que lo que era en sí mismo una maravilla, tuviese la custodia de ese cadáver solamente. Pués es sorprendente ver aún esta roca, irguiéndose solitaria sobre una planicie, y teniendo solamente una caverna; ya que si hubiese habido muchas, el milagro del que venció la muerte habría sido obscurecido.

"Extracto de *Architectural History of the Holy Sepulchre*, por el Prof. Willis, ex-profesor Jacksoniano de la Universidad de Cambridge. *The Holy City*: G. Williams, Vol. I, p. 150.

"En muchos casos el sarcófago, lecho, u otro lugar de reposo, es excavado en la roca sólida, y de este modo debe haberse dejado proyectar fuera del piso, o de los lados, cuando recién se excavaba este apartamento. Cuando se empleaba el lecho de piedra, su superficie estaba a nivel, o se excavaba meramente una profundidad de una o dos pulgadas, para proporcionar un lugar de reposo; y a menudo se deja una parte más elevada en la cabeza, para que sirva de almohada, o una cavidad redonda, con el mismo propósito. Lechos semejantes se encuentran en las tumbas rocosas etruscas, y en las de Grecia y Asia Menor ... En las tumbas judías de Siria parece haberse empleado siempre el nicho a un costado de las cámaras. Pero aun esto admite una gran variedad. En su forma más simple, es una abertura rectangular o cavidad en la cara del costado rocoso de la tumba, estando el fondo de ésta por lo general más alto que el piso de la cámara; siendo su longitud y profundidad lo suficiente como para admitir que en ella se deposite un cuerpo humano. A menudo la superficie superior de la misma, o sófito, es curvada, formando un arco segmental o semicircular; y esto es también una forma usual cuando se deposita en ella un sarcófago.' " 31/87, 88

El profesor *Guignebert*, en su obra, *Jesus*, p. 500, hace la siguiente declaración totalmente infundada: "La verdad es que no sabemos, y muy probablemente los discípulos tampoco lo sabían, dónde fué lanzado el cuerpo de Jesús después de ser quitado de la cruz, probablemente por los mismos ejecutores. Es mucho más posible que haya sido echado a la *fosa* para los ejecutados que colocado en una *tumba* nueva." 58/372

1D. El profesor Guignebert hace estas declaraciones absolutamente sin evidencia que apoye sus reclamaciones.

2D. El desecha totalmente el testimonio referente a los eventos según está preservado en la literatura secular y eclesiástica de los primeros tres siglos.

3D. Ignora por completo la perfecta rectitud de las narraciones de los registros evangélicos:

1E. ¿Por qué se presentan los siguientes relatos si es que el cuerpo de Cristo no fué realmente llevado por José de Arimatea?

"Cuando llegó la noche, vino un hombre rico de Arimatea, llamado José, que también había sido discípulo de Jesús. Este fué a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús. Entonces Pilato mandó que se le diese el cuerpo" (Mateo 27:57, 58).

"Cuando llegó la noche, porque era la preparación, es decir, la víspera del día de reposo, José de Arimatea, miembro noble del concilio, que también esperaba el reino de Dios, vino y entró osadamente a Pilato, y pidió el cuerpo de Jesús. Pilato se sorprendió de que ya hubiese muerto; y haciendo venir al centurión, le preguntó si ya estaba muerto. E informado por el centurión, dio el cuerpo a José" (Marcos 15:42-45).

"Había un varón llamado José, de Arimatea, ciudad de Judea, el cual era miembro del concilio, varón bueno y justo. Este, que también esperaba el reino de Dios, y no había consentido en el acuerdo ni en los hechos de ellos, fue a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús" (Lucas 23:50-52).

"Y después de estas cosas, José de Arimatea, que era discípulo de Jesús, pero secretamente por miedo de los judíos, rogó a Pilato que le permitiese llevarse el cuerpo de Jesús; y Pilato se lo concedió. Entonces vino, y se llevó el cuerpo de Jesús" (Juan 19:38).

Los registros hablan por sí mismos; ¡cualquier cosa sucedió al cuerpo de Cristo, menos ser lanzado a la fosa de los ejecutados!

2E. ¿Y qué decir respecto de los preparativos para la sepultura?

"Y tomando José el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia ..." (Mateo 27:59).

"El cual compró una sábana, y quitándolo, lo envolvió en la sábana, ..." (Marcos 15:46).

"Cuando pasó el día de reposo, María Magdalena, María la madre de Jacobo, y Salomé, compraron especias aromáticas para ir a ungirle" (Marcos 16:1).

"Y vueltas (las mujeres que habían salido con él de Galilea), prepararon especias aromáticas y ungüentos" (Lucas 23:56).

"Entonces (José de Arimatea) vino ... también Nicodemo ... trayendo un compuesto de mirra y de áloes, como cien libras. Tomaron, pues, el cuerpo de Jesús, y lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas, según es costumbre sepultar entre los judíos" (Juan 19:38b-40).

¿Por qué se registraron estos relatos si es que tales preparativos no se llevaron a cabo?

3E. ¿Y qué de las mujeres que contemplaban mientras José de Arimatea y Nicodemo preparaban el cuerpo de Jesús y lo sepultaban? Ellas: "... (les) siguieron también, y vieron el sepulcro ..." (Lucas 23:55), y

estaban "... sentadas delante del sepulcro" (Mateo 27:61), y "miraban dońde lo ponían" (Marcos 15:47).

Estas mujeres sabían con seguridad que había una tumba. Los registros establecen este punto de manera muy obvia.

4E. ¿Cómo puede uno ignorar las observaciones registradas concernientes a la tumba misma?

"Y tomando José el cuerpo ... lo puso en su sepulcro nuevo ..." (Mateo 27:59, 60).

"... que estaba cavado en una peña, ..." (Marcos 15:46).

"... en el cual aún no se había puesto a nadie" (Lucas 23:53). y que estaba ubicado "... en el lugar donde había sido crucificado ... en el huerto ..." (Juan 19:41).

El profesor Alford, erudito griego, establece sus observaciones sobre la evidencia contenida en los relatos evangélicos: "Solamente Mateo relata que era la tumba *de José*. Juan, que estaba *en un huerto*, y *en el lugar donde había sido crucificado*. Todos, con excepción de Marcos, reparan en que el sepulcro era *nuevo*. Juan no menciona que *pertenecía a José* ..." *4/298, 299*

De José de Arimatea dice él: "Su razón para que el cuerpo fuese colocado allí, fué que *estaba cerca*, y los preparativos hacían necesaria la prisa." 4/298, 299

Se saca por conclusión de los comentarios de Alford, entonces, la evidencia "que podemos determinar respecto del sepulcro por los datos que aquí se nos proporcionan, (1) Que no era una caverna *natural*, sino una *excavación artificial en la roca*. (2) Que no estaba cortada *hacia abajo*, a la manera de una de nuestras tumbas, sino *horizontalmente* o *casi horizontalmente*, en frente mismo de la roca." 4/298, 299

5E. ¿Por qué solicitaron los judíos a Pilato que colocara una guardia ante el sepulcro de Cristo, si es que tal sepulcro no existía?

"Al día siguiente, que es después de la preparación, se reunieron los principales sacerdotes y los fariseos ante Pilato, diciendo: Señor, nos acordamos que aquel engañador dijo, viviendo aún: Después de tres días resucitaré. Manda, pues, que se asegure el sepulcro hasta el tercer día, no sea que vengan sus discípulos de noche, y lo hurten, y digan al pueblo: Resucitó de entre los muertos. Y será el postrer error peor que el primero. Y Pilato les dijo: Ahí tenéis una guardia; id, aseguradlo como sabéis. Entonces ellos fueron y aseguraron el sepulcro, sellando la piedra y poniendo la guardia." (Mateo 27:62-66).

Ciertamente, la verdad del asunto es clara; tal como el Profesor Major lo establece (*The Mission and Message of Jesus*, p. 215) citado por Wilbur Smith: "Si el cuerpo de Cristo hubiese sido meramente lanzado a una fosa común y dejado allí descuidado, no habría habido razón posible para la ansiedad de sus enemigos por extender el rumor de que el cuerpo había sido robado." 58/578

6E. ¿Qué vamos a pensar de la visita de las mujeres al sepulcro después del Sabath?

"Pasado el día de reposo, al amanecer del primer día de la semana, vinieron María Magdalena y la otra María, a ver el sepulcro" (Mateo 28:1).

"Y muy de mañana, el primer día de la semana, vinieron al sepulcro, ya salido el sol" (Marcos 16:2).

"... el primer día de la semana, muy de mañana, vinieron al sepulcro (las mujeres que vinieron con él desde Galilea), trayendo las especias aromáticas que habían preparado" (Lucas 24:1).

"El primer día de la semana, María Magdalena fue de mañana, siendo aún oscuro, al sepulcro; y vio quitada la piedra del sepulcro" (Juan 20:1).

Si Jesús no hubiese sido sepultado verdaderamente en la sepultura de José, los registros de una visita semejante no aparecerían en los relatos del evangelio.

7E ¿Qué vamos a pensar de la visita de Pedro y de Juan a la tumba, después de oir el informe de las mujeres?

"Pero levantándose Pedro, corrió al sepulcro; y cuando miró dentro, vio los lienzos solos, y se fue a casa maravillándose de lo que había sucedido" (Lucas 24:12).

"Y salieron Pedro y el otro discípulo, y fueron al sepulcro. Corrían los dos juntos; pero el otro discípulo corrió más aprisa que Pedro, y llegó primero al sepulcro. Y bajándose a mirar, vio los lienzos puestos allí, pero no entró. Luego llegó Simón Pedro tras él, y entró al sepulcro, y vio los lienzos puestos allí, y el sudario, que había estado sobre la cabeza de Jesús, no puesto con los lienzos, sino enrollado en un lugar aparte. Entonces entró también el otro discípulo, que había venido primero al sepulcro; y vio, y creyó." (Juan 20:3-8).

La evidencia de esta narración es de igual manera ignorada.

8E. Wilbur M. Smith en *Therefore Stand* hace la siguiente declaración respecto de la hipótesis de Guignebert:

"El niega el hecho que los cuatro evangelios claramente establecen, que el cuerpo de Jesús fue colocado en la tumba de José de Arimatea. Al negar esto no presenta evidencia que lo contradiga, sino que hace una declaración que procede de su imaginación. En efecto, uno diría que su declaración respecto del cuerpo de Jesús procede no solamente de su imaginación, sino de su determinación (filosófica, no histórica, prejuicio) preconcebida ..." 58/372

La evidencia habla claramente por sí misma, pero el profesor Guignebert rehusa reconocer la evidencia, pués no concuerda con su punto de vista mundano de que el milagro no es posible. El profesor francés extrae su conclusión a pesar de la evidencia, no basándose en ella. En verdad, como dice Smith de su teoría: "La desechamos, por ser totalmente sin fundamento histórico, y por no merecer, por esta razón, una mayor consideración, al estudiar los cuatro documentos *históricos* que tenemos ante nosotros, conocidos como los Evangelios." 58/372

3C. LA SEPULTURA

Al discutir los registros de la sepultura de Jesús en el sepulcro de José de Arimatea, *Wilbur Smith* escribe: "Sabemos más respecto de la sepultura del Señor Jesús que lo que sabemos de cualquier otro personaje en toda la historia antigua. Conocemos infinitamente más respecto de su funeral que lo que sabemos del funeral de cualquier carácter del Antiguo Testamento, de cualquier rey de Babilonia, Faraón de Egipto, de cualquier filósofo de Grecia, o del triunfante César. Sabemos quien quitó su cuerpo de la cruz; sabemos algo de la envoltura del cuerpo en especias, y de las vestiduras fúnebres; sabemos en cuál tumba fue colocado su cuerpo, el nombre del dueño de ella, José, de una ciudad conocida como Arimatea. Sabemos aun dónde estaba ubicada esta tumba, en un jardín cercano al lugar donde fué

crucificado, en las afueras de las murallas de la ciudad. Tenemos cuatro registros de la sepultura de nuestro Señor, todos ellos en una sorprendente concordancia; el registro de Mateo, un discípulo de Cristo que se hallaba allí cuando éste fué crucificado; el registro de Marcos, el cual algunos dicen fué escrito dentro de los diez años siguientes a la ascensión de nuestro Señor; el registro de Lucas, un compañero del apóstol Pablo, y un gran historiador; y el registro de Juan, que fué el último en abandonar la cruz, y, con Pedro, el primero de los Doce que contemplaron la tumba vacía en el día de Resurrección." 58/370, 371

El historiador *Alfred Edersheim* en *Life and Times of Jesus the Messiah*, da estos detalles de las costumbres de sepultura entre los judíos:

"No solamente los ricos, sino aun los moderadamente acomodados, tenían sepulcro propio, el que probablemente era adquirido y preparado con bastante anticipación antes de que se lo necesitara, y era tratado y heredado como propiedad privada y personal. En tales cavernas, o sepulcros labrados en la roca, se colocaban los cuerpos, habiendo sido ungidos con muchas especias, con mirto, áloes, y, en un período posterior, con hisopo, aceite de rosas, y agua de rosas. El cuerpo era vestido y, en un período posterior, envuelto, si era posible, en las ropas usadas en las cuales se había guardado originalmente un Rollo de la Ley. Los 'sepulcros' eran 'labrados en la roca,' o 'cavernas' naturales o bien grandes bóvedas amuralladas, con nichos por los lados." 19/318, 319

Referente al funeral de Cristo, Edersheim dice: "La proximidad del santo reposo, y la consiguiente necesidad de actuar con prisa, pueden haber sugerido o determinado la proposición de José de poner el cuerpo de Jesús en su propia tumba nueva labrada en la roca, en donde nadie había sido puesto todavía . . .

"La cruz fue bajada y puesta en el suelo; los crueles clavos fueron extraídos, y las cuerdas desatadas. José, con los que le ayudaban, 'envolvió' el Sagrado Cuerpo 'en una sábana limpia,' y lo trasladó rápidamente al sepulcro labrado en la roca en el huerto cercano. Un sepulcro labrado en la roca o caverna como éste (*Meartha*) tenía nichos (*Kukhin*), en donde se colocaban los muertos. Se recordará que a la entrada al 'sepulcro' — y dentro de 'la roca' — había 'una corte,' de un metro cuadrado, en donde era colocado ordinariamente el féretro, y sus portadores se reunían para celebrar los últimos oficios por el muerto." 19/617

Edersheim menciona a continuación: ". . . que otro miembro del Sanhedrín, Nicodemo . . . vino ahora, trayendo 'un rollo' de mirra y áloes, en la fragante mezcla bien conocida por los judíos para propósitos de ungir o sepultar.

"Fue en la 'corte' del sepulcro que se llevó a cabo el apresurado embalsamamiento, si es que así puede llamársele." 19/617

Era costumbre en tiempos de Cristo usar grandes cantidades de especias para embalsamar los muertos, especialmente aquellos que eran tenidos en alta estima.

Michael Green relata lo siguiente concerniente a los preparativos para la sepultación que se dio a los restos de Jesús:

"El cuerpo fue colocado sobre una saliente de piedra, envuelto firmemente con tiras de tela, y cubierto con especias. El evangelio de San Juan nos cuenta que se usaron unas setenta libras, y eso es una buena cantidad. José era un hombre rico, y no cabe duda que deseaba vindicarse por la cobardía que había mostrado durante la vida de Jesús, dándole un espléndido funeral. La cantidad, aunque grande, tiene abundancia de paralelos. El rabino Gamaliel, contemporáneo de Jesús, fue sepultado con ochenta libras de especias cuando murió." 22/33

Flavio Josefo, el historiador judío del primer siglo, menciona el funeral de Aristóbulo, quien fue "asesinado, cuando todavía no había cumplido los dieciocho años de edad, y habiendo desempeñado el sumo sacerdocio solamente durante un año (*Antigüedades de los judíos*, XV, iii, 3)."

En su funeral Herodes "se preocupó de que fuese realmente magnífico, haciendo grandes preparativos para un sepulcro en el cual poner su (el de Aristóbulo) cuerpo, y proveyendo una gran cantidad de especias, y quemando muchos ornamentos junto con él (*Antigüedades de los judíos*, XVII, viii, 3)."

El profesor James Hastings dice, refiriéndose a las vestiduras fúnebres halladas en el sepulcro vacío de Cristo: "Desde tiempos tan antiguos como la época de Crisóstomo (siglo 4o. D.C.) se ha llamado la atención al hecho de que la mirra era una droga que se adhería tan intimamente al cuerpo que las vestiduras fúnebres no podían quitarse fácilmente" (Joan. Hom. 85). 17/507

Merrill Tenney (*The Reality of the Resurrection*, Moody Press, 1963) explica las vestiduras fúnebres como sigue: "Al preparar un cuerpo para la sepultura según la costumbre judía, generalmente se le lavaba y colocaba en posición recta, luego se le vendaba apretadamente desde las axilas hasta los tobillos con tiras de lino de aproximadamente treinta centímetros de ancho. Entre las envolturas o pliegues se colocaban especias aromáticas, muy a menudo de consistencia gomosa. Servían parcialmente como un preservativo y parcialmente como un cemento para pegar las envolturas de tela y que formaran una cubierta sólida . . . En Lucas 23:53 se nos dice que el cuerpo fue *envuelto* . . . en lino . . . En la mañana del primer día de la semana el cuerpo de Jesús se había desvanecido, pero la vestiduras fúnebres estaban allí todavía . . ." 63/117

El profesor *George B. Eager* en *The International Standard Bible Encyclopedia* dice refiriéndose al funeral de Cristo: "Estaba en completo acuerdo con tales costumbres y con la provisión de la ley mosaica (Deut. 21:23 — "No dejaréis que su cuerpo pase la noche sobre el madero; sin falta lo enterrarás el mismo día, porque maldito por Dios es el colgado; y no contaminarás tu tierra que Jehová tu Dios te da por heredad.") (Compárese con Gál. 3:13 — "Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición — porque está escrito: MALDITO TODO EL QUE ES COLGADO EN UN MADERO."), como también estaba en conformidad con los impulsos de la verdadera humanidad, el que José de Arimatea viniera a Pilato y le solicitara el cuerpo de Jesús para sepultarlo el mismo día de la crucificción (Mateo 27:58 y sig.)." 29/529

El profesor Eager observa más adelante: "Los misioneros y nativos de Siria nos cuentan que todavía es costumbre lavar el cuerpo (compare Juan 12:7; 19:39; Marcos 16:1; Lucas 24:1), fajar las manos y los pies con vendas mortuorias, generalmente de lino (Juan 19:40), y cubrir el rostro o envolverlo con una servilleta o pañuelo (Juan 11:44b). Todavía es común colocar en las envolturas del cuerpo especias aromáticas y otros preparados para retardar la descomposición . . . se nos dice que después de la sepultación de Jesús, Nicodemo trajo un compuesto de mirra y de áloes, de cerca de cien libras de peso, y que 'tomaron, pues, el cuerpo de Jesús, y lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas, según es costumbre sepultar entre los judíos, 'y que María Magdalena y otras dos mujeres trajeron especias con el mismo propósito (Marcos 16:1; Lucas 23:56)." 29/529

Henry Latham da los siguientes detalles concernientes a la sepultura de Cristo:

"Podemos deducir, . . . de antiguas autoridades, que el cuerpo fue llevado a la sepultura sin ataúd o envoltura de cualquier clase; fue transportado

sobre los hombros de varios hombres en unas angarillas, y bien iba vestido con las vestiduras corrientes, envuelto todo en derredor con vendas, con el fin, tal vez, de conservar las especias, o fajado con telas de lino. 'El rostro del cadáver,' dice el Dr. Edersheim (Vol. I. p. 556), 'iba descubierto. El cuerpo yacía con su cara hacia arriba, y con sus manos plegadas sobre el pecho.' Yo creo, a juzgar por el uso corriente (ver al capítulo anterior), que el cuello y la parte superior de los hombros se dejaban comúnmente desnudos, lo mismo como el rostro.

"Leemos que el cuerpo del Señor fue preparado para ser sepultado con mucha prisa (Juan 19:38-41), por Nicodemo y José de Arimatea. Supongo que ha sido envuelto en tres o cuatro largos de tela de lino, con abundancia de especias entre cada pliegue, y que se le ha arrollado la servilleta alrededor de la cabeza, con sus extremos entrelazados. Cuando el cuerpo fue colocado en el sepulcro, la cabeza debe haber descansado sobre la porción levantada de la saliente o cornisa, en el extremo que servía como almohada.

"Ahora llego al asunto de las especias. Ni en el evangelio de San Juan, ni en ninguno de los otros, se dice que se vieran especias en la tumba. Para mí, esto constituye un detalle significativo. Mi punto de argumentación es que las especias yacían entre los pliegues de las envolturas de lino. Se ha hecho notar, muy comúnmente, que la cantidad de especias, mencionadas por San Juan como traídas por Nicodemo para la preparación del cuerpo para ser sepultado, es extremadamente grande: la cantidad, sin embargo, es de menor importancia para mí que el hecho, que parece estar establecido por las mejores autoridades, de que las especias estaban secas, y caerían por consiguiente al suelo, formando un montón, si el cuerpo fuera colocado en posición vertical, o si se quitaran las mortajas. Una cantidad que pesara cien libras se notaría por el bulto que haría. Lo que aquí se llama "áloes" era una madera fragante machacada o reducida a polvo, mientras que la mirra era una goma aromática, trozos de la cual eran mezclados con la madera pulverizada. Era costumbre también, así lo entendemos, ungir el cuerpo con un ungüento semi-líquido tal como el nardo. Un efecto de esto sería que el polvo que estuviera directamente en contacto con el cuerpo se adhiriera a él, pero la mayor parte del mismo permanecería seco. La cabeza y el cabello se ungían también con este ungüento. No he hallado evidencia de que las especias pulverizadas se aplicaran a la cara o cabeza. Sin embargo, cuando el cuerpo de nuestro Señor fue preparado a toda prisa para ser sepultado, no habría tiempo para ungir el cuerpo o para algún otro elaborado proceso, pues se acercaba rápidamente la puesta del sol y junto con ella venía el comienzo del reposo ceremonial. El cuerpo debe haber sido simplemente puesto sobre un lecho de especias pulverizadas. Esta puede haber sido la razón por la cual las mujeres desearan reparar esta omisión tan pronto como pudieran, y que lo que trajeron en la mañana del domingo fue nardo, o algún otro costoso ungüento, con el fin de completer la unción. San Juan habla solamente de mirra y de áloes, pero San Lucas dice que las mujeres prepararon especias y *ungüentos*, y en San Marcos leemos que 'compraron especias aromáticas para ir a *ungirle*' (Cap. 16:1). Posiblemente no intentaban provocar trastorno en las vestiduras fúnebres, sino que únicamente ungir la cabeza y el cuello con los ungüentos." 31/35-37

4C. LA PIEDRA

Refiriéndose a la que cubría la abertura de la tumba de Jesús, *A.B. Bruce* dice: "Los judíos llamaban a la piedra *gloal.*" 6/334

H.W. Holloman, citando a G.M. Mackie, dice: "La abertura a la cámara central estaba guardada por un grande y pesado disco rocoso, el que podía hacerse rodar a lo largo de una ligera depresión en el centro, frente a la entrada del sepulcro." 27/38

El profesor *T.J. Thorburn* menciona que esta piedra se usaba "como protección tanto contra hombres como contra bestias." Más adelante observa: "Esta piedra a menudo es mencionada por los talmudistas. Según Maimónides, se usaba también una estructura *ex lingo, alia Materia.*" El Dr. Thorburn comenta respecto del enorme tamaño de semejante piedra: "Por lo general se necesitaban varios hombres para moverla." Siendo que la que se colocó a la entrada del sepulcro de Jesús tenía como finalidad prevenir un esperado robo, ¡era probablemente todavía más grande que lo que se hubiese usado normalmente! 65/97, 98

En verdad, refiriéndose al tremendo peso de la roca, Thorburn hace notar: "Una glosa del Códice Beza (una frase entre paréntesis, dentro del texto de Marcos 16:4, tal como se encuentra en un manuscrito del siglo segundo — Códice Beza de la Biblioteca de Cambridge) añade, 'Y cuando fué puesto allí, él (José) puso contra la tumba una piedra que veinte hombres no eran capaces de mover.' " El significado de la observación del Dr. Thorburn se entiende cuando uno considera las reglas de transcripción de manuscritos. Existía la costumbre de que si un copista estaba enfatizando su propia interpretación, escribía su pensamiento en el margen y no lo incluía en el texto. Uno podría concluir, por consiguiente, que la inserción en el texto fue copiada de un texto todavía más cercano al tiempo de Cristo, tal vez un manuscrito del primer siglo. La frase, entonces, podría haber sido registrada por un testigo presencial que estaba impresionado con la enormidad de la piedra que se hizo rodar contra el sepulcro de Jesús. Gilbert West, de Oxford, también expone la importancia de esta porción del Códice Beza en las pp. 37-38 de su obra, *Observations on the History and Evidences of the Resurrection of Jesus Christ.* 65/1, 2

El profesor *Samuel Chandler* dice: "Aquí todos los testigos concuerdan en que, cuando vinieron las mujeres, *encontraron que la piedra había sido removida o quitada*. Las mujeres no podían hacerlo, pues la piedra era demasiado grande como para que ellas la movieran." 9/33

El profesor *Edersheim*, el judío-cristiano que es una fuente excepcionalmente buena en cuanto al fondo histórico de los tiempos del Antiguo Testamento, relata lo siguiente en lo referente a la sepultura de Jesús: "Y de este modo lo hicieron descansar en el nicho del sepulcro nuevo labrado en la roca. Y al salir, hicieron rodar, como era la costumbre, una 'gran piedra' — la *Golel* — para cerrar la entrada del sepulcro, apoyando probablemente contra ella, como se acostumbraba, una piedra más pequeña — la así llamada *Dofeg*. Debe haber sido en el lugar en donde esta piedra estaba apoyada contra la otra, que en el día siguiente, aun cuando era día de reposo, las autoridades judías fijaron el sello, de modo que la más pequeña alteración pudiera ser aparente." 19/618

El profesor *Frank Morison* (*Who Moved the Stone*, Faber and Faber, 1967) comentando sobre la visita de María y de sus amigos a la tumba de Jesús aquella temprana mañana de domingo, dice:

"El asunto de cómo iban a remover la piedra tiene que haber sido necesariamente una fuente de considerable perplejidad para las mujeres. Dos de ellas al menos habían presenciado la sepultura y conocían a grandes rasgos la manera en que estaban las cosas. La piedra, que se sabe debe haber sido grande y de peso considerable, era su gran dificultad. Cuando, por consiguiente, hallamos en el más antiguo de los registros, el Evangelio según San Marcos, las palabras: '¿Quién nos removerá la piedra de la entrada del sepulcro?' difícilmente podemos evitar la impresión de que esta preocupación de las mujeres con el asunto de la piedra no es meramente una necesidad psicológica del problema, sino un elemento histórico definido de la situación en el momento preciso en que ellas llegan al sepulcro." 44/76

Morison se refiere a la piedra en el sepulcro de Jesús como "el testigo silencioso e infalible de todo el episodio — y existen ciertos hechos respecto de esta piedra que exigen un estudio e investigación muy cuidadosos." 44/147

"Comencemos considerando primeramente su tamaño y carácter probable ... sin duda ... la piedra era grande y en consecuencia muy pesada. Este hecho está declarado o implicado por todos los escritores que se refieren al asunto. San Marcos dice que 'era muy grande.' San Mateo habla de ella como de 'una gran piedra.' Testimonio adicional sobre este punto es proporcionado por la ansiedad de las mujeres en cuanto a cómo la moverían, según consta en los registros. Si la piedra no hubiese sido de peso considerable, el esfuerzo combinado de tres mujeres hubiese sido capaz de moverla. Recibimos, por consiguiente, una impresión muy definida de que era por lo menos demasiado pesada como para que las mujeres la movieran sin ayuda. Todo esto tiene una importancia especial en el caso ..." 44/147

5C. EL SELLO

Mateo 27:66 declara: "Entonces ellos fueron y aseguraron el sepulcro, sellando la piedra y poniendo la guardia."

A.T. Robertson dice que el método de sellar la piedra en el sepulcro de Jesús fué "... probablemente mediante una cuerda estirada por sobre la piedra y sellada en cada extremo como en Daniel 6:17 ("Y fué traída una piedra y puesta sobre la puerta del foso; la cual selló el rey con su anillo y con el anillo de sus príncipes, para que el acuerdo acerca de Daniel no se alterase."). El sellado fué hecho en presencia de los guardias romanos que fueron dejados con el encargo de proteger esta impresión del poder y la autoridad de Roma. Ellos hicieron lo mejor que pudieron para evitar el robo y la resurrección (Bruce), pero se excedieron y proveyeron testimonio adicional al hecho de la tumba vacía y de la resurrección de Jesús (Plummer)." 52/239

A.B. Bruce observó que "la cláusula 'sellando la piedra' es un paréntesis que indica una precaución adicional; sellando la piedra, con un hilo sobre ella y sellado al sepulcro en ambos extremos. Los dignos hombres hicieron lo mejor que pudieron para evitar el robo, y — ¡la resurrección!" 6/335

Henry Sumner Maine, "miembro del Concilio Supremo de la India; ex Lector sobre Jurisprudencia y Ley Civil en el Templo Medio, y Profesor Regius de Ley Civil en la Universidad de Cambridge," habla de la autoridad legal que se le confería al sello romano. El señala que era verdaderamente "considerado como un modo de autenticación." 37/203, 204

En el área de la jurisprudencia, Maine continúa, "Podemos observar que los sellos de los testamentos romanos, y de otros documentos de importancia, no solamente servían como indicatorios de la presencia o asentimiento del firmante, sino que eran literalmente sujetadores que había que romper antes de que el escrito pudiera ser inspeccionado." 37/203, 204

Considerando en igual forma la seguridad del sepulcro de Jesús, el sello romano fijado allí tenía la intención de prevenir cualquier atentado vandálico contra el sepulcro. Cualquiera que hubiese intentado mover la piedra de la entrada del sepulcro habría roto el sello e incurrido en esta forma en la ira de la ley romana.

El profesor *Henry Alford* dice, "El proceso de sellado se hacía mediante una cuerda o cable que pasada por sobre la roca de un lado al otro en la boca del sepulcro, y que se sujetaba en cada uno de los extremos a la roca mediante un sello de arcilla." 4/301

Marvin Vincent comenta: "La idea es que ellos sellaban la piedra en presencia de la guardia, y luego los dejaban vigilando. Era importante que la

guardia contemplara cuando se colocaba el sello. La colocación del sello se realizaba extendiendo una cuerda que cruzaba la piedra y sosteniéndola a la roca en cada extremo por medio de un sello de arcilla. O, si la piedra de la puerta estaba sujeta mediante una viga cruzada, esta última era sellada a la roca." 67/147

El profesor *D.D. Whedon* dice: "La puerta no podía abrirse, por consiguiente, sin romper el sello; la que constituía un crimen contra la autoridad del propietario del sello. La guardia habría de evitar la duplicidad de los discípulos; el sello tenía el propósito de evitar la colusión de la guardia. Este fué el procedimiento en Daniel 6:17. — 'Fue traída una piedra y puesta sobre la puerta del foso, la cual selló el rey con su anillo y con el anillo de sus príncipes.' " 70/343

Juan Crisóstomo, Arzobispo de Constantinopla en el siglo cuarto, registra las siguientes observaciones concernientes a las medidas de seguridad que se tomaron en el sepulcro de Jesús: "Vean, de cualquier modo, estas palabras prestando su apoyo a cada uno de estos hechos. 'Nos acordamos,' estas son las palabras, 'que aquel engañador dijo, viviendo aún;' (por consiguiente ahora estaba muerto), 'Después de tres días resucitaré. Manda, pués, que se asegure el sepulcro hasta el tercer día,' (quiere decir que estaba sepultado), 'no sea que vengan sus discípulos de noche, y lo hurten,' De modo que si el sepulcro era sellado, no habría lugar a superchería. Porque ésta no sería posible. Así es que la prueba de su resurrección ha llegado a ser incontrovertible por lo que ya se ha visto. Porque se usó el sello, y no hubo superchería. Pero si no hubo fraude, y el sepulcro fué hallado vacío, es manifiesto que él ha resucitado, clara e incontrovertiblemente. ¿Ven ustedes cómo, aún contra su voluntad, ellos contribuyen a la demostración de la verdad?" 10/525

6C. LA GUARDIA EN LA TUMBA

1D. La narración de Mateo 27:62-66 dice como sigue:

"Al día siguiente, que es después de la preparación, se reunieron los principales sacerdotes y los fariseos ante Pilato, diciendo: — Señor, nos acordamos que aquel engañador dijo, viviendo aún: 'Después de tres días resucitaré.' Manda, pues, que se asegure el sepulcro hasta el tercer día, no sea que vengan sus discípulos de noche, y lo hurten, y digan al pueblo: 'Resucitó de entre los muertos.' Y será el postrer error peor que el primero. —Pilato les dijo—: Ahí tenéis una guardia; id, aseguradlo como sabéis. —Entonces ellos fueron y aseguraron el sepulcro, sellando la piedra y poniendo la guardia."

Al comentar este pasaje, *Albert Roper* en *Did Jesus Rise from the Dead?* (Zondervan Publishing House, 1965) hace las siguientes observaciones:

"Dirigidos por Anás y Caifás, sus sumos sacerdotes, una delegación de líderes judíos se apersonó ante Pilato, para solicitar que la tumba en donde Jesús había sido sepultado fuese sellada y que se estableciera una guardia romana junto a ella, presentando como motivo para ello el temor de que los amigos de Jesús pudiesen venir sigilosamente durante la noche y hurtaran su cuerpo con el fin de hacer aparecer como que había tenido lugar una resurrección.

"Ante esta petición, el condescendiente Pilato respondió: 'Tendréis una guardia; id, aseguradla según queráis.' Ellos salieron, asistidos por una guardia de soldados romanos que estaba compuesta por entre diez y treinta hombres, los que, bajo su dirección, sellaron el sepulcro de José de Arimatea con los sellos imperiales de Roma, fijando allí, en cera, el sello oficial del procurador mismo, cuya simple desfiguración constituiría un grave crimen. De este modo, estos celosos enemigos de Jesús pre-

paraban con anticipación y con mucha ingenuidad un desafío incontestable a su subsiguiente explicación de la resurrección — una explicación que, por la naturaleza misma de las cosas, no la explicaba, ni podía explicarla . . ." 53/23, 24

El profesor *Alberto Roper* continúa: "Al mando de la guardia se hallaba un centurión designado por Pilato, posiblemente uno en quien él tenía plena confianza, cuyo nombre, de acuerdo a la tradición, era Petronio.

"Es, por tanto, razonable suponer que estos representantes del emperador estarían en condiciones de realizar su tarea de custodiar un sepulcro tan estrictamente y tan fielmente como habían ejecutado su crucificción. Ellos no tenían el menor interés en la tarea a la cual se les había asignado. Su único propósito y obligación era realizar rígidamente su labor como soldados del imperio de Roma, al cual ellos habían jurado lealtad. El sello romano, fijado a la piedra ante la tumba de José, era para ellos mucho más sagrado que toda la filosofía de Israel o la santidad de su antiguo credo. Soldados que tienen suficiente sangre fría como para echar suertes sobre la túnica de una víctima agonizante no son la clase de hombres que se dejan engañar por tímidos galileos ni tampoco arriesgan sus cuellos romanos durmiéndose en su puesto." 53/33

2D. Ha habido mucha discusión concerniente a la frase de Mateo 27:65, "Ahí tenéis una guardia." Lo que se debate es si este término se refiere a la "policía del templo," o a una "guardia romana."

El *profesor Alford* dice que la frase puede traducirse "bien de (1) modo indicativo, *Tenéis*: — pero surge entonces la pregunta, *¿Que guardia* tenían ellos? y si tenían una, ¿para qué ir entonces donde Pilato? Tal vez pudiera entenderse que se había colocado un destacamento a su disposición durante la fiesta — pero no parece haber registro alguno de práctica semejante . . . o (2). . . imperativo; . . . y el sentido . . . sería, *Tomen un pelotón de hombres para la guardia*." 4/301

Mons. E. Le Camus dice: "Algunos piensan que Pilato se refiere aquí a ministros del Templo, los que estaban al servicio de los principales sacerdotes, y a los cuales ellos podían emplear ventajosamente en la custodia de una tumba. Sería más fácil explicar la corrupción de estos últimos que la de soldados romanos para inducirlos a declarar que se habían dormido cuando debieran haber vigilado. No obstante, la palabra . . . (custodia) tomada prestada del latín, haría pensar en una guardia *romana*, y la mención del capitán . . . (San Mateo 28:14) haría que esta opinión prevaleciera." 8/392

A.T. Robertson, el destacado erudito griego, dice que la frase " 'Tenéis una guardia' (*echete Koustodian*) (es) presenta imperativo (y se refiere a) una guardia de soldados romanos, y no meros policías del templo." 52/239

Robertson observa más adelante que "el término latino *koustodia* ocurre en un papiro Oxyrhynchus del año 22 D.C." 52/239

El *Profesor E.J. Thorburn* observa: "Generalmente se supone que Mateo da por entendido que la guardia en referencia consistía de soldados *romanos* . . . Sin embargo, . . . los sacerdotes tenían una guardia judía del Templo, la que probablemente no tenía autorización de los romanos para desempañar cualquier clase de tareas fuera de aquel recinto. La respuesta de Pilato, por tanto, que bien puede leerse, 'Tomen una guardia,' o 'Tenéis una guardia' (una manera cortés de rehusar, si es que la petición era por soldados romanos), puede entenderse en cualquiera de los dos sentidos. Si la guardia era judía podría explicar el hecho de que Pilato pasara por alto la negligencia. Ver. 14 ("Y si esto lo oyere el gobernador, nosotros le persuadiremos, y os pondremos a salvo."), sin embargo, parece estar contra esta opinión . . ." 65/179-182

A.B. Bruce dice de la frase "Tenéis": ". . . probablemente imperativa, no indicativa — tened vuestra guardia, el pronto asentimiento de un hombre que piensa que no existe mucha necesidad de ello, pero que no pone objeciones para conceder el deseo de ellos en un asunto de poca importancia." 6/335

Arndt y Gingrich (*A Greek-English Lexicon of the New Testament*, Imprenta de la Universidad de Chicago, 1952) cita las siguientes fuentes en las cuales se encuentra la palabra "Koustodian" para guardia:

"POxy. 294,20 (22 ad); PRyl. 189,2; BGU 341,3; comp. Hahn 233,6; 234,7 w. lit. Lat. loanw., custodia, también en rabb.) . . ." 5/448

Estos la definen como una "guardia compuesta de soldados" Mateo 27:66; 28:11 . . . "tomen una guardia" 27:65. 5/448

El *Profesor Harold Smith* en *A Dictionary of Christ and the Gospels* (James Hastings, Ed., Charles Scribner's Sons, 1909) de la siguiente información respecto de la guardia romana:

"*GUARDIA*. — 1. Traducción de (koustodian) (lat. *custodia*), Mateo 27:65, 66; 28:11; obtenida por los principales sacerdotes y fariseos de Pilato para vigilar el sepulcro. La necesidad de la autorización de Pilato y el riesgo de ser castigados por él (Mateo 28:14) muestran que esta guardia debe haber consistido, no de la policía judía del Templo, sino de soldados de la cohorte romana en Jerusalén; posiblemente, aun cuando no es probable, los mismos que habían guardado la cruz . . . la forma del verbo tener es aquí, probablemente, imperativa, 'tened (tomad) una guardia.' " 17/694

Lewis y Short registran lo siguiente en su diccionario latino: "*Custodia*, ae. f. (id), una vigilancia, vigilia, guardia, cuidado, protección. 1. Gen. en plur. y en jerga militar, *personas* que sirven como guardias, una guardia, vigilancia, centinelas." 33/504, 505

El contexto de Mateo 27 y 28 parece corroborar el punto de vista de que fué una "guardia romana" la que se usó para asegurar el sepulcro de Jesús. Si Pilato les hubiese dicho que usaran la "policía del templo" con el fin de desembarazarse de ellos, entonces la guardia habría sido responsable a los principales sacerdotes solamente, y no ante Pilato. Sin embargo, si Pilato les dió una "guardia romana" para proteger el sepulcro, entonces la guardia sería responsable ante Pilato y no ante los principales sacerdotes. La clave está en los versículos 11 y 14 del capítulo 28.

En el versículo 11 dice que la guardia vino e informó a los principales sacerdotes. A primera vista parece que ellos son responsables ante los principales sacerdotes. Pero, si algunos de los guardias hubiesen rendido su informe a Pilato, habrían sido condenados a muerte inmediatamente, como se explicará más adelante. El versículo 14 confirma el punto de vista de que constituían una guardia romana, y responsable directamente ante Pilato.

"Y si esto lo oyere el gobernador, nosotros le persuadiremos, y os pondremos a salvo." Si ellos eran la "policía del templo," ¿por qué preocuparse de que Pilato pudiera enterarse? No existe indicación de que él tuviera jurisdicción sobre ellos. El escritor tiene la impresión de que esto es lo que sucedió: Ellos formaban una "guardia romana" a la que Pilato había dado instrucciones para asegurar la tumba, con el fin de satisfacer a la jerarquía religiosa y mantener la paz con ella. Los principales sacerdotes habían buscado obtener, con mucha cautela, una "guardia romana" en Mateo 27:64; "Manda, pues, que se asegure el sepulcro . . ."

Si los sacerdotes hubiesen querido apostar la policía del templo en el sepulcro, no habrían necesitado las órdenes del gobernador para hacerlo. Tal como sucedió, los soldados romanos vinieron donde los principales sacerdotes en busca de protección, pues sabían que ellos ejercerían influencia sobre Pilato y les librarían de ser ejecutados: "le persuadiremos (al gobernador, Pilato), y os pondremos a salvo" (Mateo 28:14b).

3D. La disciplina militar de los romanos

George Currie, al hablar de la disciplina de la guardia romana, dice, "El castigo por abandono del puesto era la muerte, según las leyes (Dion. Hal, *Antig. Rom.* VIII. 79). El más famoso discurso sobre la estrictez de la disciplina militar es el de Polibio VI. 37-38, el que indica que el temor del castigo producía atención intachable al deber, especialmente en las vigilias nocturnas. Lleva el peso del prestigio del autor, el que estaba describiendo lo que él tuvo oportunidad de ver con sus propios ojos. Sus declaraciones están duplicadas de un modo general por otros." 14/41-43

El Profesor Currie, citando a Polibio, dice: "Los golpes dados con manopla . . . eran castigo por fallas en la vigilancia nocturna, por robos, falso testimonio, y por causar perjuicios al cuerpo de uno; también se menciona la muerte de uno cada diez por deserción de las filas a causa de cobardía." 14/42, 44

Currie continúa, "Vegetio habla de la atención diaria a la estrictez de la disciplina por parte del prefecto de la legión (Institutos Militares 11.9). Y Vegetio mantiene ciertamente (Institutos Militares 1.21) que los primitivos romanos (en el tiempo de Cristo) disciplinaban más estrictamente que los de su día." 14/43, 44

Currie, al hablar de los comentarios de Vegetio sobre el ejército romano, dice: "El sistema que él describió tenía provisión para los castigos más severos. El clasicum era la señal que daba la trompeta para anunciar una ejecución 11.22. La diaria atención a la estrictez de la disciplina era el deber del prefecto de la legión (11.9)." 14/49, 50

Currie señala que: "En los varios escritores de Recopilaciones (de Justiniano) 49.16, se mencionan dieciocho ofensas de soldados castigadas con la muerte. Son como sigue: un explorador que se queda con el enemigo (-3.4), deserción (-3.11; -5.1-3), el perder o deshacerse de las armas de uno (-3.13), desobediencia en tiempo de guerra (-3.15), pasar por sobre la muralla o parapeto (-3.17), inicio de un motín (-3.19), rehusar proteger a un oficial o desertar de su puesto (-3.22), un hombre enrolado ocultándose del servicio (-4.2), asesinato (-4.5), colocar las manos sobre un superior o insulto a un general (-6.1), dirigir la huída cuando el ejemplo podría influenciar a otros (-6.3), comunicación traidora de planes al enemigo (-6.4; -7), herir a un soldado camarada con una espada (-6.6), incapacitarse o intentar suicidio sin excusa razonable (-6.7), abandono de la guardia nocturna (-10.1), quebrar la vara del centurión o golpearle cuando uno está siendo castigado (-13.4), fugarse de la caseta de guardia (-13.5), y trastornar la paz (-16.1)." 14/49, 50

El Profesor Currie documenta los siguientes ejemplos en los anales de la historia militar romana, los que reflejan el tipo de medidas disciplinarias empleadas en el ejército romano: "En 418, porta estandarte perezoso en batalla, muerto por la propia mano del general; en 390, dormido en el deber, arrojado desde el risco del Capitolio (Rec. 49.16.3.6; -10.1), en 252, negligencia, apaleado y reducido de rango; en 218, negligencia, castigado; en 195, pereza, golpeado con arma; . . . Los tipos de castigo ya mencionados justificarían la palabra 'estrictos' como descriptivos de ellos." 14/33

Currie comenta más adelante: "Puesto que se aplicó pena de muerte en 40 de 102 casos en los cuales se menciona castigo, es claro que el castigo en el ejército romano era severo en comparación con lo que es en los ejércitos modernos." Currie habla del ejército romano como "un instrumento para la conquista y el dominio" y al referirse a su estricta disciplina escribe: "Valerio Máximo . . . se refiere a una aguda observancia de la disciplina de campaña y de la teoría militar (11.8 intro.; 11.9 intro.) (como las razones principales para) las extensas conquistas y el poder de Roma." 14/33, 38, 43, 44

T.G. Tucker en *Life in the Roman World of Nero and St. Paul* (The Macmillan Co., 1917) da la siguiente descripción vívida del armamento que llevaba un soldado romano:

"En su mano derecha llevaba la famosa pica romana. Esta es un arma pesada, de unos dos metros de largo, consistente en una cabeza aguda de fierro fijada a una vara de madera, y el soldado podía cargar con ella como con una bayoneta, o podía arrojarla como una jabalina y luego luchar a brazo partido con su espada. En el brazo izquierdo vá un gran escudo, el que puede ser de varias formas. Una forma común es con una curvatura hacia adentro en los lados, como la porción de un cilindro, de aproximadamente 1,30 m. de largo por 0,75 m. de ancho: otro tenía la forma de un diamante — de seis lados, pero con las puntas del diamante cortadas. A veces es ovalado. Se construye de mimbre o madera, cubierto de cuero, realzado por un blasón trabajado en metal, uno de los más populares era un trueno. El escudo no solamente es llevado por medio de una manilla, sino que puede estar sostenido mediante una correa sobre el hombro derecho. Con el fin de que esté fuera del paso del escudo, la espada — un arma punzante más bien que cortante, de cerca de un metro de largo — cuelga al lado derecho mediante una correa que pasa por sobre el hombro izquierdo. Aun cuando a nosotros esta disposición podría parecernos embarazosa, debe recordarse que la espada no se requiere hasta que la mano derecha esté libre de la pica, y que entonces, antes de extraerla, el arma puede fácilmente voltearse hacia la izquierda por medio de la correa de suspensión. Al lado izquierdo el soldado usa una daga en su cinturón." 66/342, 344

4D. ¿Qué era una guardia romana?

El *Profesor William Smith* en *Dictionary of Greek and Roman Antiquities* nos proporciona alguna información respecto del número de hombres en una "guardia" romana. Según el Dr. Smith, el manípulo (una subdivisión de la legión romana) consistía de 120 o 60 hombres "proveía . . . para el tribuno a quien estaba especialmente dedicada . . .. dos guardias . . . de cuatro hombres cada una, las que mantenían la vigilancia, algunos en el frente de la tienda y algunos en la parte trasera, entre los caballos. Podemos hacer notar, de paso, que el número regular de hombres en una guardia romana era cuatro . . . de éstos, uno siempre actuaba de centinela, mientras los otros gozaban de un cierto grado de reposo, listos, sin embargo, para levantarse a la primera alarma." 16/250, 251

El *Profesor Harold Smith* relata: "Una guardia por lo general consistía de cuatro hombres (Polib. VI. 33), cada uno de los cuales hacía su turno de vigilancia, mientras los otros reposaban a su lado, de modo de poder ser despertados a la menor alarma; pero en este caso, los guardias pueden haber sido más numerosos." 17/694

El *Profesor Whedon* comenta respecto de una guardia: "Probablemente una guardia de cuatro soldados. Tal fue ciertamente el número que presenció la crucificción. Juan 19:23 . . ." 70/343

5D. ¿Qué era la guardia del templo?

El historiador judío, *Alfred Edersheim* (*The Temple: Its Ministry and Services*, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1958), nos da la siguiente información concerniente a la "guardia del templo": "Por la noche se colocaban guardias en veinticuatro estaciones alrededor de las puertas y atrios. De éstas, veintiuna eran ocupadas por levitas solamente; las otras tres de más adentro por sacerdotes y levitas juntamente. Cada guardia consistía de diez hombres; así es que cada noche había un turno de doscientos cuarenta levitas y de treinta sacerdotes. Los guardias del Templo eran relevados de día, pero no durante la noche, la que los romanos dividían en cuatro, pero los judíos, propiamente, en tres vigilias, siendo la cuarta realmente la vigilia de la mañana." 20/147-149

La Mishnah (traducida por Herbert Danby, Imprenta de la Universidad de Oxford, 1933) relata lo siguiente concerniente a la guardia del templo: "Los sacerdotes vigilaban tres lugares en el Templo: en la Cámara de Abtinas, en la Cámara de la Llama, y en la Cámara del Fogón; y los levitas en veintiun lugares; cinco en las cinco puertas del Monte del Templo, cuatro en sus cuatro esquinas interiores, cinco en cinco de las puertas del Atrio del Templo, cuatro en sus cuatro esquinas exteriores, y uno en la Cámara de las Ofrendas, uno en la Cámara del Velo, y uno detrás del lugar del Asiento de Misericordia." 42/Middoth

El Profesor P. Henderson Aitken registra: "El deber de este 'capitán del monte del Templo' era mantener el orden en el Templo, visitar los puestos de guardia durante la noche, y ver que los centinelas estuviesen adecuadamente ubicados y alertas. Se supone que es a él y a sus subalternos inmediatos a los que se hace referencia por el término 'gobernadores' . . . mencionado en Esdras 9:2 y en Nehemías . . ." 17/271

6D. La disciplina militar de la guardia del templo.

Alfred Edersheim nos da la siguiente descripción de la estrecha disciplina bajo la cual trabajaba la policía del templo: "Durante la noche, el 'capitán del Templo' efectuaba sus rondas. Cuando él se aproximaba, los guardias tenían que levantarse y saludarle de manera especial. Cualquier guardia que se encontrara dormido mientras estaba en servicio era apaleado, o se encendía fuego a sus vestiduras — castigo que, como sabemos, fué actualmente ejecutado. De ahí que se nos haga a nosotros la advertencia, que estamos aquí como si fuésemos guardias del Templo, 'Bienaventurado el que vela, y guarda sus ropas' (Apoc. 16:15)." 20/147-149

La Mishnah muestra el tratamiento que se la daba a cualquiera que fuese hallado dormido durante la guardia:

"El oficial del Monte del Templo acostumbraba recorrer todos los puestos de guardia con antorchas encendidas ante él, y si alguno de los guardias no se ponía de pie y le decía, '¡Oh, oficial del Monte del Templo, la paz sea contigo!' y si era manifiesto que estaba dormido, lo golpeaba con su vara, y tenía derecho de quemarle sus vestiduras . . . Y dirían, '¿Qué ruido hay en el atrio del Templo?' 'El ruido de un levita que está siendo apaleado y al que se le está quemando su traje, porque se durmió durante su guardia.' R. Eliezer b. Jacob dijo: 'Cierta vez hallaron dormido al hermano de mi madre y quemaron su ropa.' " 42/Middoth

The Jewish Encyclopedia comenta refiriéndose a "las premisas sagradas adentro (del templo)," a los que se hallaban de guardia allí "no se les permitía sentarse, mucho menos dormir. El capitán de la guardia controlaba que todos los hombres estuviesen alertas, castigando a un sacerdote

si se le hallaba dormido en su puesto, y a veces llegando aún a quemar su camisa puesta en el cuerpo, como un escarmiento para los demás (Mid. k.1)." 32/81

7D. Conclusiones

Mons. E. Le Camus dice, refiriéndose a las estrictas medidas de seguridad tomadas en el sepulcro de Jesús: "Nunca un criminal había causado tanta preocupación después de su ejecución. Por sobre todo, nunca un hombre crucificado tuvo el honor de ser custodiado por un piquete de soldados." 8/396, 397

El Profesor G.W. Clark concluye: "De modo que se hizo todo cuanto recomendaron el ingenio y la prudencia humanos, con el fin de evitar una resurrección, la que estas mismas precauciones tenían la tendencia más directa de establecer e indicar." 11/Mat. 27:35

7C. LOS DISCIPULOS SE FUERON CADA CUAL POR SU CAMINO

Mateo nos muestra la cobardía de los discípulos en su Evangelio (26:56). Jesús había sido arrestado en el huerto de Getsemaní y ". . . todos los discípulos, dejándole, huyeron."

Marcos dice en su Evangelio (14:50): "Todos los discípulos, dejándole, huyeron."

El Profesor George Hanson declara: "Por naturaleza no eran ni muy valientes ni muy imaginativos. Del modo más cobarde, cuando su Maestro fue arrestado, 'todos . . . le dejaron' y huyeron, dejándole encarar solo su destino." 24/24-26

El Profesor Albert Roper (*Did Jesus Rise from the Dead?* Zondervan Publishing House, 1965) habla de Simón Pedro "manifestando su vileza al ser presionado por la mofa de una sirvienta en el atrio del sumo sacerdote, y negando con juramento conocer a 'este hombre de quien habláis.' " 53/50

El afirma que "el temor, el abyecto temor por su propia seguridad personal condujo a Pedro a rechazar al Hombre a quien amaba de verdad. El temor, el vil temor, le hizo ser desleal al que lo había llamado de entre sus redes para hacerlo un pescador de hombres." 53/52

Refiriéndose al carácter de los discípulos, Roper comenta:

"Son galileos, pescadores en su mayoría, todos los cuales se encuentran como extraños en las ciudades y ante las costumbres de la vida ciudadana. Han llegado a ser adherentes del joven Maestro de Nazaret uno por uno, y se han consagrado a su modo de vida. Le habían seguido alegre y reverentemente hasta la hora de la crisis. Cuando él fue arrestado en las afueras del Huerto de Getsemaní, todos retrocedieron y se alejaron, atemorizados por las antorchas y por el clamor y por el ruido de los sables.

"(Los discípulos) se ocultaron en sus moradas y nada se oye de ellos hasta que Magdalena les lleva las sorprendentes noticias en la mañana del tercer día. De allí, dos — y sólo dos — tienen la osadía de aventurarse a averiguar por sí mismos si las noticias que María les ha traído son como ella lo ha dicho o si son como ellos creían, nada más que 'locura.' Toda la conducta de los discípulos es de abyecto temor y auto-preservación." 53/34, 35

Alfred Edersheim (*The Life and Times of Jesus the Messiah*, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962) pregunta: "¿Qué pensamientos concernientes al Cristo muerto llenaban las mentes de José de Arimatea, de Nicodemo, y de los otros discípulos de Jesús, lo mismo como de los apóstoles y de las mujeres piadosas?" 19/623

Esta es la respuesta que él dá a dicha pregunta: "Ellos creían que él estaba muerto, y no esperaban que se levantara otra vez de entre los muertos — al menos, en el sentido en que nosotros aceptamos tal cosa. Existe abundante

evidencia de esto desde el momento de su muerte, en las especias traídas por Nicodemo, en las que prepararon las mujeres (ambas tenían la finalidad de preservar contra la corrupción), en la tristeza de las mujeres ante la tumba vacía, en la suposición de ellas de que el cuerpo hubiese sido sacado, en la perplejidad y sufrimiento de los apóstoles, en las dudas de muchos, y ciertamente, en la declaración expresa: 'Porque aún no habían entendido la Escritura, que era necesario que él resucitase de los muertos.' " 19/623

2B. La escena posterior a la resurrección

1C. LA TUMBA VACIA

W.J. Sparrow-Simpson señala que el sepulcro vacío en sí no logró hacer creer a los discípulos. De Juan se dice: ". . .vio, y creyó" (Juan 20:8). Esto, sin embargo, fue probablemente porque él recordó que Cristo había predicho su resurrección. Ni María Magdalena, ni las mujeres, ni siquiera Pedro fueron conducidos a creer por el testimonio del sepulcro vacío. 17/506

Fueron las apariciones de Cristo posteriores a la resurrección las que aseguraron a sus seguidores que él se había levantado verdaderamente de los muertos. El sepulcro vacío quedó como un hecho histórico, verificando las apariciones como nada menos que Jesús de Nazaret, resucitado en carne y huesos. 17/506

J.N.D. Anderson (*Christianity Today*, 29 de Marzo de 1968, usado con permiso) abogado y profesor de leyes orientales en la Universidad de Londres, pregunta:

"¿Han notado ustedes que las referencias a la tumba vacía están todas en los Evangelios, los que fueron escritos para proporcionar a la comunidad cristiana los hechos que necesitaban conocer? En la predicación pública a aquellos que no eran creyentes, tal como se registra en Los Hechos de los Apóstoles, hay un enorme énfasis sobre el hecho de la resurrección pero ni una sola referencia a la tumba vacía. Ahora, ¿por qué? Para mí hay sólo una respuesta: Nada había que argumentar respecto del sepulcro vacío. Todos, amigos y contrarios, sabían que estaba vacío. Las únicas preguntas dignas de discutirse respecto de él eran por qué estaba vacío y qué era lo que demostraba dicho vacío." 2/4-9

Anderson (*Christianity: The Witness of History*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) continúa:

"La tumba vacía se yergue, cual una verdadera roca, como un elemento esencial en la evidencia para la resurrección. Sugerir que no estaba efectivamente vacía en absoluto, como hacen algunos, me parece ridículo. Es un asunto histórico el que los apóstoles lograron desde el principio muchas conversiones en Jerusalén, a pesar de su hostilidad, proclamando las buenas noticias de que Cristo se había levantado de la sepultura — y esto sucedió a corta distancia del sepulcro. Cualquiera de los oyentes podía haber visitado el sepulcro y estar de regreso otra vez entre el almuerzo y lo que haya sido el equivalente del té de la tarde. ¿Es concebible, entonces, que los apóstoles hubiesen tenido este éxito si el cuerpo del que proclamaban como el Señor resucitado hubiese estado todo ese tiempo descomponiéndose en la tumba de José? ¿Se habrían impresionado un gran número de sacerdotes y muchos de los testarudos fariseos con la proclamación de una resurrección que no era tal, sino un mero mensaje de supervivencia espiritual disimulado en las palabras engañosas de una resurrección literal de la tumba?" 1/95, 96

Paul Althus (*Die Wahrheit des kirchlichen Osterglaubens*, pp. 22, 25 y sig.), citado por Wolfhart Pannenberg (*Jesus — God and Man*, Westminster Press, 1968), dice: " 'En Jerusalén, lugar en que Jesús fue ejecutado y sepultado, se proclamó, no mucho después de su muerte, que él había resucitado. La situación *exige* que dentro del círculo de la primera comunidad uno tuviese un testimonio fiable para el hecho de que la sepultura había sido hallada vacía.' El Kerygma (proclamación) de la resurrección 'no podría haberse mantenido en Jerusalén ni un solo día, ni tan siquiera una hora, si no se hubiese establecido como un hecho, para todos los implicados, que la tumba estaba vacía.' " 47/100

El Profesor E.H. Day comenta:

"Si se afirma que la tumba no se halló efectivamente vacía, varias son las dificultades que confrontan a la crítica. Tiene que explicar, por ejemplo, el problema del rápido incremento de la tradición muy definida, nunca cuestionada seriamente; el problema de la naturaleza circunstancial de los relatos en los cuales está involucrada la tradición; el problema del fracaso de los judíos en probar que la resurrección no había tenido lugar exhibiendo el cuerpo de Cristo, o por medio de un examen oficial del sepulcro, prueba que habría sido de sumo interés para ellos presentar." 15/25, 26

El abogado inglés, *Frank Morison* (*Who Moved the Stone*, Faber and Faber, 1958) comenta que:

"En todos los fragmentos y ecos de esta lejana controversia que ha llegado hasta nosotros, en ninguna parte se nos dice que alguna persona responsable declarara que el cuerpo de Jesús se hallaba todavía en la tumba. Unicamente se nos dan razones por las cuales no está allí. A través de todos estos antiguos documentos corre persistentemente la idea de que el sepulcro de Cristo está vacío.

"¿Podemos desdeñar toda esta evidencia acumulativa y recíprocamente corroborativa? Personalmente, no creo que podamos. La secuencia de coincidencias es demasiado fuerte." 44/115

Michael Green (*Man Alive*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) cita una fuente secular de antiguo origen que presenta un testimonio del sepulcro vacío de Jesús. Esta pieza de evidencia ". . . es llamada la inscripción de Nazaret, por causa de la ciudad en que fue encontrada. Es un edicto imperial, perteneciente bien al reinado de Tiberio (14-37 D.C.) o de Claudio (41-54 D.C.). Se trata de un discurso injurioso, respaldado por fuertes sanciones, ¡contra la profanación de tumbas y sepulturas! Parece mucho como si las noticias del sepulcro vacío hubiesen llegado a Roma de manera alterada (Pilato debiera haber informado: y él obviamente habría dicho que el sepulcro había sido robado). Según lo que parece, este edicto sería la reacción imperial." 22/36

Green concluye: "No puede haber duda de que el sepulcro de Jesús estaba, en efecto, vacío aquel primer día de la semana." 22/36

Mateo 28:11-15 registra el intento de las autoridades judías para sobornar a la guardia romana con el fin de que digan que los discípulos robaron el cuerpo de Jesús. *The Dictionary of the Apostolic Church* (Ed. James Hastings, T. and T. Clark, 1918) comenta: "Esta fraudulenta transacción tiene su origen en la admisión por parte de los enemigos del cristianismo de que el sepulcro estaba vacío — una admisión que es suficiente para mostrar que la evidencia respecto del sepulcro vacío era 'demasiado notoria como para ser negada' (*Cambridge Theological Essays*, ed. H.B. Swete, London, 1905, p. 336)." 16/340

W.J. Sparrow-Simpson (*A Dictionary of Christ and the Gospels*, Charles Scribner's Sons) escribe: "El vacío de la tumba es reconocido por *opositores* como también es afirmado por los discípulos. La narración de los guardias lleva como finalidad el hacer ver que el hecho no fue otra cosa que un fraude (Mateo 28:11-15). 'Pero esta acusación judía contra los apóstoles deja establecido que el sepulcro estaba vacío. Lo que se necesitaba era una expli-

cación.' . . . este reconocimiento judío de que el sepulcro estaba vacío se extiende a todos los comentarios judíos subsiguientes sobre el punto." 17/507, 508

Sparrow-Simpson respalda este punto citando como ejemplo ". . . una versión del siglo 12 de la tumba vacía fue hecha circular por la propaganda judía anti-cristiana. La historia en referencia dice que cuando la reina oyó que los ancianos habían muerto a Jesús y lo habían sepultado, y que él había resucitado, les ordenó que dentro de tres días le presentaron el cuerpo o perderían sus vidas. 'Entonces habló Judas, —Vengan y les mostraré al hombre al cual buscan: porque fui yo quien sacó al bastardo de su tumba. Pues yo temía que sus discípulos fuesen a robarlo, y lo he escondido en mi huerto y he hecho pasar un caudal de agua por encima.— Y la historia explica cómo se recuperó el cuerpo (*Toledoth Jesu; ver Lost and Hostile Gospels* de Baring Gould, p. 88)." 17/507, 508

Simpson concluye: "Es innecesario recalcar que esta atrevida declaración de que se recuperó el cuerpo es una invención medieval, pero es una declaración muy necesaria para la confirmación de los hechos, cuando se admite que el sepulcro estaba vacío y sin embargo se niega la resurrección." 17/507, 508

Ernest Kevan cita como evidencia lo que él describe como ". . . el hecho indisputable del *sepulcro vacío*. El sepulcro estaba vacío; y los enemigos de Cristo no podían negarlo." 30/14

El declara que ". . . el hecho del sepulcro vacío asesta un golpe mortal a todas las hipótesis que se levantan contra el testimonio cristiano. Esta es la piedra contra la cual tropiezan todas las teorías que tienen tan sólo una apariencia de verdad, y por consiguiente no sorprende descubrir que muchos de los argumentos en contra que se presentan evitan cuidadosamente hacer referencia al sepulcro vacío." 30/14

W.J. Sparrow-Simpson, citando a Julius Wellhausen (*Das E. Mat.* p. 150), el famoso erudito alemán que es reconocido por su alta crítica del Antiguo Testamento, da este testimonio concerniente a la resurrección de Cristo: "Se admite que junto con la resurrección el cuerpo de Jesús había también desaparecido de la tumba, y sería imposible dar una explicación de esto en términos naturales." 17/508

¿Por qué el sepulcro de Jesús no llegó a ser un objeto de veneración?

J.N.D. Anderson comenta que "también es significativo que no haya llegado hasta nosotros idea alguna de que la tumba se convirtiera en un lugar reverenciado o de peregrinación en los días de la iglesia primitiva. Aun cuando aquellos que eran cristianos convencidos pudieran haber visto la inutilidad de visitar el sepulcro por causa de la seguridad que tenían de que su Maestro se había levantado de los muertos, ¿qué podría decirse de aquellos otros que habían oído su enseñanza, y que aún habían conocido el milagro de su toque sanador, pero que no se habían unido a la comunidad cristiana? Ellos también, al parecer, sabían que su cuerpo no estaba allí, y deben haber llegado a la conclusión de que una visita al sepulcro no tendría objeto." 1/97

Frank Morison en su libro, *Who Moved the Stone?* hace una interesante observación: "Considérese en primer lugar el pequeño pero altamente significativo hecho de que no existe rastro en los Hechos, ni en las Epístolas Misioneras ni en ningún documento apócrifo de indisputable temprana fecha, de que alguien fuera a rendir homenaje al santuario de Jesucristo. Es notable — este total y absoluto silencio concerniente al lugar más sagrado en la memoria cristiana. ¿Es que acaso ninguna mujer, para quien la forma del Maestro era un recuerdo sagrado, desearía pasar unos momentos en ese sitio sagrado? ¿Nunca sentirían Pedro, Juan y Andrés el llamado de un santuario que retenía todo lo que era mortal del gran Maestro? ¿Es que acaso Saulo mismo, recordando su arrogancia y confianza de sí mismo de un principio, no habría hecho una solitaria peregrinación para derramar lágrimas de arrepentimiento por haber negado el Nombre? Si estas gentes realmente sabían que el Señor estaba sepultado allí, es muy, pero muy extraño." A un crítico de la resurreciión, este extraordinario silencio de la antigüedad concerniente a la historia posterior del sepulcro de Jesús le produce, estoy seguro, un sentimiento de profunda intranquilidad y zozobra. 44/137

2C. LAS VESTIDURAS FUNEBRES

En la siguiente narrativa, Juan muestra el significado de las vestiduras fúnebres como evidencia de la resurrección:

"Y salieron Pedro y el otro discípulo, y fueron al sepulcro. Corrían los dos juntos; pero el otro discípulo corrió más aprisa que Pedro, y llegó primero el sepulcro. Y bajándose a mirar, vió los lienzos puestos allí, pero no entró. Luego llegó Simón Pedro tras él, y entró en el sepulcro, y vió los lienzos puestos allí, y el sudario, que había estado sobre la cabeza de Jesús, no puesto con los lienzos, sino enrollado en un lugar aparte. Entonces entró también el otro discípulo, que había venido primero al sepulcro; y vio, y creyó. Porque aún no habían entendido la Escritura, que era necesario que él resucitase de los muertos" (Juan 20:3-9).

Comentando acerca de la narración de Juan, *J.N.D. Anderson* ("The Resurrection of Jesus Christ," *Christianity Today*, 29 de Marzo de 1968) dice de la tumba vacía:

". . . parece que no estaba realmente vacía. Ustedes recuerdan el relato en el Evangelio de Juan, de cómo María Magdalena corrió y llamó a Pedro y a Juan y cómo los dos hombres se encaminaron hacia la tumba. Juan, el menor, corrió más rápidamente que Pedro y llegó primero a la tumba. Se detuvo, "atisbó" en el interior (que creo es el significado literal del griego), y vio los lienzos y el sudario que había cubierto su cabeza. Entonces llegó Simón Pedro y, según era su costumbre, entró precipitadamente, seguido por Juan; y ellos se fijaron en los lienzos y en el sudario, el que no estaba con los lienzos, sino aparte, envuelto en otro lugar. El griego aquí parece sugerir que los lienzos yacían, no tirados desordenadamente en la tumba, sino donde había estado el cuerpo, y que había un hueco en donde había estado el cuello de Cristo — y que el sudario que había cubierto su cabeza no estaba con los lienzos, sino aparte y envuelto en su lugar respectivo, de lo que yo supongo todavía estaría arrollado, como si el cuerpo hubiese sido simplemente retirado de él. Se nos dice que cuando Juan vio eso, no necesitó más testimonio de hombre o de ángel; vio y creyó, y su testimonio ha llegado hasta nosotros." 2/7, 8

Cirilo de Alejandría (376-444) sugiere que por la forma en que estaban dobladas las vestiduras fúnebres, los apóstoles fueron convencidos de la resurrección. (*Migne*, 7.683)

El Profesor E.H. Day dice de la narrativa de Juan:

"Se caracteriza porque en su integridad tiene el toque personal, tiene todas las marcas de la evidencia, no solamente de un testigo ocular, sino de un atento observador . . . La carrera de los discípulos, el orden de su llegada al sepulcro y su entrada: el hecho de que San Juan primero se detuvo y miró a través del bajo hueco de la puerta y vio los lienzos tendidos, mientras que San Pedro, más decidido, fue el primero en entrar; la palabra exacta, . . . (theorei), que se emplea para la cuidadosa observación de San Pedro (aun puede ser que en ella esté implicado examen) de las vestiduras fúnebres; la descripción de la posición de los lienzos y del sudario, una descripción no

hecha con dificultad, sino minuciosamente cuidadosa en la elección de las palabras; la entrada posterior de San Juan, y la creencia que siguió a la vista de las vestiduras fúnebres — esto seguramente no puede ser otra cosa que la descripción de uno que ha visto *realmente*, sobre cuya memoria todavía está impresa la escena, para quien la vista del sepulcro vacío y las vestiduras fúnebres abandonadas fue un punto crítico en su fe y en su vida." 15/16, 17

John R.W. Stott (*Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) hace las siguientes observaciones:

"Es un hecho notable que las narraciones que dicen que el cuerpo de Jesús había desaparecido también nos dicen que las vestiduras fúnebres no habían desaparecido. Es Juan quien coloca un énfasis particular sobre este hecho, pues él acompañó a Pedro en aquella dramática carrera al sepulcro esa mañana. El relato que él da de este incidente (20:1-10) lleva las inequívocas marcas de la experiencia de primera mano. El venció a Pedro en la carrera, pero al llegar al sepulcro él no hizo más que mirar al interior, hasta que llegó Pedro y entró. 'Entonces entró también el otro discípulo, que había venido primero al sepulcro; y vio, y creyó.' Surge la pregunta: ¿Qué vio él que lo hizo creer? La historia sugiere que no fue precisamente la ausencia del cuerpo, sino la presencia de las vestiduras fúnebres y, en particular, el que parecían no haber sufrido trastorno.

"... Juan nos cuenta (19:38-42) que mientras José solicitaba de Pilato el cuerpo de Jesús, Nicodemo 'vino trayendo un compuesto de mirra y de áloes, como cien libras.' Entonces ambos 'tomaron ... el cuerpo de Jesús, y lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas, según es costumbre sepultar entre los judíos.' Lo que quiere decir que, mientras envolvían los lienzos alrededor de su cuerpo, rociaban las especias pulverizadas en los pliegues.

"Ahora, suponiendo que hubiésemos estado presentes en el sepulcro cuando se efectuó la resurrección de Jesús. ¿Qué habríamos visto? ... De repente habríamos notado que el cuerpo había desaparecido ... las vestiduras del cuerpo, bajo el peso de cien libras de especias, una vez que les faltó la sustentación que les prestaba el cuerpo, se habían desplomado, y ahora yacerían aplastadas. Habría aparecido un hueco entre las vestiduras del cuerpo y el sudario, en el lugar en que había estado la cara y el cuello. Y el sudario mismo, a causa de la complicada forma entre-cruzada de los vendajes, pudo haber conservado el turbante en su forma cóncava, pero sin cabeza en su interior.

"Un estudio cuidadoso del texto de la narración de Juan sugiere que son precisamente estas tres características de las ropas fúnebres, que a menudo no se toman en cuenta, las que él vio. Primeramente, él vio los lienzos 'puestos allí.' La palabra se repite dos veces, y la primera vez se coloca en una posición enfática en la frase griega. Nosotros podríamos traducir, 'El vio, como estaban tendidos (o 'desplomados'), los lienzos.' En seguida, el sudario, 'no puesto con los lienzos, sino enrollado en un lugar aparte.' Esto no quiere decir que había sido envuelto y lanzado a un rincón. Yacía todavía sobre la loza de piedra, pero estaba separado de los lienzos por un espacio considerable. Tercero, este mismo sudario no estaba 'aplastado ... sino enrollado ...' Esta última palabra también ha sido traducida 'envuelto.' La idea que se ha querido dar en el original es la de un envoltorio de forma redonda, la que todavía conservaba el sudario vacío.

"No es difícil imaginarse el cuadro que contemplaron los ojos de los apóstoles al llegar a la tumba: la loza de piedra, las vestiduras fúnebres desdesplomadas, el envoltorio del sudario y el espacio vacío entre ambos. No es de sorprenderse que 'vieran y creyeran.' Un vistazo a estas ropas fúnebres les demostró la realidad, y les indicó la naturaleza, de la resurrección.

Estas no habían sido tocadas ni dobladas ni manipuladas por ser humano alguno. Eran como una crisálida abandonada de la cual ha emergido una mariposa.

"Que era la intención de que el estado de las vestiduras fúnebres fuese una evidencia visible y corroborativa de la resurrección está sugerido más adelante por el hecho de que María Magdalena (que había vuelto al sepulcro después de llevar las noticias a Pedro y a Juan) 'se inclinó para mirar dentro del sepulcro; y vio a dos ángeles con vestiduras blancas, que estaban sentados el uno a la cabecera, y el otro a los pies, donde el cuerpo de Jesús había sido puesto.' Se presume que esto significa que ellos estaban sentados en la loza de piedra, teniendo entre ellos las vestiduras fúnebres. Tanto Mateo como Marcos agregan que uno de ellos dijo, 'No está aquí, pues ha resucitado, como dijo. Venid, ved el lugar donde fue puesto el Señor.' Si el creyente cree o no en ángeles, estas alusiones al lugar donde había estado Jesús, enfatizadas por la posición y por las palabras de los ángeles, por lo menos confirman lo que era el entendimiento de los evangelistas: la posición y por las palabras de los ángeles, por lo menos confirman lo que era el entendimiento de los evangelistas: la posición de las ropas y la ausencia del cuerpo eran testimonios concurrentes a su resurrección." 60/52-54

Henry Latham dice: "... me parece claro que el relato de San Juan indica que a los apóstoles les sobrevino un cambio debido a lo que vieron ..." ¿Por qué? 31/45

Latham (*The Risen Master*, Deighton, Bell and Co., 1904) describe lo que vieron los discípulos en la tumba de Jesús:

"En ... (el) nicho, en la parte inferior de la cornisa, yacían las ropas fúnebres. No estaban desordenadas, se hallaban tal como estaban cuando José y otros habían envuelto el cuerpo del Señor, sólo que estaban aplastadas, pliegue sobre pliegue, pues el cuerpo había desaparecido. En la parte levantada de la cornisa, en el extremo más alejado, solo, se hallaba el sudario que había rodeado la cabeza; éste no estaba aplastado, sino que se levantaba un poco; reteniendo la forma que se la había dado cuando se enrolló alrededor de la cabeza del Señor. Nada en el lugar presentaba señales de haber sido tocado por manos humanas: el cuerpo había sido acostado en un lecho de áloes y mirra pulverizados, pero de estos no había trazas; las especias estaban todavía entre los pliegues de los 'lienzos' donde habían sido colocadas cuando el cuerpo se depositó sobre la loza. Algo que la escena comunicaba debe haber llegado hasta los corazones de Pedro y de Juan; de todos modos, podemos ver que cuando salieron ya no tenían la misma actitud mental que habían tenido cuando llegaron al sepulcro. Pienso que vino sobre ellos la impresión, mientras examinaban lo que veían, de que 'Dios estaba en ese lugar.' " 31/34

El Profesor Latham escribe refiriéndose al sudario que había cubierto la cabeza de Jesús:

"Las palabras 'no puesto con los lienzos' me sugieren algo ...; me dicen incidentalmente que los lienzos estaban todos en un lugar. Si estaban, como yo supongo que estaban, todos en la parte inferior de la cornisa, la expresión es perfectamente clara; pero si los lienzos hubiesen estado, uno aquí y otro allá, como si hubiesen sido arrojados precipitadamente a un lado, no habría habido significado en decir que el sudario estaba 'no puesto con los lienzos,' pues los 'lienzos' no habrían tenido ningún lugar definido en particular. El sudario no yacía desplomado, como era el caso de los lienzos, y probablemente San Juan hace notar la diferencia." 31/44

Latham continúa: "... el sudario, que había sido arrollado alrededor de la cabeza, permanecería sobre ... (la) parte elevada; se le halló 'enrollado en un lugar aparte.' " 31/36

El Dr. Latham dice que la frase " 'enrollado' es ambigua; yo supongo que el sudario tenía una forma anular, como el rollo de un turbante suelto, sin la parte central." 31/36

El Profesor Henry Latham concluye:

"Allí yacen las ropas, — han caído un poco juntas, pero todavía están envueltas pliegue sobre pliegue, y ni un grano de especias se ha caído. El sudario, también, está sobre la grada baja que sirve como especie de almohada para la cabeza del cadáver; está torcido en una especie de peluca, y se halla aparte. La misma quietud de la escena parece que tiene algo que decir. Le habló a los que la vieron, y me habla a mí cuando la conjuro ante el ojo de mi mente, con la luz matinal entrando a raudales por el hueco de la puerta.

"Esto es lo que me parece que dice:

" 'Todo cuanto Jesús de Nazaret fue ha sufrido su cambio y se ha ido. Nosotros, — las ropas fúnebres, y las especias, y el sudario, — pertenecemos a la tierra y aquí nos quedamos.' " 31/11

3C. LA POSICION DE LA PIEDRA

La palabras griegas usadas para describir la piedra en su relación con el sepulcro son muy significativas:

Mateo 27:60 — usa la palabra *kulio* "rodar."

Marcos 16:3, 4 — usa la misma raíz, *kulio* pero añade la preposición *ana* (arriba o hacia arriba). Para que Marcos haya usado este verbo debe haber habido una pendiente o inclinación a la entrada del sepulcro.

Lucas 24:2 — usa *kulio* también, pero añade una preposición diferente que Marcos, *apo,* "separado de," separación (en sentido de distancia). La piedra se hallaba en una posición tal que se le describe como separada, en el sentido de distancia, del sepulcro (la palabra griega que se usa significa todo el sepulcro).

Juan 20:1 — tuvo que usar una palabra griega enteramente diferente para describir la posición de la piedra en lo alto de una pendiente y separada del sepulcro (no en la entrada misma). Juan usa *airo,* "tomar y transportar."¿Por qué todo ese esfuerzo para mover una piedra tan grande?

4C. EL SELLO

El Profesor A. T. Robertson comenta: "Se colocó el sello en presencia de la guardia romana que fue dejada a cargo de proteger esta señal del poder y la autoridad romanos." 52/239

D. D. Whedon dice: "La puerta no podía abrirse, por tanto, sin quebrantar el sello; lo cual era un crimen contra la autoridad del propietario del sello." 70/343

El sello fue quebrantado cuando la piedra fue quitada. La persona o personas responsables de quebrantar el sello tendrían que responder ante el gobernador provincial y sus agencias. La verdad es que, en el tiempo de la resurrección de Cristo todos tenían miedo de quebrantar el sello romano.

5C. LA GUARDIA ROMANA

Mateo hace las siguientes observaciones:

"Y hubo un gran terremoto; porque un ángel del Señor, descendiendo del cielo y llegando, removió la piedra, y se sentó sobre ella. Su aspecto era como un relámpago, y su vestido blanco como la nieve. Y de miedo de él los guardias temblaron y se quedaron como muertos.

"Mientras ellas iban, he aquí unos de la guardia fueron a la ciudad, y dieron aviso a los principales sacerdotes de todas las cosas que habían acontecido.

Y reunidos con los ancianos, y habido consejo, dieron mucho dinero a los soldados, diciendo: Decid vosotros: Sus discípulos vinieron de noche, y lo hurtaron, estando nosotros dormidos. Y si esto lo oyere el gobernador, nosotros le persuadiremos, y os pondremos a salvo. Y ellos, tomando el dinero, hicieron como se les había instruído. Este dicho se ha divulgado entre los judíos hasta el día de hoy" (Mateo 28: 2-4, 11-15).

El comprender quienes eran estos guardias hace que la narración de Mateo 28 resulte más impresionante.

La escena que coincidió con la resurrección de Jesús fue lo suficientemente terrorífica como para hacer que unos rudos soldados quedaran "como muertos" (Mateo 28:4).

El Profesor Roper (*Did Jesus Rise from the Dead,* Zondervan Publishing House, 1965) da esta descripción de la guardia: "No tenían el menor interés en la tarea a la que habían sido asignados. Su único propósito y obligación eran realizar rígidamente su deber como soldados del imperio de Roma, al cual habían jurado lealtad. El sello romano fijado a la piedra delante del sepulcro de José era para ellos más sagrado que toda la filosofía de Israel o la santidad de su antiguo credo. (Tenían) . . . la suficiente sangre fría para llevar a cabo un sorteo de la túnica de la víctima agonizante . . ." 53/33

T. G. Tucker describe detalladamente (ver página 222) la armadura y armas que debería llevar un centurión. El cuadro que él presenta es el de una máquina humana de batalla. 66/342-344

Para mayores detalles respecto de la guardia romana, ver página 222 y siguientes.

Thomas Thorburn (*The Resurrection Narratives and Modern Criticism,* Kegan Paul, Trench, Trubner and Co., Ltd., 1910) nos dice que la guardia que había mantenido la vigilancia se hallaba en serios aprietos. Después que la piedra había sido removida y el sello violado, lo único que les esperaba era la corte marcial. Thorburn escribe: "Los soldados no pueden haber alegado que estaban dormidos, pues ellos sabían muy bien que el dormirse durante la guardia significaba pena de muerte — cumplida siempre rigurosamente." 65/179-182

"Aquí los soldados no tendrían otra alternativa," continúa Thorburn, "sino confiar en los buenos oficios de los sacerdotes. El cuerpo (supondremos) había *desaparecido,* y la negligencia de ellos en *cualquier* caso (bajo circunstancias ordinarias) sería castigada con la muerte (Hechos 12:19)." 65/179-182

6C. JESUS ESTABA VIVO — APARICIONES POSTERIORES A LA RESURRECCION

1D. La importancia de las apariciones

El Profesor C. S. Lewis (*Miracles,* The Macmillan Co., 1947), al hablar de las apariciones de Cristo posteriores a la resurrección, dice: "El primer hecho en la historia del cristianismo lo constituye un número de personas que dicen haber visto la resurrección. Si ellos hubiesen muerto sin hacer creer a nadie más este "evangelio," jamás se habría escrito un evangelio." 35/149

J. N. D. Anderson escribe respecto del testimonio de las apariciones:

"La manera más drástica de desentenderse de esta evidencia sería decir que estas historias fueron meras invenciones, que eran puras mentiras. Pero, de acuerdo a lo que yo sé, ni un sólo crítico de la actualidad asumiría una actitud semejante. En efecto, sería realmente una posición imposible. Piense en el número de testigos, más de 500. Piense en el carácter de los testigos, hombres y mujeres que dieron al mundo la más alta enseñanza ética conocida, y que aun sus enemigos podían testificar

que vivían de acuerdo con ella. Piense en al absurdo psicológico de describir un pequeño grupo de cobardes derrotados ocultos en un aposento alto un día y unos pocos días más tarde transformados en una compañía que persecuciones de ninguna clase podían silenciar — y luego intentar atribuir este dramático cambio a nada más convincente que una miserable invención que ellos estaban tratanto de introducir en el mundo. Eso sencillamente no tendría sentido." 2/5, 6

John Warwick Montgomery (*History and Christianity,* Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1964. Usado con permiso) comenta:

"Nótese que cuando los discípulos de Jesús proclamaron la resurrección, lo hicieron en calidad de testigos presenciales y mientras todavía había gente viva que había tenido contacto con los eventos de los cuales ellos hablaron. En el año 56 D.C. Pablo escribió que más de 500 personas habían visto a Jesús resucitado y que la mayoría de ellos todavía estaban vivos (1 Corintios 15:6 y sig.). Sobrepasa los límites de la credibilidad el que los primitivos cristianos pudieran haber inventado un cuento semejante y luego haberlo predicado entre aquellos que podrían haberlo refutado fácilmente con sólo presentar el cuerpo de Jesús." 43/19

Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidence,* Moody Press, 1953) escribe:

"Si no hubo resurrección, los críticos más radicales deberán admitir que Pablo engañó a los apóstoles en lo referente a que Cristo se le apareciera, y ellos a su vez engañaron al apóstol Pablo diciéndole que el Cristo resucitado se les había aparecido. ¡Qué difícil es impugnar la evidencia de las epístolas en este punto, cuando tienen una tan firme validación como auténticas!" 51/203

2D. Las apariciones de Cristo en las vidas de individuos:

A María Magdalena, Juan 20:14, Marcos 16:9
A las mujeres que volvían de la tumba, Mateo 28:9, 10
A Pedro más tarde en el día, Lucas 24:34; 1 Corintios 15:5
A los discípulos de Emmaús, Lucas 24:13-33
A los apóstoles, Tomás ausente, Lucas 24:36-43; Juan 20:19-24
A los apóstoles, Tomás presente, Juan 20:26-29
A los siete junto al lago de Tiberias, Juan 21:1-23
A una multitud de 500 además de creyentes en una montaña en Galilea, 1 Corintios 15:6
A Santiago, 1 Corintios 15:7
A los once, Mateo 28:16-20; Marcos 16:14-20; Lucas 24:33-52; Hechos 1:3-12
En la ascensión, Hechos 1:3-12
A Pablo, Hechos 9:3-6; 1 Corintios 15:8
A Esteban, Hechos 7:55
A Pablo en el Templo, Hecho 22:17-21; 23:11
A Juan en Patmos, Apocalipsis 1:10-19

7C. LOS ENEMIGOS DE CRISTO NO REFUTARON LA RESURRECCION

1D. Se quedaron callados

En los Hechos 2, Lucas registra el sermón de Pedro en el Día de Pentecostés. Los judíos no presentaron refutación a su atrevida proclamación de que Cristo había resucitado. ¿Por qué? Por cuanto la evidencia del sepulcro vacío estaba allí para ser examinado por cualquiera que lo pusiera en duda. Sin embargo, todos sabían que la tumba ya no contenía el cuerpo de Cristo.

En los Hechos 25, vemos a Pablo preso en Cesarea. Festo "se sentó en el tribunal, y mandó que fuese traído Pablo. Cuando éste llegó, lo rodearon los judíos que habían venido de Jerusalén, presentando contra él muchas y graves acusaciones, las cuales no podían probar; ". . . ¿Qué era lo que había en el evangelio de Pablo que irritaba de tal modo a los judíos? ¿Cuál fue el punto que ellos evitaron totalmente al hacer sus acusaciones? Festo, al explicar el caso al Rey Agripa, describe el asunto central como concerniente a "un cierto Jesús, ya muerto, el que Pablo afirmaba estar vivo" (Hechos 25:19). Los judíos no podían explicar la tumba vacía.

Hicieron toda clase de ataques personales sobre Pablo, pero evitaron la evidencia objetiva de la resurrección. Se redujeron a una discusión puramente subjetiva a evitaron discutir el silencioso testimonio de la tumba vacía. El silencio de los judíos habla más fuertemente que la voz de los cristianos, o como lo dice Fairbairn:

" 'El silencio de los judíos es tan significativo como los discursos de los cristianos' (Fairbairn, *Studies in the Life of Christ,* 357)."

El Profesor Day dice que, "La simple refutación, el desafío efectivo, del hecho de la resurrección habría asestado un golpe mortal al cristianismo. Y había amplia oportunidad para refutarlo, si hubiese sido posible." 15/33-35

W. Pannenberg, citado por J. N. D. Anderson declara que:

"La antigua polémica judía contra el mensaje cristiano acerca de la resurrección de Jesús, trazas del cual permanecen todavía en los Evangelios, no ofrece ninguna sugerencia de que el sepulcro de Jesús hubiese permanecido intacto. La polémica judía debería haber tenido sumo interés en la preservación de semejante informe. Sin embargo, muy por el contrario, compartía la convicción de sus oponentes cristianos en cuanto a que la tumba estaba vacía. Se limitó a explicar este hecho en su propia manera . . ." 1/96

La Iglesia se fundó sobre la resurrección y el refutarla habría destruído la totalidad del movimiento cristiano. Sin embargo, en lugar de tal refutación, a través del primer siglo, los cristianos fueron amenazados, apaleados, azotados y muertos por causa de su fe. Habría sido mucho más simple haberlos silenciado presentando el cuerpo de Jesús, pero nunca se hizo esto.

John R. W. Stott ha dicho acertadamente, que el silencio de los enemigos de Cristo "es una prueba tan elocuente de la resurrección como el testimonio de los apóstoles." 60/51

2D. Se burlaron

1E. En Atenas

Cuando Pablo habló a los atenienses respecto de Cristo, ellos no tuvieron respuesta a las declaraciones de él: "Pero cuando oyeron lo de la resurrección de los muertos, unos se burlaban," (Hechos 17:32). Simplemente se rieron, pues no podían comprender cómo podía un hombre levantarse de los muertos. Ni siquiera intentaron defender su posición. En esencia dijeron: "No me confunda con los hechos, mi mente ya está confundida."

¿Por qué, de manera tan diferente a Jerusalén, encontró Pablo tal incredulidad en Grecia? Porque, mientras se hallaba en Jerusalén, el hecho de la tumba vacıa era indisputable (estaba allí mismo para que la gente la examinara), en Atenas la evidencia se hallaba lejos, de tal modo que el sepulcro vacío no era conocimiento público. Los oyentes

de Pablo no habían comprobado la historia por sí mismos, y antes que darse el trabajo de investigar, se conformaban con burlarse ignorantemente. Su actitud se describe mejor como suicidio intelectual. tual.

2E. Ante Agripa y Festo en Cesarea

Pablo le dijo a Agripa y a todos los de la corte que Cristo era "el primero de la resurrección de los muertos, para anunciar luz al pueblo y a los gentiles. Diciendo él estas cosas en su defensa, Festo a gran voz dijo: Estás loco, Pablo; las muchas letras te vuelven loco. Mas él dijo: No estoy loco, excelentísimo Festo, sino que hablo palabras de verdad y de cordura. Pues el rey sabe estas cosas, delante de quien también hablo con toda confianza. Porque no pienso que ignora nada de esto; pues no se ha hecho esto en algún rincón. ¿Crees, oh rey Agripa, a los profetas? Yo sé que crees. Entonces Agripa dijo a Pablo: Por poco me persuades a ser cristiano." (Hechos 26:23-28).

Una vez más, igual que en Atenas, Pablo se encontró con incredulidad. Su mensaje volvió a ser, "la resurrección de los muertos" (Hechos 26:23), y de nuevo no se presentó evidencia en contra para la refutación. Sólo mofa vana vino de Festo. La defensa de Pablo fue expresada en "palabras de verdad y de cordura" (Hechos 26:25). Pablo enfatizó la naturaleza empírica de su caso diciendo, "no se ha hecho esto en algún rincón" (Hechos 26:26). Desafió a Agripa y a Festo con la evidencia, pero Festo, semejantemente a los atenienses, pudo solamente reirse. Este incidente tuvo lugar en Cesarea, donde no todos sabrían que el sepulcro estaba vacío. Un viaje a Jerusalén habría confirmado el hecho.

3B. Hecho histórico establecido

El sepulcro vacío es ese testimonio silencioso de la resurrección de Cristo que jamás ha sido refutado. Los romanos y los judíos no pudieron presentar el cuerpo de Cristo o explicar dónde se hallaba, no obstante, rehusaron creer. No por causa de la insuficiencia de evidencia es que los hombres rechazan todavía la resurrección, sino a pesar de la suficiencia de ella.

El Profesor E.H. Day (*On the Evidence for the Resurrection*, Society for Promoting Christian Knowledge, 1906) escribe: "En esa tumba vacía el cristianismo ha discernido siempre un importante testigo de la lógica de la creencia. Los cristianos nunca han dudado que, en efecto, ésta se hallaba vacía en el tercer día; las narraciones evangélicas concuerdan en enfatizarlo; (la carga de comprobación) . . . descansa no sobre los que sostienen la tradición, sino sobre los que niegan que el sepulcro se hallaba vacío, o explican la ausencia del cuerpo del Señor por medio de alguna teoría racionalista." 15/25

El Profesor James Denney, (*Jesus and the Gospel*, New York, 1909, pp. 130, 131), citado por Smith, dice:

". . . el sepulcro vacío no es el producto de un candoroso espíritu apologético, un espíritu no contento con la evidencia para la resurrección contenida en el hecho de que el Señor se había aparecido a los suyos y los había vivificado para una nueva vida de victoria: . . . es una parte original, independiente y desprovista de motivos, del testimonio apostólico." 58/374

4B. Hechos psicológicos establecidos

1C. LAS VIDAS TRANSFORMADAS DE LOS DISCIPULOS

1D. John R.W. Stott dice: "Tal vez la transformación de los discípulos de Jesús sea la mayor de las evidencias de la resurrección . . ." 60/58, 59

2D. El Dr. Simon Greenleaf (*The Testimony of the Evangelists*, Baker Book House, 1965), el fiscal de Harvard, dice referente a los discípulos: "Era por consiguiente imposible que ellos pudieran haber persistido en afirmar las verdades que han narrado, si Jesús no hubiese efectivamente resucitado de los muertos, y si ellos no hubiesen conocido este hecho con tanta certidumbre como conocían cualquier otro hecho.

"Los anales de las gestas militares muy escasamente podrán presentar un ejemplo igual de constancia heroica, paciencia y valentía intrépida. Ellos tenían todos los motivos posibles para examinar cuidadosamente los fundamentos de su fe, y las evidencias de los grandes hechos y verdades que afirmaban; . . ." 23/29

3D. Paul Little (*Know Why You Believe*, Scripture Press Publications, Inc., 1971) pregunta: "¿Es que acaso estos hombres que ayudaron a transformar la estructura moral de la sociedad son unos mentirosos consumados o locos engañados? Estas alternativas son más difíciles de creer que el hecho de la resurrección, y no hay ni una brizna de evidencia que las apoye." 36/63

4D. Miremos la vida cambiada de Santiago, el hermano de Jesús. Antes de la resurrección él menospreciaba todo cuanto su hermano defendía. Pensaba que las reclamaciones de Cristo eran vocingleras pretensiones y que servían únicamente para arruinar el nombre de la familia. Después de la resurrección, sin embargo, Santiago se halla junto a los otros discípulos predicando el evangelio de su Señor. Su epístola describe bien la nueva relación que él tenía con Cristo. Se describe a sí mismo como "siervo de Dios y del Señor Jesucristo . . ." (Santiago 1:1). La única explicación para este cambio en su vida es la que nos da Pablo: "Después (Jesús) apareció a Jacobo (Santiago) . . ." (1 Corintios 15:7).

5D. George Matheson (*The Representative Men of the New Testament*, Hodder and Stoughton, 1904) dice que "el escepticismo de Tomás se manifiesta en la creencia de que la muerte de Jesús sería la muerte de su reino. 'Vamos también nosotros, para que muramos con él.' El hombre que pronunció estas palabras, en la ocasión en que las pronunció, no tenía esperanza de que Cristo resucitara. Ningún hombre propondría morir con otro si esperase verle de nuevo dentro de pocas horas. Tomás, en ese momento, había renunciado a toda creencia intelectual. No veía posibilidad alguna para Jesús. No creía en su poder físico. Se había formado la idea de que las fuerzas del mundo exterior serían demasiado fuertes para él, que lo aplastarían." 39/140

6D. Sin embargo, Jesús también se le apareció a Tomás. El resultado fue registrado en el evangelio de Juan, donde Tomás exclamó: "¡Señor mío, y Dios mío!" (Juan 20:28). Tomás cambió de parecer después de ver a su Señor resucitado de la tumba y llegó a experimentar la muerte de un mártir.

7D. La siguiente descripción de los cambios que ocurrieron en las vidas de los apóstoles después de la resurrección es un interesante retrato poético:

"En el día de la crucificción ellos estaban llenos de tristeza; en el primer día de la semana de alegría. En la crucificción estaban desesperanzados; el primer día de la semana sus corazones refulgían de seguridad y esperanza. Cuando el mensaje de la resurrección recien llegó a ellos, estaban incrédulos y duros para convencerse, pero una vez que estuvieron seguros jamás volvieron a dudar. ¿A qué podría atribuirse este sorprendente cambio en estos hombres en un tan corto tiempo? La mera remoción del cadáver de la tumba no podría haber transformado sus espíritus y carac-

teres. Tres días no son suficientes para que surja una leyenda que los afecte de este modo. Se necesita tiempo para un proceso de crecimiento legendario. Es un hecho psicológico que exige una completa explicación.

"Piensen en el carácter de los testigos, hombres y mujeres que dieron al mundo la más alta enseñanza ética que se haya conocido, y que aun sus enemigos podían testificar que vivían de acuerdo con ella. Piense en el absurdo psicológico de describir una pequeña banda de cobardes derrotados ocultos en un aposento alto cierto día y unos pocos días más tarde transformados en una compañía que ninguna clase de persecuciones podía silenciar — y luego intentar atribuir este cambio dramático a nada más convincente que una miserable invención que ellos estaban tratando de introducir en el mundo. Eso sencillamente no tendría sentido."

2C. LAS VIDAS TRANSFORMADAS A TRAVES DE 1900 AÑOS DE HISTORIA

Tal como Cristo transformó las vidas de sus discípulos, así los hombres a través de los pasados 1900 años también han tenido la misma experiencia. Para mayor evidencia en lo concerniente al testimonio de vidas transformadas, ver el capítulo titulado, "La singularidad de la conversión cristiana."

3C. EL VEREDICTO

El hecho psicológico establecido de vidas cambiadas es, entonces, una razón de peso para creer en la resurrección. Es evidencia subjetiva que aporta su testimonio al hecho objetivo de que Cristo se levantó al tercer día. Pues solamente un Cristo resucitado podría tener tal poder transformador en la vida de una persona.

5B. Hechos sociológicos establecidos

1C. UNA INSTITUCION: LA IGLESIA CRISTIANA

1D. Un fundamento básico para el establecimiento de la Iglesia fue la predicación de la resurrección de Cristo:

Hechos 1:21-22. — "Es necesario, pues, que de estos hombres que han estado juntos con nosotros todo el tiempo que el Señor Jesús entraba y salía entre nosotros, comenzando desde el bautismo de Juan hasta el día en que de entre nosotros fue recibido arriba, uno sea hecho testigo con nosotros, de su resurrección."

Hechos 2:23, 24. — "A éste, entregado por el determinado consejo y anticipado conocimiento de Dios, prendisteis y matasteis por manos de inicuos, crucificándole; al cual Dios levantó, sueltos los dolores de la muerte, por cuanto era imposible que fuese retenido por ella."

Hechos 2:31, 32. — "Viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción. A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos."

Hechos 3:14, 15. — "Mas vosotros negasteis al Santo y al Justo, y pedisteis que se os diese un homicida, y matasteis al Autor de la vida, a quien Dios ha resucitado de los muertos, de lo cual nosotros somos testigos."

Hechos 3:26. — "A vosotros primeramente, Dios, habiendo levantado a su Hijo, lo envió para que os bendijese, a fin de que cada uno se convierta de su maldad."

Hechos 4:10. — "Sea notorio a todos vosotros, y a todo el pueblo de Israel, que en el nombre de Jesucristo de Nazaret, a quien vosotros crucificasteis y a quien Dios resucitó de los muertos, por él este hombre está en vuestra presencia sano."

Hechos 5:30. — "El Dios de nuestros padres levantó a Jesús, a quien vosotros matasteis colgándole en un madero."

Hechos 10:39-41. — "Y nosotros somos testigos de todas las cosas que Jesús hizo en la tierra de Judea y en Jerusalén; a quien mataron colgándole en un madero. A éste levantó Dios al tercer día, e hizo que se manifestase; no a todo el pueblo, sino a los testigos que Dios había ordenado de antemano, a nosotros que comimos y bebimos con él después que resucitó de los muertos."

Hechos 13:29-39. — "Y habiendo cumplido todas las cosas que de él estaban escritas, quitándolo del madero, lo pusieron en el sepulcro. Mas Dios le levantó de los muertos. Y él se apareció durante muchos días a los que habían subido juntamente con él de Galilea a Jerusalén, los cuales ahora son sus testigos ante el pueblo. Y nosotros también os anunciamos el evangelio de aquella promesa hecha a nuestros padres, la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy. Y en cuanto a que le levantó de los muertos para nunca más volver a corrupción, lo dijo así: Os daré las misericordias fieles de David. Por eso dice también en otro salmo: No permitirás que tu Santo vea corrupción. Porque a la verdad David, habiendo servido a su propia generación según la voluntad de Dios, durmió, y fue reunido con sus padres, y vio corrupción. Mas aquel a quien Dios levantó, no vio corrupción. Sabed, pues, esto, varones hermanos: que por medio de él se os anuncia perdón de pecados, y que de todo aquello de que por la ley de Moisés no pudisteis ser justificados, en él es justificado todo aquel que cree."

Hechos 17:30, 31. — "Pero Dios, habiendo pasado por alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan; por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia, por aquel varón a quien designó, dando fe a todos con haberle levantado de los muertos."

Hechos 26:22, 23. — "Pero habiendo obtenido auxilio de Dios, persevero hasta el día de hoy, dando testimonio a pequeños y a grandes, no diciendo nada fuera de las cosas que los profetas y Moisés dijeron que habían de suceder: Que el Cristo había de padecer, y ser el primero de la resurrección de los muertos, para anunciar luz al pueblo y a los gentiles."

2D. La iglesia es un hecho de la historia

La explicación para la existencia de la iglesia es su fe en la resurrección. A través de sus primeros años esta institución sufrió mucha persecución de los judíos y de los romanos. Hubo quienes sufrieron tortura y muerte por su Señor solamente a causa de saber que él se había levantado de la tumba.

Wilbur Smith dice que aun el racionalista Dr. Guignebert, (*Jesus*, New York, 1935, p. 536) se ve obligado a admitir lo siguiente: "No habría cristianismo si la creencia en la resurrección no se hubiese establecido y sistematizado . . . La totalidad de la soteriología y de la enseñanza esencial del cristianismo descansa en la creencia de la resurrección, y sobre la primera página de cualquier relato de dogma cristiano debe escribirse, a modo de lema, la declaración de Pablo: "Y si Cristo no resucitó, vana es entonces nuestra predicación, vana es también vuestra fe.' Desde el punto de vista estrictamente histórico, la importancia de la creencia en la resurrección es escasamente menor . . . Por medio de esa creencia, la fe en Jesús y en su misión llegó a ser el elemento fundamental de una nueva religión la que, después de separarse del judaísmo, llegó a ser opositora de éste, y se empeñó en la conquista del mundo." 55/20, 21

Paul Little señala que la iglesia que fue fundada alrededor del año 32 D.C. no se debió a la casualidad, sino que tuvo una causa definida. En los primeros días de la iglesia se dijo de los cristianos en Antioquía que trastornaban el mundo (Hechos 17:6). La causa de esta influencia fue la resurrección. 36/62

H.D.A. Major, principal de Ripon Hall, Oxford, (citado por Smith) dice: "Si la crucifixión de Jesús hubiese concluído con la experiencia que los discípulos tuvieron de él, sería difícil ver cómo llegó a existir la Iglesia cristiana. Esa iglesia estaba fundada sobre la fe en Jesús como Mesías. Un Mesías crucificado no era Mesías en absoluto. Estaba rechazado por el judaísmo y maldecido por Dios. Fue la resurrección de Jesús, tal como lo declara Pablo en Romanos 1:4, lo que proclamó que él era el Hijo de Dios con poder" (*The Mission and Message of Jesus*, New York. 1938, p. 213). 58/368

Kenneth S. Latourette, citado por Straton ("I Believe: Our Lord's Resurrection," *Christianity Today*, 31 de Marzo de 1968) dice: "Fue la convicción de la resurrección de Jesús lo que levantó a sus seguidores de la desesperación en que su muerte los había sumido, y lo que les condujo a perpetuar el movimiento comenzado por él. Si no hubiese sido por la creencia profunda que ellos tenían de que el Cristo crucificado se había levantado de los muertos y de que le habían visto y hablado con él, la muerte de Jesús, y probablemente Jesús mismo, habrían sido totalmente olvidados (*History of Expansion of Christianity*, Harper, New York, 1937, Vol. I, p. 59)." 61/3

2C. EL FENOMENO DEL DOMINGO CRISTIANO

El día original de reposo y adoración de los judíos era el sábado, pues se decía que Dios había terminado su creación y descansado en el séptimo día. Estaba escrito en sus santas leyes. El Sabath es una de las columnas sobre las cuales descansa el judaísmo. Una de las señales de mayor reverencia en la vida de un judío era el guardar el Sabath. Los cristianos se reunían para adorar el primer día de la semana judía en reconocimiento de la resurrección de Jesús. Estos cristianos tuvieron éxito en cambiar este antiquísimo y teológicamente respaldado día de reposo y adoración por el domingo. Sin embargo, ¡HAY QUE RECORDAR QUE ELLOS MISMOS ERAN JUDIOS! Al tener presente lo que ellos pensaban que sucedería si estuviesen equivocados, ¡esta fue probablemente una de las mayores decisiones que haya hecho cualquier cuerpo religioso! ¿Cómo habríamos de explicar el cambio de la adoración de sábado a domingo sin la resurrección? 22/51

J.N.D. Anderson observa que la mayoría de los primeros cristianos eran de formación judía y habían estado apegados fanáticamente a su Sabath. Se necesitó, por consiguiente, algo extremadamente significativo para cambiar este hábito; ¡la resurrección fue lo que lo hizo! 2/9

3C. EL FENOMENO DE LOS SACRAMENTOS CRISTIANOS

1D. La comunión. — Hechos 2:46; Juan 6; Mateo 26:26; Marcos 14:22; Lucas 22:19; 1 Corintios 11:23, 24.

La cena del Señor es un recordatorio de su muerte, pero en Hechos 2:46 leemos que era un tiempo de regocijo. Ahora, si no hubo resurrección, ¿cómo podía haber regocijo? El recuerdo de la comida que condujo directamente a la traición y crucifixión de Jesús, su Señor, habría significado un dolor insoportable. ¿Qué cambió la angustia de la Ultima Cena en una comunión de gozo a través del mundo entero?

Michael Green (*Man Alive*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.), comenta: "Se *reunían con él* en este sacramento. No estaba muerto y desaparecido, sino resucitado y vivo. Y podían celebrar esta muerte de él, conscientes de su presencia de resurrección, hasta su tan anhelado retorno al final de la historia (1 Corintios 11:26). Poseemos una corta oración eucarística de la primitiva comunidad cristiana, procedente de la iglesia original de habla aramea (1 Corintios 16:22 y *Didache*, 10). Esta es: ¡*Maranata!* Significa, '¡Nuestro Señor viene!' Cómo podía haber sido ésa la actitud de los primitivos cristianos al reunirse para celebrar la cena del Señor entre ellos es absolutamente inexplicable, a menos que verdaderamente él se hubiese levantado de los muertos al tercer día." 22/53

2D. El bautismo. — Colosenses 2:12; Romanos 6:1-6

Los cristianos tenían una ceremonia de iniciación — el bautismo. En esto era en lo que se atrevían a volver a diferir del judaísmo. Los judíos continuaban con la circuncisión y los cristianos siguieron el mandato de su Señor respecto del bautismo. Un hombre tenía que arrepentirse de sus pecados, creer en el Señor resucitado y ser bautizado. Ahora, ¿qué simbolizaba el bautismo? ¡Poco duda queda respecto de esto! Pablo explica que un hombre se une a Cristo por medio del bautismo en su muerte y resurrección. Cuando entra al agua está muriendo a su antiguo carácter de pecado y vuelve a salir del agua para compartir una nueva vida de resurrección en Cristo. Nada hay en el cristianismo más antiguo que los sacramentos, y sin embargo, éstos están ligados a la muerte y resurrección de Cristo. ¿Cómo puede uno explicar el significado del bautismo cristiano si la resurrección jamás se llevó a cabo?

4C. EL FENOMENO HISTORICO DE LA IGLESIA

La institución de la iglesia, entonces, es un fenómeno histórico, explicado únicamente por medio de la resurrección de Jesús. Aquellos sacramentos que el cristianismo observa sirven también como una evidencia continua del origen de la iglesia. L.L. Morris (*The New Bible Dictionary*, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962) comenta sobre los primeros creyentes que testificaron de la resurrección de Cristo: "Eran judíos, y los judíos tienen tendencia a mantenerse firmes en sus costumbres religiosas. Sin embargo, estos hombres observaban el Dia del Señor, un memorial semanal de la resurrección, en lugar del Sabath. En ese día del Señor ellos celebraban la santa comunión, que no era la conmemoración de un Cristo muerto, sino una agradecida rememoración de las bendiciones concedidas por un Señor viviente y triunfante. Su otro sacramento, el bautismo, era un recordatorio de que los creyentes estaban sepultados con Cristo y resucitados con él (Col. 2:12). La resurrección concedía significado a todo lo que ellos hacían." 45/1088

6A. FALSAS TEORIAS URDIDAS PARA REFUTAR LA RESURRECCION

("Vanidad de vanidades, todo es vanidad," Eclesiastés 1:2b)

A continuación viene una compilación de las explicaciones teóricas más populares que se han compuesto para refutar la resurrección de Cristo. Cada teoría será considerada a su debido tiempo con la correspondiente refutación.

J.N.D. Anderson, el fiscal británico (*Christianity: The Witness of History*, Inter-Varsity Press, 1970), está perfectamente consciente de la importancia de buena evidencia para juzgar la veracidad de un caso. Concerniente al testimonio que la historia concede a la resurrección, él escribe: "Un punto que necesita enfatizarse es que la evidencia debe ser considerada como un todo. Es comparativamente fácil hallar una explicación alternativa para uno u otro de los diferentes hilos que componen este testimonio. Pero tales explicaciones son sin valor a menos que se ajusten con las otras hebras del testimonio también. Un número de teorías diferentes, cada una de las cuales podría aplicarse concebiblemente a una porción de

la evidencia pero que no las une para que formen un todo inteligible, no puede proveer alternativa para la única interpretación que ensambla todo el conjunto." 1/105

Este será el método que se siga al considerar las siguientes teorías.

1B. La teoría del desmayo

1C. LA OPINION — CRISTO NUNCA MURIO REALMENTE EN LA CRUZ, SINO SOLAMENTE SUFRIO UN DESMAYO

Cuando fue colocado en la tumba de José de Arimatea estaba vivo todavía. Después de varias horas fue reanimado por el aire helado de la tumba, se levantó y partió.

El Profesor J.N.D. Anderson dice respecto de esta teoría: "(Fue) expresada primeramente por un hombre llamado Venturini hace cerca de dos siglos. Ha sido reeditada en años recientes en una forma levemente diferente por un grupo heterodoxo de mahometanos llamado el Ahmadiya, quienes tenían sus cuarteles generales en un lugar llamado Qadian y cuyo cuartel general inglés se halla en un lugar de Londres llamado Putney.

"La explicación de ellos va del siguiente modo: Cristo fue verdaderamente clavado a la cruz. Sufrió terriblemente por causa de la impresión, por la pérdida de sangre, y por el dolor, y se desmayó; pero no murió realmente. El conocimiento médico no era muy grande en aquel tiempo, y los apóstoles pensaron que estaba muerto. Se nos dice, ¿no es verdad?, que Pilato estaba sorprendido de que ya estuviera muerto. La explicación acertada es que él fue bajado de la cruz en un estado de desfallecimiento por quienes erróneamente creyeron que estaba muerto, y lo colocaron en el sepulcro. Y el helado reposo del sepulcro lo revivió de tal modo que eventualmente pudo salir del sepulcro. Sus ignorantes discípulos no pudieron creer que esto era un simple revivificación. Insistieron en que era una resurrección de los muertos." 2/7

El Profesor Kevan dice de la teoría del desmayo: Causantes también de la revivificación de Cristo fueron los "... efectos reanimadores de las especias con las cuales había sido embalsamado ..." 30/9

2C. LA REFUTACION —

Anderson llega a la conclusión: "... esta teoría no soporta la investigación ..." 1/95

W.J. Sparrow-Simpson dice que es "... completamente obsoleta en la actualidad ..." 17/510

Confío que los siguientes puntos mostrarán por qué estos hombres llegaron a tales conclusiones.

1D. Cristo murió en la cruz, de acuerdo a la opinión de los soldados, de José y de Nicodemo.

Paul Little dice, refiriéndose a la teoría de desmayo: "Es significativo que una sugerencia de esta clase no provenga de la antigüedad entre todos los violentos ataques al cristianismo. La totalidad de los más antiguos registros son enfáticos respecto de la *muerte* de Jesús." 36/65

El Profesor T.J. Thorburn menciona lo siguiente como lo que Cristo sufrió a manos de Pilato: "... la agonía en el huerto, el arresto a medianoche, el brutal tratamiento en el salón del palacio del Sumo Sacerdote y en el pretorio de Pilato, las agotadoras caminatas para un lado y para el otro entre Pilato y Herodes, el terrible azote romano, la caminata al Calvario, en la cual cayó agotado por el esfuerzo superior a sus fuerzas, la agonizante tortura de la crucifixión, y la sed y fiebre que se siguieron." 65/183-185

Thomas J. Thorburn observa que: "Sería defícil imaginar que aun el más poderoso de los hombres, después de soportar todo esto, no sucumbiera a la muerte. Aun más, hay registros de que las víctimas de la crucificción rara vez se recuperaban, aun bajo las condiciones más favorables." 65/183-185

El concluye: "No podemos establecer las insuperables objeciones a esta teoría mejor que en ... (estas) palabras ... 'Luego,' dice Keim (Jesus of Nazara; vol. VI, p. 330), 'está lo más imposible de todo; el pobre y débil Jesús, con dificultades aun para mantenerse erguido, escondiéndose, disfrazado, y finalmente muriendo — este Jesús un objeto de fe, de exaltada emoción, del triunfo de sus adherentes, un conquistador resucitado, ¡e Hijo de Dios! Aquí, en efecto, la teoría comienza a ponerse despreciable, absurda, digna solamente de ser rechazada.' " 65/183-185

El Profesor Godet, citado por Kevan, dice: "Jesús, antes de su crucificción, ya había sufrido mucho, tanto en el cuerpo como en el alma. Había pasado a través de la anticipación de su muerte en Getsemaní. Había soportado el terrible dolor de los azotes romanos, lo que dejaba profundas llagas en las espaldas del castigado, y que es casi equivalente a la pena capital. Luego horadaron sus manos y pies con clavos. La poca fuerza que todavía podía haberle quedado se había agotado con las seis horas de terrible sufrimiento por el cual ya había pasado. Consumido de sed y agotado por completo, él había finalmente exhalado su alma en ese último clamor registrado por el evangelista. Una vez más, un soldado romano había traspasado su corazón con una lanza. Sin alimento ni bebida, sin nadie que curara sus heridas o aliviara sus sufrimientos en cualquier forma, había pasado un día completo y dos noches dentro de la cueva en la que fue colocado. ¡Y sin embargo, en la mañana del tercer día se le ve reaparecer, activo y radiante!" 30/9, 10

J.N.D. Anderson comentando sobre la hipótesis de que Jesús no murió: "Bien, ... es muy ingeniosa, pero no soporta la investigación. Para comenzar, se dieron pasos — según parece — para asegurarse de que Jesús estaba muerto; ese es seguramente el significado del lanzazo en su costado. Pero supongamos, para poder discutir, que no estaba completamente muerto. ¿Cree usted realmente que el permanecer hora tras hora sin atención médica en un sepulcro labrado en la roca en Palestina durante la Pascua, en que las noches son sumamente frías, le habría revivido, en lugar de resultar en el fin de su vida a punto de extinguirse? ¿Cree que habría podido librarse de metros y metros de lienzos cargados con libras de especias, hacer rodar una piedra que tres mujeres se sentían incapaces de mover, y caminar kilómetros a pie desnudo?" 2/7

Como *John R.W. Stott* pregunta, "¿(Hemos de creer) que después de los rigores y penalidades del juicio, la mofa, los azotes y la crucificción podría él sobrevivir treinta y seis horas dentro de un sepulcro de piedra, sin calor, ni alimentos, ni cuidado médico? ¿Que pudo luego reanimarse suficientemente para realizar la hazaña sobrehumana de mover la peña que cerraba la boca del sepulcro, y esto sin llamar la atención de la guardia romana? ¿Que luego, débil, enfermo y hambriento, pudo aparecerse a los discípulos de tal modo como para darles la impresión de que había vencido a la muerte? ¿Que pudo llegar al extremo de reclamar haber muerto y resucitado, y que pudo enviarlos por todo el mundo y prometerles estar con ellos hasta el fin del siglo? ¿Que pudo vivir oculto en algún lugar durante cuarenta días, haciendo apariciones ocasionales sorpresivas, y que luego finalmente desapareció sin explicación alguna? Tal credulidad es más increíble que la incredulidad de Tomás." 60/48, 49

De los modernos racionalistas que niegan la resurrección de Cristo, *El Le Camus* escribe:

"Ellos dicen: 'Si se levantó, no estaba muerto, o si murió, no se ha levantado.'

"Dos hechos, uno tan cierto como el otro, arrojan luz sobre este dilema. El primero es que al atardecer del viernes Jesús estaba muerto; y el segundo, que él se apareció lleno de vida el domingo y en los días que siguieron.

"Que él estaba muerto en la tarde de viernes nadie lo ha dudado; ni en el Sanedrín, ni en el Pretorio, ni en el Calvario. Pilato únicamente estaba sorprendido de que tan pronto hubiese entregado el espíritu, pero su sorpresa únicamente exigió un nuevo testimonio que corroborara la declaración de los que pedían su cuerpo.

"Por consiguiente, los amigos y los enemigos, mirando al Crucificado, vieron claramente que éste ya no vivía. Para comprobarlo en mejor forma, el centurión lo traspasó con su lanza, y el cadáver no se movió. De la herida brotó una mezcla de agua y sangre, lo que reveló una rápida decomposición de los elementos vitales. Se dice que el desangrarse es fatal en un síncope. En este caso no ha matado a aquél que ya está muerto. Porque las circunstancias en que ocurrió prueban que Jesús había dejado de existir unos momentos antes. Y no se le ocurre ni al más inteligente de sus enemigos, tal como los sumo sacerdotes, dudar de la realidad de su muerte. Todo lo que ellos temen es fraude por parte de los discípulos, los que pueden sacar el cuerpo, pero no por parte de Jesús, a quien ellos han visto expirar. El fue bajado de la cruz, y así como no había dado señales de vida con el lanzazo del soldado, del mismo modo ahora permanece quieto y frío en los amantes brazos que lo levantan, lo llevan, lo embalsaman, lo amortajan, y lo colocan en la tumba, después de cubrirlo con pruebas de su desolación y cariño. ¿Podemos imaginarnos un desfallecimiento más completo que éste, o más oportuno? Permítasenos añadir que éste sería ciertamente el más fortuito final de una vida ya, de sí misma, tan prodigiosa en su santidad y tan fecunda en su influencia. ¡Esto era una coincidencia imposible! ¡Era más milagroso aun que la resurrección misma!" 8/485, 486

Para mayor información sobre la muerte de Jesús, ver página 203.

2D. Los discípulos de Jesús no tuvieron la impresión de que él hubiese meramente revivido de un desmayo.

El escéptico, *David Friedrich Strauss* — quien ciertamente no creía en la resurrección — asestó un golpe mortal a cualquier pensamiento de que Jesús revivió de un desmayo. Estas son sus palabras: "Es imposible que un ser que se hubiese librado medio muerto del sepulcro, que se arrastrara por allí débil y enfermo, necesitado de tratamiento médico, que necesitaba vendaje, forlalecerse y ser tratado con consideración, y que por fin sucumbió a sus sufrimientos, pudiera haber dado a los discípulos la impresión de que era un conquistador sobre la muerte y el sepulcro, el Príncipe de Vida, una impresión que yacía en el fondo de su futuro ministerio. Una revivificación semejante hubiese solamente debilitado la impresión que él había hecho sobre ellos en la vida y en la muerte; cuando más pudo haberles dado una voz elegíaca, pero de ningún modo do podía haber cambiado su pena en entusiasmo, haber elevado su reverencia hasta el punto de la adoración." 62/412

William Milligan (*The Resurrection of Our Lord*, The Macmillan Co., 1927) al describir las apariciones de Jesús a sus discípulos, dice que eran ". . . no las de una cámara de enfermo, sino de salud y fortaleza y de activa preparación para una gran obra en la que habían de ocuparse de inmediato." El continúa: "El desaliento ha dado lugar a la esperanza, la desesperación al triunfo, la postración de todas las energías a una ejercitación sostenida y vigorosa." 41/76, 77

El continúa: "Cuando los primeros temores de los discípulos fueron desvanecidos, hubo un sentimiento de gozo, de confianza y de entusiasmo; no vemos ninguno de esos sentimientos de compasión, de simpatía por el sufrimiento, de deseo de prestar ayuda, que deberían haber surgido por causa de la aparición de una persona que se hubiese desfallecido por la fatiga y la agonía, que hubiese continuado en estado de inconciencia desde la tarde del viernes hasta la mañana del domingo, y que estuviese ahora solamente en los primeros momentos de la recuperación." 41/76, 77

El Profesor E.H. Day dice: "En los relatos de las varias apariciones del Cristo resucitado no hay trazas de tal debilidad física como debería haber habido si Cristo hubiese revivido de una aparente muerte. Los discípulos vieron, en efecto, en su Maestro resucitado no a uno que se recobra contra todas las expectativas de agudos sufrimientos, sino a Uno que era el Señor de la vida y el Conquistador de la muerte, y que ya no se encontraba engrillado por limitaciones físicas, como ellos lo habían conocido en los días de su ministerio." 15/49, 50

3D. Los que proponen la teoría del desmayo tienen también que decir que Jesús, una vez que hubo revivido, pudo realizar un milagro de salir de las ropas fúnebres que estaban firmemente arrolladas alrededor de todas las formas de su cuerpo y dejarlas sin desarreglarlas en absoluto.

Merrill C. Tenney (*The Reality of the Resurrection*, Moody Press, 1963) explica las ropas fúnebres: "Al preparar un cuerpo para la sepultura de acuerdo a la costumbre judía, por lo general se le lavaba y se le colocaba en posición recta, y luego se le vendaba bien apretado desde las axilas hasta los tobillos con tiras de lino de aproximadamente treinta centímetros de ancho. Entre las envolturas o pliegues se colocaban especias aromáticas, a menudo de consistencia gomosa. Servían parcialmente como preservativo y parcialmente como un cemento para pegar las envolturas de lienzo de modo de formar una cubierta sólida . . . el término de Juan "ceñido" (Gr. *edesan*), está en perfecto acuerdo con el lenguaje de Lucas 23:53, en donde el escritor dice que el cuerpo fue *arrollado* . . . en lienzos . . .

"En la mañana del primer día de la semana el cuerpo de Jesús se había desvanecido, pero las ropas fúnebres estaban allí todavía . . .

"Las envolturas se hallaban en la posición en que había estado la cabeza, separadas de las otras por la distancia de las axilas al cuello. La forma de la cabeza todavía era aparente en ellas, pero la carne y los huesos habían desaparecido . . . ¿Cómo se había deslizado el cadáver de las envolturas, siendo que no podrían estas deslizarse de las curvas del cuerpo cuando estaban firmemente arrolladas alrededor de él?" 63/116, 117

Para mayor información sobre el funeral de Jesús, ver página 212.

4D. "Los que mantienen," dice James Rosscup (*Talbot Theological Seminary Notes*) "esta teoría tiene que decir que Cristo, en condición debilitada, fue capaz de hacer rodar la piedra de la entrada de la tumba — una hazaña que los historiadores dicen que haría necesario el concurso de varios hombres — salir del sepulcro sin despertar a ninguno de los soldados (si para poder discutir suponemos que estaban dormidos, ¡y sabemos que ciertamente no lo estaban!), pasar por sobre los soldados y escapar." 73/3

El Profesor E.H. Day comenta sobre este punto: "Las improbabilidades físicas de la suposición son verdaderamente abrumadoras. Aun si fuésemos a rechazar el relato de la custodia del sepulcro (en obediencia a los dictados de una crítica que encuentra en ello un incidente inconveniente) queda la dificultad de suponer que uno que acababa de reponerse de un desmayo pudiera haber movido la piedra de la puerta del sepulcro, "que era muy grande." 15/48, 49

Concerniente al enorme tamaño de la piedra del sepulcro de Jesús, ver página 216.

Es absurdo suponer que Jesús pudiese haber vencido a la guardia romana aun si hubiera podido mover la piedra. Hombres como los que mantendrían la vigilancia habrían tenido muy poca dificultad en tratar con "un ser que se había escapado medio muerto del sepulcro," según Strauss describió a Jesús. También, el castigo por quedarse dormido durante la guardia era la muerte, de modo que los soldados deben haber estado completamente despiertos.

Para mayor información respecto de la guardia romana con la cual Jesús habría tenido que luchar, ver página 222.

5D. Si Jesús meramente revivió de un desmayo, la larga caminata "a una aldea llamada Emaús, que estaba a unos once kilómetros de Jerusalén" (Lucas 24:13) habría sido imposible.

El Profesor Day dice, "Una larga caminata, seguida por la aparición a los discípulos en Jerusalén, es inconcebible en el caso de alguien que se ha recobrado de un desmayo provocado por heridas y fatiga." 15/49, 50

El Profesor E.F. Kevan hace los siguientes comentarios sobre este punto:

"Sobre sus pies, que habían sido horadados hacía solamente dos días antes, él camina sin dificultad los once kilómetros entre Emaús y Jerusalén. El está tan activo, que durante la comida desaparece repentinamente de la vista de sus compañeros de viaje, y cuando ellos vuelven a la capital a anunciar las buenas noticias a los apóstoles, ¡allí lo encuentran de nuevo! Se les ha anticipado. Con la misma vivacidad que caracteriza todos sus movimientos, se presenta repentinamente en la sala en donde se hallan reunidos los discípulos . . . ¿Son éstas las acciones de un hombre que ha sido puesto en una tumba en una condición de completa fatiga? No." 30/9, 10

6D. Si Jesús había meramente revivido de un desmayo parecido a la muerte, él habría explicado su condición a los discípulos. Al quedarse callado, habría sido un mentiroso y engañador, permitiendo que sus discípulos propagaran una proclamación de resurrección que era en realidad un cuento fantástico de resurrección.

E. Le Camus escribe: "Digamos, aun más, que si Jesús solamente se había desmayado, no podía, sin perjuicio para su carácter, permitir que alguien creyera que él había estado muerto. En lugar de presentarse como alguien que ha *resucitado*, él debiera haber dicho simplemente *librado* providencialmente. Efectivamente, aquí como en cualquier otra parte del Evangelio, nos encontramos con este dilema insuperable: bien Jesús fué el Justo, el Hombre de Dios, o fué el más grande de todos los criminales entre los seres humanos. Si él se presentó como uno que se ha levantado de los muertos, no siendo así, es culpable de falsedad, y debe negársele aun hasta la honestidad más común." 8/485, 486

Paul Little comenta que una teoría semejante requiere que creamos que "Cristo mismo estuvo involucrado en mentiras flagrantes. Sus discípulos creyeron y predicaron que él estuvo muerto y volvió a vivir. Jesús no hizo nada para desvanecer esta creencia, sino que la alentó." 36/66

John Knox (*The Man Christ Jesus*, pp. 13 y sig.), el erudito del Nuevo Testamento, citado por Straton, dice, "No fué el hecho de que un hombre se hubiese levantado de los muertos, sino que un hombre en particular lo había hecho de tal modo que inició el movimiento cristiano . . . El carácter de Jesús fué su causa más profunda." 61/3

Jesús no habría tenido parte en inventar la mentira de que se había levantado de la tumba si no hubiese sido así. Un argumento como ese es rechazado sin reservas cuando uno examina su carácter sin tacha.

7D. Si Cristo no murió en esta oportunidad, ¿cuándo fué entonces que murió, y bajo qué circunstancias?

El Profesor E.H. Day dice: ". . . si se acepta la teoría del desmayo, es necesario eliminar de los Evangelios y de los Hechos la totalidad del relato sobre la ascensión, y explicar el repentino cese de las apariciones de Cristo suponiendo que él se apartó de ellos por completo, para vivir y morir en un aislamiento absoluto, dejándoles con una serie completa de impresiones falsas concernientes a su persona, y a la misión que él les encomendaba para el mundo." 15/50

William Milligan (*The Resurrection of Our Lord*, The Macmillan Company, 1927) dice que si Cristo meramente se desmayó sobre la cruz y más tarde revivió, "Debe haberse retirado a algún sitio desconocido aun para el más allegado de sus discípulos. Mientras que su Iglesia estaba levantándose a su alrededor, sacudiendo el antiguo mundo hasta en sus cimientos, e introduciendo por todas partes, en medio de muchas dificultades, un nuevo orden de cosas — mientras era despedazada por controversias, rodeada de tentaciones, expuesta a pruebas, colocada, en breve, en las mismas circunstancias que la hacían más dependiente de su ayuda, — él estaba ausente de ella, y pasando el resto de sus días, y fueran pocos o muchos, en lo que no podemos describir con otro término que soledad innoble. Y luego, por fin, debe haber muerto — ¡nadie puede decir dónde, o cuándo, o cómo! No hay un rayo de luz que penetre las tinieblas; y estos primitivos cristianos, tan fértiles, según se nos dice, en leyendas, no tienen ni siquiera un leyenda que nos ayude." 41/79

3C. CONCLUSION

Juntamente con *George Hanson* (*The Resurrection and the Life*, William Clowes and Sons, 1911) uno puede honestamente decir de la teoría de desmayo: "Es difícil creer que ésta fuera la explicación favorita del racionalismo del siglo dieciocho." La evidencia habla tan en contra de tal hipótesis que ahora ya está obsoleta. 24/19

2B. La teoría del robo

1C. LA OPINION — LAS AUTORIDADES RELIGIOSAS PAGARON A LOS SOLDADOS (LOS SOBORNARON) PARA QUE DIJERAN UNA MENTIRA

1D. Mateo registra lo siguiente como la teoría que prevalecía en su tiempo para refutar la resurrección de Cristo: "Mientras ellas iban, he aquí unos de la guardia fueron a la ciudad, y dieron aviso a los principales sacerdotes de todas las cosas que habían acontecido. Y reunidos con los ancianos, y habido consejo, dieron mucho dinero a los soldados, diciendo: Decid vosotros: Sus discípulos vinieron de noche, y lo hurtaron, estando nosotros dormidos. Y si esto lo oyere el gobernador, nosotros le persuadiremos, y os pondremos a salvo. Y ellos, tomando el dinero, hicieron como se les había instruído. Este dicho se ha divulgado entre los judíos hasta el día de hoy."

2D. Que la teoría de robo tal como está registrada en Mateo era popular entre los judíos durante algún tiempo se ve en los escritos de Justino Mártir, Tertuliano y otros.

El Profesor Thorburn (*The Resurrection Narrative and Modern Criticism*, Kegan Paul, Trench, Trubner and Co.) hace las siguientes observaciones:

"En el *Diálogo contra Trifón* de Justino (108), los judíos hablan de 'un Jesús, un engañador galileo, a quien crucificamos, pero sus discípulos lo robaron de noche de la tumba, en donde fue colocado al ser sacado de la cruz, y ahora engaña a los hombres declarando que se ha levantado de los muertos y ha ascendido a los cielos.' " 65/191, 192

"Del mismo modo *Tertuliano* (*Apología* 21) también dice: "La tumba fue hallada vacía de todo, excepto de las ropas del sepultado. Pero, no obstante, los dirigentes de los judíos, a quienes les convenía mucho esparcir una mentira, y mantener a un pueblo tributario y sumiso a ellos por la fe, proclamaron que el cuerpo de Cristo había sido robado por su seguidores.' Y, una vez más, con una fina ironía, dice (*De Spectac.* 30), 'Este es aquel a quien sus discípulos robaron secretamente para que se dijera que se había levantado, o que el hortelano lo había puesto en otro lugar, ¡con el fin de que sus lechugas no fueran dañadas por las multitudes de visitantes!' " 65/191, 192

"Esta declaración la encontramos repetida en la literatura judía medieval (Libro judío en Eisenmenger, i. pp. 189 y sig., etc). Reimarus repite la misma historia: "Los discípulos de Jesús,' dice él, 'hurtaron el cuerpo de Jesús antes de que hubiese estado sepultado veinticuatro horas, representaron en el lugar de la sepultura la comedia del sepulcro vacío, y demoraron el anuncio público de la resurrección hasta el día quince, cuando la descomposición del cuerpo había sido total.' " 65/191, 192

"Las declaraciones y argumentos de esta tan antigua teoría fueron ampliamente contestados por Orígenes (*Contra Cels.*)." 65/191, 192

3D. Juan Crisóstomo de Antioquía (347-407) dijo respecto de la teoría de robo:

"Porque en verdad aun esto establece la resurrección, me refiero al hecho de que ellos digan que los discípulos lo habían robado. Pues éste es el lenguaje de hombres que confiesan que el cuerpo ya no estaba allí. Cuando, por consiguiente, ellos confiesan que el cuerpo no estaba allí, pero se demuestra que lo del robo es falso e increíble, porque estaba siendo custodiado, y por los sellos, y por la timidez de los discípulos, la prueba de la resurrección aun de aquí resulta incontrovertible." 10/531

2C. LA REFUTACION

1D. La tumba vacía tiene que ser explicada de algún modo.

El Profesor E.F. Kevan dice que mientras la tumba vacía no es necesariamente prueba de la resurrección, presenta, sin embargo, dos alternativas distintas. Kevan escribe, "Esas alternativas son que la tumba vacía bien era una obra divina o una obra humana." Estas dos alternativas deben ser consideradas con objetividad y debe aceptarse como verdadera la que tenga las mayores probabilidades. 30/14

Kevan continúa: "No se presenta ninguna dificultad, sin embargo, cuando la decisión debe hacerse entre dos alternativas como éstas. Los enemigos de Jesús no tenían motivo para hacerlo. Habría significado una ventaja para las autoridades que el cuerpo permaneciera donde estaba; y la opinión de que los discípulos robaron el cuerpo resulta una imposibilidad. El poder que sacó el cuerpo del Salvador de la tumba debe, por consiguiente, haber sido divino." 30/14

Le Camus lo pone de este modo: "Si Jesús, que había sido colocado en el sepulcro el viernes, no se hallaba allí el domingo, es que lo sacaron o salió por su propio poder. No hay otra alternativa. ¿Lo sacaron? ¿Quién? ¿Amigos o enemigos? Los últimos habían colocado un pelotón de soldados para custodiarlo, por lo cual se vé que ellos no tenían intención de hacer que desapareciera. Aun más, la prudencia de ellos no podía aconsejarles esto. Proceder así habría facilitado mucho el camino para que los discípulos pudieran inventar historias de la resurrección. El curso de acción más prudente para ellos era conservarlo como una prueba. De este modo podrían responder a cada pretensión que pudiera levantarse: 'Aquí está el cadáver. No se ha levantado.'

"En lo que concierne a sus amigos, no tenían la intención ni el poder para sacarlo." 8/482.

Wilbur Smith (*A Great Certainty in the Hour of World Crisis*, Van Kampen Press, 1951) dice: ". . . estos soldados no sabían cómo explicar el sepulcro vacío; el Sanedrín les dijo lo que tenían que decir y los sobornó para que pudieran repetir temerosos este cuento urdido con apresuramiento." 55/22, 23

A.B. Bruce (*The Expositors Greek New Testament*, Hodder and Stoughton, 1903) afirma: "El informe que habría de propagarse supone que hay un hecho que necesita ser explicado, la desaparición del cuerpo. Y se implica que la declaración que ha de difundirse es reconocida como falsa por los soldados." 6/337, 338

2D. Que los discípulos robaron el cuerpo de Cristo no es una explicación razonable para la tumba vacía.

1E. El testimonio de los guardias no fué cuestionado. Mateo registra que "unos de la guardia fueron a la ciudad, y dieron aviso a los principales sacerdotes de todas las cosas que habían acontecido" (Mateo 28:11).

El Profesor R.C.H. Lenski (*The Interpretation of St. Matthew's Gospel*, The Wartburg Press, 1943) declara que el mensaje de la resurrección de Jesús fue comunicado a los principales sacerdotes mediante sus propios testigos, "los soldados que ellos mismos habían apostado, los testigos más intachables que se pueda imaginar." El testimonio de la guardia fué aceptado como absolutamente cierto; sabían que la guardia no tenía razón para mentir. 34/1161, 1162

Wilbur M. Smith (*Therefore Stand*, Baker Book House, 1965) escribe: "Debiera notarse, antes de todo, que las autoridades judías nunca cuestionaron el informe de los guardias. Ellos no salieron a verificar si la tumba estaba vacía, pues sabían que estaba vacía. Los guardias nunca hubieran vuelto con una historia como ésta en sus labios a menos que estuviesen informando de hechos actuales, indiscutibles, puesto que se exponían a que los apresaran. La historia que las autoridades judías dijeron a los soldados que repitieran tenía como finalidad explicar el por qué la tumba estaba *vacía*." 58/375, 376

El Profesor Albert Roper, hablando de Anás y Caifás, "Su explicación hipócrita de la ausencia del cuerpo de Jesús de la tumba proclama la falsedad de sus razones, de no ser así ¿por qué habrían buscado comprar el testimonio perjuro de los soldados?" 53/37

Luego los judíos, al no cuestionar la veracidad del testimonio de los guardias, dan una tácita confirmación al hecho de que la tumba de Cristo estaba vacía. La historia que urdieron de que los discípulos robaron el cuerpo de Jesús es únicamente una excusa inútil, presentada por falta de algo mejor.

2E. Se tomaron muchas precauciones para asegurar el sepulcro contra el robo. Para los discípulos tales medidas hubieran sido un obstáculo insuperable en cualquier plan de robar la tumba.

El Profesor Albert Roper (*Did Jesus Rise From the Dead?* Zondervan Publishing House, 1965) dice: "Seamos honestos. Nos vemos confrontados con una explicación que para las mentes razonables no resulta ser una explicación; es una solución que no soluciona. Cuando los principales sacerdotes indujeron a Pilato para que ordenara '. . . que se asegure el sepulcro hasta el tercer día,' el registro del hecho justifica la conclusión de que el sepulcro estaba verdaderamente 'asegurado.' Razonando, entonces, a partir de aquel registro, somos enfrentados ineludiblemente con la conclusión de que las medidas tomadas para impedir que los amigos de Jesús robaran su cuerpo constituyen ahora la mejor prueba de que ellos no podían robarlo y que no lo robaron." 53/34

La Enciclopedia Fallow dice, "*Los discípulos no podían resistir al poder romano*. ¿Cómo podían unos soldados armados, y en estado de alerta, ser vencidos por un puñado de gente timorata?" 49/1452

Juan Crisóstomo, al hablar de las mujeres que vinieron temprano en la mañana del domingo al sepulcro de Jesús, escribe: "Ellas consideraban que ningún hombre podía haberlo tomado habiendo tantos soldados sentados junto a él, a menos que él hubiese resucitado." 10/527

3E. La depresión y cobardía de los discípulos es un argumento contundente en el sentido en que ellos no podían de repente haberse puesto tan valientes y atrevidos como para enfrentar a un destacamento de soldados en el sepulcro y robar el cuerpo. No tenían ánimo como para intentar algo semejante.

Wilbur M. Smith dice: ". . . los discípulos que habían huído de Jesús cuando éste estaba siendo juzgado, no tenían ni el coraje ni el poder físico para enfrentarse a un grupo de soldados." 55/22, 23

Smith continúa: ". . . estos discípulos no estaban de ánimo como para salir y enfrentarse a los soldados romanos, someter a toda la guardia, y arrancar aquel cuerpo de la tumba. Es mi opinión que si lo hubiesen intentado, habrían sido muertos, pero la verdad es que no estaban de ánimo como para intentarlo. En la noche del viernes de aquella semana Pedro había manifestado una cobardía tal, cuando una doncella lo encaró en la parte baja del palacio del sumo sacerdote, acusándolo de pertenecer al condenado nazareno, que, para salvar su pellejo, negó a su Señor, y juró y maldijo. ¿Qué pudo haberle sucedido a Pedro dentro de esas pocas horas como para cambiarle de un cobarde tal a un hombre que se precipitara a luchar con los soldados romanos?" 58/376, 377

Concerniente a la teoría de robo, Fallow escribe en su enciclopedia: "Es probable que no quisieran, y está muy próximo a la certidumbre que ellos (los discípulos) no pudieran (robar el sepulcro de Jesús).

"¿Cómo podían haber llevado a cabo la remoción del cuerpo? Criaturas débiles y timoratas, que huyeron apenas vieron que él era apresado; aun Pedro, el más valiente, tembló ante la voz de una joven sirviente, y tres veces negó conocerle. Gente de este carácter, ¿se habría atrevido a resistir la autoridad del gobernador? ¿Se habrían dispuesto a oponerse a la determinación del Sanedrín, a forzar una guardia, y a eludir o vencer a soldados armados y conscientes del peligro? Si Jesucristo no hubiese resucitado (hablando como lo hacen los incrédulos), él había engañado a sus discípulos con vanas esperanzas de su resurrección. ¿Cómo podía ser que los discípulos no descubrieran la impostura? ¿Se habrían arriesgado a acometer una empresa tan peligrosa en favor de un hombre que se había valido de manera tan cruel de su credulidad? Pero si admitiéramos que ellos se formaron el propósito de hurtar el cadáver, ¿cómo pudieron haberlo ejecutado?" 49/1452

El Profesor A. Roper dice: "No hay ni siguiera uno de aquel pequeño grupo de discípulos que se hubiese atrevido a violar esa tumba sellada, aun cuando no hubiese habido soldados romanos custodiándola. El pensamiento de que uno de ellos pudiese cumplir tal empresa ante las medidas preventivas que se habían adoptado es totalmente fantástico." 53/37

Ver la página 320 sobre la guardia romana para una mayor comprensión de por qué los discípulos deberían haber estado temerosos de la guardia.

4E. Si los soldados estaban durmiendo, ¿cómo podían decir que habían sido los discípulos quienes robaron el cuerpo?

El siguiente comentario sobre la teoría de robo aparece en la *Enciclopedia de Fallow*: " 'O ellos estaban dormidos o estaban despiertos;' dice San Agustín, 'si estaban despiertos, ¿por qué permitieron que se llevaran el cuerpo? Si estaban dormidos, ¿cómo podían saber que los discípulos se lo llevaron? ¿Cómo podían saber que los discípulos se lo llevaron? ¿Cómo se atreven entonces a testificar que fué robado?' " 49/1452

A.B. Bruce dice de la guardia romana: ". . . estaban perfectamente conscientes de no haberse dormido en su puesto y de que no había ocurrido un robo. La mentira por la cual los sacerdotes pagaron tanto es de carácter suicida; una mitad destruye a la otra. Los centinelas dormidos no podían saber lo que había sucedido." 6/337, 338

El Profesor David Brown (*A Commentary Critical, Experimental, and Practical on the Old and New Testament*, William B. Eerdmans Publishing Co., 1948) afirma: "Si se necesitara algo para completar la prueba de la realidad de la resurrección de Cristo, sería la ingenuidad de la explicación que dieron los guardias sobornados. Que todo un cuerpo de guardia se durmiera cuando debiera estar vigilando, no era muy probable; que lo hicieron en un caso como éste, en donde había tal ansiedad por parte de las autoridades de que la tumba permaneciera intacta, era totalmente improbable; . . . " 12/133

Paul Little (Know Why You Believe, Scripture Press Publications, 1971) dice refiriéndose a la teoría tramada por los judíos: "Dieron dinero a los soldados y les dijeron que explicaran que los discípulos habían venido por la noche y robado el cuerpo mientras ellos estaban durmiendo. ¡Esa historia es tan obviamente falsa que Mateo ni siquiera se molesta en refutarla! ¿Qué juez le escucharía si usted dijera que mientras dormía, su vecino entró en la casa y le robó su aparato de televisión? ¿Quién sabe lo que sucede mientras él está dormido? De testimonios como éste se reirían en cualquier corte." 36/63, 64

5E Los soldados no se habrían quedado dormidos mientras estaban de guardia — el hacerlo habría significado que sus oficiales superiores les hubiesen dado muerte.

El Profesor A.B. Bruce escribe: "El castigo ordinario por dormirse en la guardia era la muerte. ¿Podría persuadirse a los soldados, por cualquier cantidad de dinero, a correr un riesgo semejante? Por cierto

que ellos podrían tomar el dinero e irse riendo de los donantes, con la intención de decir la verdad a su general. ¿Podrían los sacerdotes esperar más que esto? Si no, ¿podrían proponer el proyecto con seriedad? La historia tiene sus dificultades." 6/337, 338

Edward Gordon Selwyn ("The Resurrection," en, *Essays Catholic and Critical*, London, 1926, p. 318), citado por Wilbur Smith, comenta sobre la posibilidad de que los guardias se quedaran dormidos: "Que sin excepción *todos* se hubiesen dormido cuando habían sido colocados allí con tan especial propósito, ver que el cuerpo no fuera robado . . . no es creíble: especialmente cuando se considera que estos guardias estaban sujetos a la más severa disciplina del mundo. A un centinela romano le significaba la muerte el dormirse en su puesto. Sin embargo estos guardias no fueron ejecutados; ni fueron considerados culpables aun por los gobernantes, a pesar de lo enfadados y exasperados que deben haber estado por el fracaso de su plan para asegurar el cuerpo . . .

El hecho de que los gobernantes no creían en aquello que instruyeron a los soldados para que dijeran y para lo cual los sobornaron, es casi evidente por sí. Si lo creían, ¿por qué los discípulos no fueron arrestados y examinados de inmediato? Pues un acto semejante al que se les imputaba significaba una seria ofensa contra las autoridades existentes. ¿Por qué no fueron obligados a presentar el cuerpo? O, en el caso de no poder presentar justificación de los cargos, ¿por qué no fueron castigados por su crimen? . . . En ninguna parte se sugiere que los gobernantes intentaran siguiera presentar la acusación." 58/578, 579

William Paley, el teólogo y filósofo inglés, escribe: "Pienso que el Dr. Townshend ha observado correctamente (Dis. sobre la resu. p. 126), que la historia que los guardias divulgaron contenía contradicciones: — "Sus discípulos vinieron de noche, y se lo robaron, mientras dormíamos.' Hombres que estuviesen en las circunstancias en que ellos estaban no habrían hecho un reconocimiento semejante de su negligencia, sin estar previamente asegurados de protección e impunidad." 46/196

Para mayor información acerca de la clase de castigo que se le daba a los que (siendo de la guardia romana o de la policía del templo) se dormían durante su vigilancia, ver página 221).

6E. La piedra del sepulcro era extremadamente grande (ver página 216). Aun si los soldados estuviesen dormidos y los discípulos trataran de robar el cuerpo, el ruido causado para mover una piedra de ese tamaño seguramente los habría despertado.

El Profesor Wilbur Smith dice: "Seguramente estos soldados habrían sido despertados por el rodar de una piedra pesada, y por la remoción del cuerpo de Jesús." 55/22, 23

David Brown escribe: ". . . pero — aún si pudiera suponerse que pudieran venir a la tumba tantos discípulos como se necesitarían para romper el sello, quitar la gran piedra, y sacar el cuerpo — (cuesta creer) que los guardias hubieran de dormir tan profundamente y por tanto rato como para permitir que a su mismo lado se llevara a cabo todo este tedioso y ruidoso trabajo sin que ellos despertaran." 12/133

7E. Las ropas fúnebres dan un silencioso testimonio de la imposibilidad del robo. (Para una completa discusión de la costumbre judía de sepultura, ver página 212 y sig.).

Merrill Tenney (*The Reality of the Resurrection*, Moody Press, 1963) afirma: "Ninguna especie de ladrones podía haber reenrollado los lienzos en su forma original, pues no hubiese habido tiempo para hacerlo. Ellos habrían arrojado los lienzos desordenadamenta y huido con el cuerpo. El temor de ser descubiertos los habría hecho actuar con la mayor prisa posible." 63/119

El Profesor Albert Roper dice:

"Un orden semejante es inconsistente con la profanación de tumba y el hurto de un cadáver. Alguien lo suficientemente temerario como para encargarse de una misión semejante, si es que se hubiese encontrado al tal, seguramente no hubiese actuado con tanta calma, con tanto orden, con tanto sosiego. Ciertamente no estamos acostumbrados a que los criminales observen, en actos de felonía semejante, un cuidado tan estudiado como para dejar en condición de meticulosa limpieza y orden las cosas que han saqueado o dañado. Por el contrario, el desorden y la confusión son las señales características de la visita de un merodeador. Tales actos, en la misma naturaleza de las cosas, no se realizan de manera sosegada. Su perpetración exige prisa, en la que no tiene lugar el orden. El mismo orden de la tumba, testificado por Juan, proclama el absurdo de la acusación de que el cuerpo de Jesús fue robado por sus discípulos." 53/35-37

Gregorio de Nicea, escribiendo hace 1500 años, comenta sobre estos hechos y dice " 'que la disposición de las ropas en el sepulcro, el sudario que estuvo alrededor de la cabeza de nuestro Salvador, no yaciendo junto con los lienzos, sino arrollado en un lugar aparte, no denuncian terror y apresuramiento de ladrones, y, por consiguiente, refutan la historia de que el cuerpo hubiese sido robado.' " (citado en Whitworth) 71/64, 65

Crisóstomo, también un autor del siglo cuarto, escribe de manera parecida: "¿Y qué significado tienen también los lienzos que estaban con la mirra; porque Pedro vio que estaban allí. Pues si hubiesen estado dispuestos a robar, no hubiesen robado el cuerpo desnudo, no tan solamente por causa de no querer deshonrarlo, sino con el fin de no demorar y perder tiempo en desnudarlo, y para no dar oportunidad a que se despertaran y los aprehendieran aquellos que estaban allí con ese fin. Especialmente cuando la mirra es una droga que se adhiere al cuerpo de tal manera y se fija a las ropas, haciendo que no fuese fá cil quitar las ropas del cuerpo, pues para hacer esto se necesitaba mucho tiempo, de modo que una vez más inferimos que el cuento del robo es improbable.

"¿Qué? ¿es que no conocían ellos la ira de los judíos? ¿Y que vaciarían su ira sobre ellos? ¿Y de qué modo les aprovechaba a ellos todo esto, si es que él no se había levantado?" 10/530, 531

Simón Greenleaf, el famoso profesor de leyes de Harvard, dice:

"Los lienzos colocados ordenadamente en su lugar, y el sudario arrollado, hacían evidente que el sepulcro no había sido violado y que el cuerpo no había sido robado por manos violentas; pues estas ropas y especias hubiesen sido de mayor valor para los ladrones que un mero cuerpo desnudo; al menos, no se hubiesen tomado la molestia de doblarlas y ordenarlas. Las mismas circunstancias mostraban también que el cuerpo no había sido sacado por amigos; pues no hubiesen dejado atrás las ropas fúnebres. Todas estas consideraciones producen en la mente de Juan el germen de la creencia de que Jesús se levantó de los muertos." 23/542

Henry Latham, quien proporciona una buena descripción de las ropas fúnebres, afirma que éstas se hallaban en un sitio, y hace algunas otras observaciones sobre "... el peso de cien libras de las especias. Estas especias eran secas; la cantidad mencionada es grande; y si las ropas hubiesen sido desenrolladas, la mirra pulverizada y los áloes hubiesen caído sobre la loza, o en el suelo, formando un montón de consideración. Cuando Pedro, desde el interior de la tumba, describió a Juan con detalles lo que veía, ciertamente no hubiese pasado por alto esta detalle. El señor Beard tiene presente lo de las especias, y habla de ellas como concediéndoles peso a las ropas fúnebres, pero él no advierte lo más importante, — muy significativo para mí — que si las ropas hubiesen sido desplegadas las especias hubiesen caído y habrían quedado señales de ello. El hecho de que nada se diga referente a las especias favorece la suposición de que permanecieron entre los envoltorios en donde habían sido colocadas originalmente, y por consiguiente fuera de la vista." 31/9

8E. Los discípulos no hubiesen movido el cuerpo de Cristo.

Wilbur Smith (*Therefore Stand,* Baker Book House, 1965) comenta: "... los discípulos no tenían razón en absoluto para llevarse el cuerpo, el cual había sido sepultado honorablemente. No podían hacer más por el cuerpo de su Señor que lo que ya se había hecho. José de Arimatea nunca les dijo que sacaran el cuerpo de su primer lugar de sepultura; ningún otro lo sugirió; y por consiguiente, si ellos *hubiesen* acometido una tarea semejante, habría sido solamente, no para la honra del Señor, o para protección de ellos, sino con el propósito de engañar a otros; en otras palabras, para introducir entre la gente de Palestina una mentira concerniente a Jesús. Ahora, estos discípulos que habían seguido al Señor por tres años podían haber sido cualquier otra cosa, pero no eran mentirosos, con excepción de Judas, quien ya estaba muerto. No eran hombres viles acostumbrados al engaño. Es inconcebible que los once, después de haber estado en compañía del Santo Hijo de Dios quien, personalmente, condenaba la falsedad y siempre exaltó la verdad, después de oirle predicar un evangelio de la más exaltada rectitud de lo que jamás se había oído en cualquier parte del mundo, es inconcebible que esto once discípulos se pusieran repentinamente todos de acuerdo para participar de una conspiración tan vil como ésta." 58/337

9E. Ellos no comprendían todavía la verdad de la resurrección, de modo que no habrían estado buscando la manera de que llegara a ser cierta (comp. Lucas 24).

Como observa *John F. Whitworth* en *Legal and Historical Proof of the Resurrection of the Dead,* "... ellos parecían no comprender que él había de levantarse al tercer día; estaban verdaderamente sorprendidos cuando descubrieron que se había levantado. Estas circunstancias niegan el pensamiento de que ellos hubiesen planeado robar el cuerpo para crear la impresión de que él se había levantado." 71/64

El Profesor A. B. Bruce (*The Training of the Twelve,* Kregel Publications, 1971) escribe: "Los discípulos, aun siendo capaces de un robo tal, en lo que a escrúpulos de conciencia se refiere, no estaban en condición mental como para pensar en ello, o como para intentarlo. No les quedaba ánimo para una acción tan arriesgada. La tristeza pesaba como plomo sobre sus corazones, y hacía que estuvieran tan inanimados como el cadáver que se suponía deberían robar. Luego el motivo para el robo es tal que no podría haberlos influenciado en aquel entonces. ¡Robar el cuerpo para propagar la creencia en la resurrección! ¿Qué interés tenían ellos en propagar una creencia que ellos mismos no tenían? 'Porque aún no habían entendido la Escritura, que era necesario que él resucitase de los muertos': ni tampoco recordaban lo que su Maestro había dicho sobre esto antes de su muerte." 7/494

10E. "Los discípulos eran hombres de honor," dice James Rosscup, "y no podían haber introducido una mentira entre el pueblo. Pasaron el resto de sus vidas proclamando el mensaje de la resurrección, como cobardes transformados en hombres de valor. Estaban dispuestos a enfrentar arrestos, cárcel, golpes, y muertes horribles, y ninguno de ellos jamás negó al Señor ni se retractó de su creencia de que había resucitado." 73/4

Paul Little, al discutir la teoría de robo, declara: "Aun más, nos hallamos frente a una imposibilidad psicológica y ética. Robar el cuerpo de Cristo es algo totalmente ajeno al carácter de los discípulos y de todo cuanto conocemos de ellos. Esto habría significado que ellos estaban cometiendo un engaño deliberado, el cual era responsable de que millares de personas fueran extraviadas y conducidas a la muerte. Es inconcebible que, aun si unos pocos discípulos hubiesen conspirado y llevado a cabo este robo, nunca se lo hubieran contado a los otros." 36/63, 64

J. N. D. Anderson, el abogado británico, comentando sobre la idea de que los discípulos robaron el cuerpo de Cristo, dice:

"Esto resultaría totalmente contrario a todo cuanto conocemos de ellos: su enseñanza ética, la calidad de sus vidas, su constancia en el sufrimiento y en la persecución. Ni siquiera podría explicar en principio la dramática transformación que ellos sufrieron de escapistas abatidos y atemorizados en testigos a los que ninguna clase de oposición podía silenciar." 1/92

Concerniente a la teoría de robo, Kevan escribe: "Es aquí en donde aun los opositores del punto de vista cristiano acuden en su ayuda, pues Strauss (1808-1874), el escéptico, rechaza la hipótesis de impostura por parte de los discípulos como moralmente imposible. 'El historiador,' dice Strauss, 'debe reconocer que los discípulos creían firmemente que Jesús se había levantado' " (Leben Jesu, 1864, p. 289). 30/9

Wilbur Smith dice, "Aun muchos eruditos judíos ortodoxos de la actualidad repudian totalmente esta historia, inclusive el mismo Klausner, que no quiere tener nada que ver con ella, y que admite que los discípulos eran demasiado honrados como para realizar un engaño semejante" (*Jesus of Nazareth; His Life, Times, and Teaching,* New York, 1925, p. 414). 55/22, 23

¿Fue acaso un "cuerpo robado" lo que dio valentía a Pedro en su refutación de Hechos 4:8?

"Entonces Pedro, lleno del Espíritu Santo, les dijo: Gobernantes del pueblo, y ancianos de Israel: puesto que hoy se nos interroga acerca del beneficio hecho a un hombre enfermo, de qué manera éste haya sido sanado, sea notorio a todos vosotros, y a todo el pueblo de Israel, que en el nombre de Jesucristo de Nazaret, a quien vosotros crucificasteis, y a quien Dios resucitó de los muertos, por él este hombre está en vuestra presencia sano. Este Jesús es la piedra reprobada por vosotros los edificadores, la cual ha venido a ser cabeza del ángulo. Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en quien podamos ser salvos" (Hechos 4:8-12).

Wilbur Smith explica: "El poder de Dios vino de tal modo sobre Pedro en el día de Pentecostés que en un día, en un sermón que estuvo dedicado en su mayor parte a la verdad de la resurrección de Cristo, tres mil almas fueron ganadas para el Señor. Una cosa es cierta: *Pedro estaba al menos predicando lo que creía*: que Dios había levantado a Cristo de los muertos. Uno no puede predicar mentiras conscientemente con un poder como éste. Los discípulos siguieron predicando la resurrección hasta que todo el mundo se vio trastornado por la fe en esta gloriosa verdad. No, los discípulos no robaron y no podían haber robado el cuerpo de nuestro Señor." 58/377, 378

Cada uno de los discípulos, excepto Juan, murió como mártir. Fueron perseguidos porque se mantuvieron firmes en sus creencias y declaraciones. Como escribe Paul Little: "Los hombres morirán por lo que *creen* ser cierto, aun cuando en realidad sea falso: sin embargo, no están listos a morir por lo que, *saben*, es una mentira." Si los discípulos hubiesen robado el cuerpo de Jesús, habrían sabido que la proclamación de su resurrección era falsa. Sin embargo, "se referían constantemente a la resurrección como la base para su enseñanza, predicación, vida y — significativamente — muerte." La teoría de que los discípulos robaron el cadáver es, entonces, ¡totalmente absurda! 36/64, 62

Concuerdo con *John R. W. Stott*: La teoría de que los discípulos robaron el cuerpo de Cristo "simplemente no suena cierta. Es tan inverosímil que resulta virtualmente imposible. Si algo es claro en los evangelios y en los Hechos, es que los apóstoles eran sinceros. Pueden haber sido engañados, si usted prefiere pensar así, pero ellos no eran engañadores. Los hipócritas y los mártires no están hechos del mismo material." 60/50

3D. La teoría de que los judíos, los romanos, o José de Arimatea movieron el cuerpo de Cristo no resulta una explicación más razonable para la tumba vacía que la teoría de robo por los discípulos.

1E. ¿Movieron los judíos el cuerpo de Jesús?

J.N.D. Anderson ("The Resurrection of Jesus Christ," *Christianity Today*, 29 de Marzo de 1968) dice, "Dentro de siete cortas semanas (después de la resurrección de Cristo) — si hemos de dar crédito a los registros, y yo no puedo ver razón posible para que los escritores cristianos hayan inventado ese difícil trecho de siete semanas — dentro de siete cortas semanas Jerusalén estaba hirviendo con la predicación de la resurrección. Los predicadores estaban predicándola para arriba y para abajo en la ciudad. Los principales sacerdotes estaban muy turbados por tal causa. Decían que los apóstoles estaban tratando de hacer caer la sangre de este hombre sobre ellos. Estaban siendo acusados de haber crucificado al Señor de la gloria. Y estaban preparados para hacer lo que fuera necesario con el fin de cortar esta peligrosa herejía en su brote." 2/6

Si los judíos hubiesen expedido una orden oficial para hacer que el cuerpo fuera trasladado, ¿por qué, cuando los apóstoles estaban predicando la resurrección en Jerusalén, no dijeron:

— ¡Esperen! Nosotros trasladamos el cadáver - Cristo no se levantó de la tumba?

Y si fracasaba tal refutación, ¿por qué no explicaron exactamente dónde yacía su cadáver?

Si esto fracasaba, ¿por qué no fueron y buscaron el cadáver, lo pusieron sobre una carreta, y lo exhibieron por el centro de Jerusalén? Una acción semejante hubiese destruído el cristianismo - ¡no en la cuna, sino en la matriz!

William Paley, el teólogo y filósofo inglés, dice, ". . . es evidente que, si pudiese haber sido hallado el cadáver, los judíos lo habrían presentado, como la respuesta más corta y completa posible para toda la historia. Pues, no obstante sus precauciones, y a pesar de estar preparados y avisados en tal sentido, cuando la historia de la resurrección de Cristo surgió — como sucedió de inmediato — cuando fue declarada públicamente por sus discípulos, y constituída en el fundamento y base de su predicación en su nombre, y de su ganancia de seguidores para su religión; los judíos no tenían cadáver que presentar . . ." 46/196-198

John Whitworth escribe del silencio de los judíos respecto del cuerpo de Jesús: "Aun cuando esta historia (la del robo) fue con posterioridad la opinión que prevaleció entre los judíos, sin embargo, como observa el Dr. Gilmore, 'no se hace mención de ella ni una vez en los juicios que en Jerusalén se les siguieron a los apóstoles, por causa de su valiente y abierta proclamación de la resurrección de su Maestro. A pesar de que los apóstoles fueron citados ante el mismo cuerpo que había originado el informe del robo por parte de los discípulos, ni siquiera una vez se les carga con tal crimen; ni un susurro se escapa de los labios del Sanhedrín sobre el tema; y pronto la historia fue abandonada como insostenible y absurda." 71/66

2E. ¿Fueron los romanos los que sacaron el cuerpo?

Le habría resultado ventajoso al gobernador haber mantenido el cadaver en su sepulcro. El principal interés de Pilato era mantener la paz. La remoción del cuerpo hubiese provocado el levantamiento de una agitación indeseable, por parte de judíos y de cristianos.

J.N.D. Anderson dice de Pilato: "El . . . estaba turbado por causa de esta extraña enseñanza. Si hubiese sido él quien había hecho trasladar el cuerpo, parece increíble que no hubiese informado de ello a los sacerdotes cuando ellos estaban tan trastornados." 2/6

Pilato deseaba meramente la paz.

3E ¿Fue José de Arimatea quien movió el cuerpo?

José fue un discípulo secreto, y como tal no hubiese movido el cuerpo sin consultar primeramente a los demás discípulos.

Si José se hubiese aventurado a mover el cuerpo de Cristo sin consultar al resto, seguramente igual hubiese dicho a los otros discípulos después, cuando estaba anunciándose el mensaje de la resurrección, lo que él había hecho.

4E. Para concluir, los hechos del caso hablan claramente contra la teoría de que el cuerpo hubiese sido movido.

Como dice *George Hanson* (*The Resurrection and the Life*, William Clowes and Sons, 1911): "La fe simple del cristiano que cree en la resurrección es como nada comparado con la credulidad del escéptico que está dispuesto a aceptar las ideas más absurdas e improbables antes que admitir el sencillo testimonio de las verdades históricas. *Las dificultades de la fe pueden ser grandes; los absurdos de la incredulidad son todavía más grandes.*" 24/24

3B. La teoría de alucinación

1C. LA OPINION — TODAS LAS APARICIONES DE CRISTO POSTERIORES A SU RESURRECCIÓN FUERON REALMENTE APARICIONES SUPUESTAS. LO QUE SUCEDIO REALMENTE FUE QUE LA GENTE TUVO ALUCINACIONES.

2C. LA REFUTACION

1D. ¿Fueron tan importantes las apariciones de Cristo?

C.S. Lewis (*Miracles*, The Macmillan Co., 1947) dice: "En los primeros días del cristianismo un 'apóstol' era primeramente y por sobre todo un hombre que reclamaba ser testigo ocular de la resurrección. Solamente unos pocos días después de la crucificción, cuando se nombraron dos candidatos para llenar la vacante creada por la traición de Judas, el requisito de ellos era que habían conocido personalmente a Jesús antes y después de su muerte, y podían ofrecer evidencia de primera mano respecto de la resurrección al dirigirse al mundo exterior (Hechos 1:22). Unos pocos días más tarde, San Pedro, predicando el primer sermón cristiano, reclama lo mismo — 'A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos' (Hechos 2:32). En la primera *Epístola a los Corintios* San Pablo fundamenta su reclamación al apostolado sobre la misma base — '¿No soy apóstol? . . . ¿No he visto a Jesús el Señor nuestro?' " 35/148, 149

2D. ¿Importaría si las apariciones de Cristo posteriores a la resurrección fueran visiones?

Considerando la definición de Lewis, si fuera cierta la opinión que considera todas las apariciones de Cristo como meras alucinaciones, entonces el valor del oficio apostólico sería nulo.

Si es cierto, significa, en palabras de Gresham Machen, ". . . que la Iglesia cristiana está fundada sobre una experiencia patológica de ciertas personas del primer siglo de nuestra era. Significa que si hubiese habido un buen neurólogo al cual hubiesen podido consultar Pedro y los otros, nunca hubiese habido una Iglesia cristiana." (Citado por E.F. Kevan, *The Resurrection of Christ*) 30/10, 11

J.N.D. Anderson, hablando de "la credibilidad del testimonio apostólico . . ." dice que habrá de "permanecer o caer por la validez de su testimonio . . ." 1/100

3D. ¿Qué es una visión?

El Profesor Wilbur Smith dice, "La más satisfactoria *definición* de visión que he encontrado es una por Weiss: 'El significado científico de este término es que toma lugar un acto aparente de visión para el cual no hay un objeto exterior correspondiente. El nervio óptico no ha sido estimulado por ondas exteriores de luz o por vibraciones del éter, sino que ha sido excitado por una causa fisiológica puramente interna. Al mismo tiempo la impresión sensorial de visión es aceptada por la persona que experimenta la visión tan completamente como si fuera totalmente "objetiva;" cree plenamente que el objeto de su visión está verdaderamente delante de él" (Johannes Weiss: *The History of Primitive Christianity*. Traducción inglesa. New York, 1937. 1.28)." 58/581

4D. ¿Fueron visiones las apariciones de Cristo posteriores a la resurrección?

La experiencia de los discípulos no fue de meras visiones; el testimonio del Nuevo Testamento se opone totalmente a tal hipótesis.

Como ha dicho *Hillyer Straton* ("I Believe: Our Lord's Resurrection," *Christianity Today*, 31 de Marzo de 1958): ". . . los hombres sujetos a alucinaciones nunca llegan a ser héroes morales. El efecto de la resurrección de Jesús en las vidas transformadas fue contínuo, y la mayoría de estos testigos primitivos sufrieron la muerte por proclamar esta verdad." 61/4

5D. La teoría de alucinación no es plausible pues contradice ciertas leyes y principios a los cuales deben conformarse las visiones, de acuerdo con los psiquiatras.

1E. Generalmente, sólo cierta clase particular de personas tiene alucinaciones. 2/4-9; 36/67-69; 48/97-99

Están aquellos que uno describiría como "super-sensibles," son altamente imaginativos y muy nerviosos.

Las apariciones que hizo Cristo no estuvieron restringidas a personas de una constitución psicológica especial.

John R.W. Stott (*Basic Christianity*, Inter-Varsity Press) dice, ". . . hubo variedad de estados de ánimo . . .

"María Magdalena estaba llorando; . . .

". . . las mujeres estaban temerosas y sorprendidas; . . .

". . . Pedro estaba lleno de remordimientos, . . .

". . . y Tomás de incredulidad.

"La pareja de Emaús estaba preocupada por los eventos de la semana . . .

". . . y los discípulos en Galilea por su pesca . . ."

"Es imposible desechar estas revelaciones del divino Señor como alucinaciones de mentes desquiciadas." 60/57

2E. Las alucinaciones están ligadas en el subconciente del individuo a sus experiencias particulares del pasado. 2/4-9; 36/67-69; 48/97-99

1F. Son muy individualistas y extremadamente subjetivas.

Heinrich Kluerer en *Psychopathology of Perception* cita a un famoso neurobiólogo: "(Raoul) Mourgue, en su tratado fundamental sobre la neurobiología de las alucinaciones, llegó a la conclusión de que la variabilidad e inconstancia representan las características más constantes de los fenómenos alucinatorios y sus derivados Para él, la alucinación no es un fenómeno estático sino esencialmente un proceso dinámico, la inestabilidad del cual refleja la misma inestabilidad de los factores y condiciones asociados con su origen (Neurobiología de l'hallucination, Bruxelles, Lamertin, 1932)." 50/18

Es totalmente imposible, entonces, que dos personas tuviesen la misma alucinación al mismo tiempo.

2F. Las apariciones que hizo Cristo fueron vistas por muchas persones.

Thomas J. Thorburn declara: "Es absolutamente inconcebible que unas quinientas personas, de estado mental y temperamento promedio, en números variados, en tiempos muy diferentes, y en situaciones muy variadas, experimentaran toda clase de impresiones sensoriales — visuales, auditivas, táctiles — y que todas estas experiencias estuvieran basadas enteramente en alucinación subjetiva. Decimos que esto es increíble, pues si se aplicara una teoría semejante a cualquier otro hecho histórico que no fuese de carácter 'sobrenatural,' sería rechazada como una explicación ridículamente insuficiente." 65/158, 159

Theodore Christlieb (*Modern Doubt and Christian Belief*, p. 493, 494) citado por Wilbur Smith, dice: "No negamos que la ciencia pueda contarnos respecto de casos en los cuales asambleas enteras vieron visiones al mismo tiempo; pero donde se ha presentado tal caso, siempre ha estado acompañado por una *excitación mórbida de la vida mental*, así como por una condición corporal mórbida, especialmente por afecciones nerviosas. Ahora, aun cuando uno o varios de los discípulos hubiesen estado en condición mórbida, eso no nos justificaría para pensar que todos estaban en esa condición. Ellos eran, con seguridad, hombres de los más variados temperamentos y constituciones. Y sin embargo, se supone que uno después de otro cayeron en esta condición mórbida; no solamente las excitadas mujeres, sino que aun Pedro, ese fuerte y duro pescador que con seguridad estaba tan lejos del nerviosismo como ninguno, Santiago, los dos que caminaban hacia Emaús, y continuando de este modo hasta el sobrio y dudoso Tomás, sí, y los once al mismo tiempo, y aun *más de quinientos hermanos juntos*. La suposición es de que todos estos cayeron súbitamente en una especie de autó-sugestión, y eso, debe notarse, en los tiempos y lugares más diferentes, y durante las más variadas ocupaciones (en la mañana junto a la sepultura; en conversación en el camino; en el círculo confidencial de amigos que trabajaban en el lago); en los cuales sus lindes mentales han sido con seguridad muy diversos y su tendencia a las visiones muy desigual. ¿Y Podían ellos, todos, haberse puesto de acuerdo para anunciar al mundo estas visiones como apariciones corporales del Cristo resucitado? Y si así fuera, ¿podría tratarse puramente de auto-sugestión y de engaño intencional? Con seguridad, uno u otro de ellos debe haberse preguntado después seriamente si la imagen que había visto era una realidad. Schleiermacher dice con mucha certeza, 'Quienquiera suponga que los discípulos se engañaron a sí mismos y confundieron lo interno por lo externo, los acusa de una debilidad mental de tal naturaleza como para anular la validez de la totalidad de su testimonio concerniente a Cristo, y crea la impresión de que Cristo mismo, cuando escogió tales testigos, no sabía lo que había en el hombre. O, si él mismo hubiese deseado y ordenado que ellos confundieran las apariencias internas por las percepciones externas, habría sido autor de error, y se produciría una confusión de todas las ideas morales, si esto fuera compatible con su alta dignidad.' " 58/396, 397

3E. Según dos destacados psiquiatras, L.E. Hinisie y J. Shatsky (*Psychiatric Dictionary*, Oxford University Press, 1948), "(Una ilusión es) una percepción errónea, una falsa respuesta a un estímulo sensorial: . . ." 26/280

" . . . pero en un individuo normal está falsa creencia generalmente trae el deseo de verificar a menudo otro sentido, u otros sentidos pueden acudir al rescate y hacerle saber que todo ha sido meramente una ilusión." 26/280

Las apariciones que hizo Cristo no podían haber sido percepciones "erróneas":

Wilbur Smith escribe referente a las observaciones de Lucas. Le describe como un "hombre acostumbrado a considerar científicamente cualquier asunto que tenga bajo estudio. Lucas dice al comenzar su segundo libro, los Hechos de los Apóstoles, que nuestro Señor se mostró vivo después de su Pasión 'con muchas pruebas indubitables,' o más literalmente, 'en muchas pruebas.' " 58/400

Smith continúa: ". . . la misma especie de evidencia en la cual la ciencia moderna y aun los psicólogos insisten tanto para determinar la realidad de cualquier asunto que se tenga bajo consideración es la clase de evidencia que se nos presenta en los Evangelios referente a la resurrección de nuestro Señor Jesús, es decir, las cosas que se ven con el ojo humano, que se palpan con la mano humana, y que se escuchan con el oído humano. A esto es a lo que llamamos evidencia empírica." 58/389, 390

W.J. Sparrow-Simpson (*The Resurrection and the Christian Faith*, Zondervan Publishing House, 1968) dice que "Las apariciones del Maestro resucitado pueden ser analizadas de acuerdo a los sentidos humanos a los cuales ellas apelaron, ya sea el sentido de la vista, el del oído, o el del tacto. Los diferentes fenómenos puedan agruparse convenientemente bajo estas divisiones." 59/83

Sparrow-Simpson continúa: "Y primeramente en cuanto al sentido de la vista. Este es naturalmente el primero, puesto que es la forma inicial de conseguir su atención. En los evangelios se le describe por medio de varias expresiones:

" 'Jesús les salió al encuentro.'	Mateo 28:9
" 'Le vieron,' pero esta experiencia de ver incluía a los que dudaban.	Mateo 28:17
" 'Le reconocieron.'	Lucas 24:31
" 'Pensaban que veían espíritu.'	Lucas 24:37
" 'Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; palpad, y ved; porque un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo. Y diciendo esto, les mostró las manos y los pies.'	Lucas 24:39, 40
"De manera similar también el cuarto evangelista: 'Había visto al Señor.'	Juan 20:18
" 'Les mostró las manos y el costado.'	Juan 20:20
" 'Se regocijaron viendo al Señor.'	Juan 20:20
"Si no viere en sus manos la señal de los clavos.'	Juan 20:25
" 'Porque me has visto.'	Juan 20:29
" 'Y ninguno de los discípulos se atrevía a preguntarle: ¿Tú quién eres? sabiendo que era el Señor.'	Juan 21:12
" 'Apareciéndoseles durante cuarenta días.'	Hechos 1:3

"En estas apariciones el Señor apela a las marcas de las heridas que se le infligieron durante la Pasión.

"San Lucas habla de las manos y de los pies.	Lucas 24:29-40
"San Mateo no los menciona.	
"San Juan menciona 'las manos y el costado.' " 59/183, 184	Juan 20:20-25, 27

"También las apariciones del Cristo resucitado son registradas como apelaciones al sentido del tacto.

"Ventajosamente, las palabras más enfáticas a este respecto son las de San Lucas: 'palpad, y ved; porque un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo . . .'	Lucas 24:39
" 'Le dieron parte de un pez asado . . . y él lo tomó, y comió delante de ellos.' "	Lucas 24:42, 43

59/92, 93

El Profesor Thomas Thorburn dice:

". . . la visión 'alucinatoria' en la tumba en el evangelio de Marcos tiene una experiencia *auditiva*: el ángel le dice a las mujeres que vayan y anuncien el hecho a los discípulos. Marcos 16:5-7

"De manera similar en Mateo (que tuvo en gran medida las mismas fuentes que Marcos) las mujeres ven y oyen a Jesús, y *también lo tocan*." 65/133 Mateo 28:9, 10

4E. Las alucinaciones generalmente están restringidas al tiempo y lugar en que ocurren. 2/4-9; 36/67-69; 48/97-99

Generalmente se experimentan:

En un lugar con una atmósfera nostálgica.

O en una ocasión que hace que la persona adopte una actitud reminiscente.

Las ocasiones y los lugares en que apareció Cristo no conducen a los testigos a alucinaciones. No se soñó con eventos imaginarios por cuanto se estaba familiarizado con los alrededores.

John R. W. Stott afirma que: ". . . faltan las circunstancias notoriamente favorables . . ." 60/57

Stott continúa: "Si las apariciones hubiesen tenido lugar en uno o en dos lugares particularmente sagrados, que hubiesen sido reverenciados por los recuerdos de Jesús . . ." y si ". . . el ánimo de ellos hubiese estado a la expectativa . . ." entonces ". . . nuestras sospechas estarían justificadas." 60/57

Stott concluye: "Si tuviésemos únicamente la historia de las apariciones en el aposento alto, tendríamos razón para dudar y poner en tela de juicio. Si los once hubiesen estado reunidos en aquel lugar especial en donde Jesús había pasado con ellos algunas de sus últimas horas terrenales, y si ellos hubieran mantenido vacío el lugar de él, y si hubiesen estado añorando los mágicos días del pasado, y hubiesen recordado sus promesas de volver, y hubiesen comenzado a preguntarse si retornaría y a esperar que así sucediera, hasta que el ardor de su espera fuera consumado por la repentina aparición de él, podríamos ciertamente temer que habían sido burlados por una cruel ilusión." 60/57

W. Robertson Nicoll (*The Church's One Foundation*, p. 146) citado por Kevan, dice: "Recuérdese que los discípulos pensaron no solamente que vieron a Cristo, sino que conversaron con él, que las entrevistas se llevaron a cabo en varias circunstancias, y que había muchos testigos." 30/10, 11

James Orr considera el factor tiempo, diciendo que las apariciones "no fueron visiones fugaces de Cristo, sino 'entrevistas prolongadas' " (*The Resurrection of Jesus*, p. 145 — citado por Ramm). 51/186

Considérese la gran variedad de tiempos y lugares:

Mateo 28:9, 10 — La temprana aparición matinal a las mujeres en la tumba.

Lucas 24:13-33 — La aparición en el camino a Emaús una tarde.

Lucas 24:34; 1 Corintios 15:7 — Un par de entrevistas privadas a plena luz del día.

Juan 21:1-23 — Junto al lago, una mañana temprano.

1 Corintios 15:6 — En un monte de Galilea por 500 creyentes más (Ver lista completa de apariciones posteriores a la resurrección en página 233).

Ciertamente, hay una casi estudiada variedad en los tiempos y lugares de las apariciones de Cristo — una variedad que desafía la hipótesis de que fueron meras visiones.

5E. Las alucinaciones exigen que la gente tenga un espíritu ansioso de esperanzada espectativa, que es la causa de que su deseo llegue a ser el padre del pensamiento. 2/4-9; 36/67-69; 48/97-99

1F. Los siguientes principios son característicos de las alucinaciones. El Profesor William Milligan declara que el asunto de la visión debe caracterizarse por "creencia en la idea que ésta expresa, y una excitada espectativa de que la idea se verá realizada de algún modo." 41/93-95

1G. "Con el fin de tener una experiencia semejante a ésta, uno debe *desear* creer de manera tan intensa que proyecta algo que en la realidad no existe y que le concede visos de realidad a su imaginación." 36/68

2G. *El Profesor E.H. Day* observa que ". . . el ver visiones, la percepción de fenómenos excepcionales subjetivamente por un gran número de personas al mismo tiempo, necesita de una cierta cantidad de 'preparación psicológica,' que se extienda sobre un período apreciablemente largo." 15/51-53

3G. *Paul Little* (*Know Why You Believe*, Scripture Press Publications, 1967) escribe: "Por ejemplo, una madre que ha perdido su hijo en la guerra recuerda cómo él solía llegar a casa del trabajo cada tarde a las 5:30. Se sienta en su mecedora cada tarde susurrando y meditando. Finalmente, ella piensa que le ve traspasar el umbral, y tiene una conversación con él. En este punto ella ha perdido el contacto con la realidad." 36/68

2F. En el caso de las apariciones posteriores a la resurrección, los seguidores de Cristo fueron:

Compelidos a creer en contra de su voluntad.

W.J. Sparrow-Simpson escribe: "El fenómeno, por consiguiente, sugiere que las apariciones fueron mas bien forzadas sobre la atención de la mente y no fueron creadas desde adentro." 59/88

Alfred Edersheim dice que ". . . tales visiones presuponen una expectativa previa del evento, lo cual, como sabemos, es lo contrario de lo sucedido." 19/626

El Profesor E.H. Day (*On the Evidence for the Resurrection*, Society for Promoting Christian Knowledge, 1906), escribe objetando la teoría de alucinación: "podemos reconocer la lentitud con la cual los discípulos llegaron a la convicción a la cual fueron conducidos únicamente por la lógica inexorable de los hechos." 15/53, 54

En lo concerniente a la ausencia de "preparación psicológica," Day observa que:

"La primera aparición del Señor halló a los discípulos en actitudes mentales muy variadas, sin embargo, los estados de

expectación, anticipación, o preparación para verle están conspicuamente ausentes de esta categoría." 15/53, 54

Y que "... la fe de todos había sido sacudida por la catástrofe de la vergonzosa muerte, una muerte que recordaba de manera muy vívida la palabra de la ley judía, 'maldito por Dios es el colgado' (Deut. 21:23). La teoría de visiones subjetivas pudiera parecer plausible si hubiese habido entre los discípulos una tendencia a rehusarse a creer lo peor. Pero las esperanzas de los discípulos estaban de tal manera aplastadas que la recuperación resultaba muy lenta." 15/53, 54

Paul Little en *Know Why You Believe* explica que la disposición general de los seguidores de Cristo no era semejante a lo que uno hallaría en las víctimas de una experiencia alucinatoria: "María vino al sepulcro en aquella mañana de domingo trayendo especias en sus manos. ¿Por qué? Para ungir el cuerpo muerto del Señor a quien amaba. Obviamente ella no estaba esperando hallarle resucitado de entre los muertos. En efecto, ¡cuando recien ella lo vio lo confundió con el hortelano! Cuando el Señor se apareció finalmente a los discípulos, ¡ellos estaban asustados y pensaban que veían un fantasma!" 36/68, 69

Alfred Edersheim (*The Life and Times of Jesus the Messiah*, Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962) comenta: "... una narración tal como la registrada por San Lucas parece tener la intención expresa de desvirtuar la 'hipótesis de visión.' Claramente se nos dice que la aparición del Cristo resucitado, lejos de cumplir sus anhelos, puso temor en ellos, y les hizo pensar que era un espectro, por lo cual Cristo tuvo que darles pruebas en contrario, y les pidió que le tocaran, pues 'un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo.' " 19/628

Continuando, Edersheim dice: "*Reuss* (*Hist. Evang.* p. 698) advierte con toda razón, que si este dogma fundamental de la Iglesia hubiera sido producto de la invención, se habrían tomado el cuidado de que los relatos de él hubiesen estado en el más estricto y literal acuerdo." 19/628

C.S. Lewis (*Miracles*, The Macmillan Company, 1947) dice que "... cualquier teoría de alucinación fracasa por el hecho de que (y si es invención es la más absurda invención que jamás haya entrado a la mente del hombre) en tres ocasiones distintas esta alucinación no fue reconocida de inmediato como Jesús (Lucas 24:13-31; Juan 20:15, 21:4). Aun admitiendo que Dios enviara una santa alucinación para enseñar verdades ya muy bien conocidas sin ella, y factibles de ser enseñadas más facilmente por otros métodos, y con la certidumbre de ser completamente obscurecidas por éste, ¿no debiéramos al menos esperar que él obrara *correctamente* el hecho de la alucinación? ¿Es posible que él, que hizo todos los rostros, sea tan chapucero que ni siquiera pueda hacer una semejanza reconocible del Hombre que él mismo fue?" 35/153

Escribiendo acerca de la manifestación de Jesús a sus discípulos, T. J. Thorburn relata que "... si se hubiera tratado de mera imaginación subjetiva, originando una cadena de concepciones igualmente irreales en los demás, la tradición nos habría dado seguramente un relato más elaborado del asunto; ..." 65/29-31

6E. La alucinación tiende a volver a suceder durante un largo período de tiempo con notable regularidad. 2/4-9; 36/67-69; 48/97-99

O bien puede que sucedan con mayor frecuencia hasta alcanzar un punto crítico, u ocurren con menos frecuencia hasta que se desvanecen.

Nótense las siguientes observaciones concernientes a las apariciones de Cristo:

El Profesor C.S. Lewis escribe: "Todos los relatos sugieren que las apariciones del Cuerpo Resucitado llegaron a su fin; algunos describen un abrupto fin seis semanas después de la muerte ... un fantasma puede sencillamente esfumarse, pero una entidad objetiva debe ir a algún lugar — algo debe sucederle." 35/152 y sig.

El concluye: "Si era una visión, entonces fue la visión más sistemáticamente engañosa y mentirosa que se haya registrado. Pero si era real, entonces algo le sucedió luego que dejó de aparecer. Uno no puede quitar la ascensión sin poner algo en su lugar." 35/152

El *Dictionary of the Apostolic Church* de Hastings (T. y T. Clark, 1918) registra que "La teoría es inconsistente con el hecho de que las visiones tuvieron un repentino fin. Después de los cuarenta días no hay registro de aparición del Señor resucitado, excepto la que se le hizo presente a San Pablo, cuyas circunstancias y objeto fueron totalmente excepcionales. No es de este modo como funciona la imaginación. Como dice Keim, 'los espíritus que invocan los hombres no son apaciguados tan fácilmente' " (*Jesus of Nazara*, VI. 357). 16/360

El Profesor Kevan pregunta, "Pero si las visiones del Salvador resucitado fueron alucinaciones, ¿por qué cesaron tan repentinamente? ¿Por qué, después de la ascensión, no se encuentra a otros viendo todavía las codiciadas visiones? Mediante la ley del desarrollo, dice el Dr. Mullins, 'las alucinaciones debieran haber llegado a ser crónicas luego que quinientos cayeron bajo su influjo. Pero ahora la alucinación da lugar a un plan definido y avasallador de evangelización' " (*Why Is Christianity True? p. 201*). *30/11*

3C. ¿A QUE CONCLUSIONES PODEMOS LLEGAR?

John R.W. Stott (*Basic Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill.) escribe: "Los discípulos no eran crédulos, sino mas bien cautelosos, escépticos y 'tardos de corazón para creer.' No eran susceptibles a alucinaciones. Ni habrían quedado satisfechos con visiones extrañas. La fe de ellos estaba fundamentada sobre los duros hechos de la experiencia verificable." 60/57

T.J. Thorburn escribe que las alucinaciones nunca han "estimulado a la gente a asumir una obra de gran magnitud, y, mientras han estado en este empeño, a llevar vidas de la más rígida y consistente auto-negación, y padeciendo todavía. En una palabra, ... somos constreñidos a concordar con el Dr. Sanday, quien dice, 'Ninguna aparición, ninguna mera alucinación de los sentidos, ha logrado jamás mover el mundo.' " 65/136

4B. Que las mujeres, y a continuación todos, fueron a la tumba equivocada

1C. LA OPINION

Consúltese *The Historical Evidence for the Resurrection of Jesus Christ*, Kirsopp Lake, New York: G.P. Putnam's Sons, 1907, pp. 250-253.

El Profesor Lake dice: "Es un asunto que provoca serias dudas si las mujeres se hallaban en una posición como para estar seguras de que la tumba que visitaban era aquella en la cual habían visto a José de Arimatea sepultar al Señor. La vecindad de Jerusalén está llena de sepulcros en la roca, y no habría sido fácil distinguir uno de otro sin indicaciones cuidadosas ... Es

muy improbable que estuviesen cerca del sepulcro en el momento de la sepultura . . . Es posible que hubiesen estado observando desde la distancia, y que José de Arimatea fuese un representante de los judíos mas bien que de los discípulos. Al ser así, la capacidad que ellas hubiesen tenido de distinguir entre un sepulcro en la roca y otro cercano a él hubiese sido muy limitada. Por consiguiente, debe admitirse la posibilidad de que ellas fueran a la tumba equivocada, y esto es importante, pues eso proporciona la explicación natural del hecho de que mientras ellas habían visto la tumba cerrada, la encontraron abierta . . .

"Si no era la misma, entonces todas las circunstancias parecen encajar en su lugar. Las mujeres vinieron temprano por la mañana a una tumba que pensaban ser la misma en la cual habían visto sepultar al Señor. Esperaban hallar una tumba cerrada, pero se encontraron con un sepulcro abierto; y un joven . . . adivinó las intenciones de ellas, y trató de decirles que habían cometido un error en cuanto a lugar. 'No está aquí,' dijo él, 'mirad el lugar en donde le pusieron,' y probablemente señaló el siguiente sepulcro. Pero las mujeres se asustaron al ser sorprendidas en su intento, y huyeron . . ."

2C. LA REFUTACION

La visita de las mujeres al sepulcro vacío el domingo por la mañana es uno de los eventos mejor comprobados de las narraciones del Nuevo Testamento. La teoría de Kirsopp Lake admite su historicidad.

Frank Morison, el abogado británico, dice, "La historia de las aventuras de las mujeres se halla en los documentos auténticos más antiguos que poseemos, el evangelio de San Marcos. Es repetida por San Mateo y por San Lucas, está confirmada — en lo que a María Magdalena se refiere — por San Juan, se halla en el Evangelio Apócrifo de Pedro; y, lo que es tal vez todavía más significativo, se halla en aquel fragmento independiente y muy antiguo, preservado por San Lucas en el capítulo 24, versículos 13-34, la caminata a Emaús." 44/98

El Profesor Lake acepta la visita como histórica, pero se equivoca en sus especulaciones en cuanto a lo que sucedió en el sepulcro.

1D. Estas mujeres habían tomado cuidadosa nota de dónde había sido sepultado el cuerpo de Jesús menos de 72 horas antes:

"Y estaban allí María Magdalena, y la otra María, sentadas delante del sepulcro" (Mateo 27:61).

"Y María Magdalena y María madre de José miraban dónde lo ponían" (Marcos 15:47).

"Y las mujeres que habían venido con él desde Galilea, siguieron también, y vieron el sepulcro, y cómo fue puesto su cuerpo" (Lucas 23:55).

¿Piensa que usted o yo, o estas mujeres, o cualquier otra persona cuerda olvidaría tan fácilmente el lugar en donde había sido dejado en reposo un ser querido tan solamente 72 horas antes?

2D. Las mujeres informaron de su experiencia a los discípulos, y mas tarde Pedro y Juan hallaron también el sepulcro vacío.

"Entonces corrió, y fue a Simón Pedro y al otro discípulo, aquel al que amaba Jesús, y les dijo: Se han llevado del sepulcro al Señor, y no sabemos dónde le han puesto. Y salieron Pedro y el otro discípulo, y fueron al sepulcro. Corrían los dos juntos; pero el otro discípulo corrió más aprisa que Pedro, y llegó primero al sepulcro. Y bajándose a mirar, vio los lienzos puestos allí, pero no entró. Luego llegó Simon Pedro tras él, y entró en el sepulcro, y vio los lienzos puestos allí, y el sudario, que había estado sobre la cabeza de Jesús, no puesto con los lienzos, sino enrollado en un lugar aparte. Entonces entró también el otro discípulo, que había venido primero al sepulcro; y vio, y creyó" (Juan 20:2-8).

¿Nos atreveremos a argumentar que también Pedro y Juan se dirigieron al sepulcro equivocado?

Paul Little afirma, ". . . es inconcebible que Pedro y Juan sucumbieran ante el mismo error . . ." 36/65

3D. Aun más, un ángel, sentado aquí sobre una piedra dijo, "Venid, ved el lugar donde fue puesto el Señor" (Mateo 28:6).

"¿Cometió también un error el ángel?"

Wilbur Smith dice, "Alguien ha sugerido, al tratar de imponer esta teoría de la tumba equivocada, que las palabras del ángel realmente significaban, 'Ustedes están en el lugar equivocado, vengan acá para que vean donde fue colocado el cuerpo del Señor.' " 58/381, 382

"Bueno, en mil novecientos años de estudio del Nuevo Testamento, habría de ser nuestra era moderna y sofisticada la que encontrara eso en los registros evangélicos, y no hay ninguno de los comentarios dignos de crédito sobre cualquiera de los evangelios que presenta una interpretación tan ridícula como esa." 58/381, 382

4D. Si las mujeres fueron al sepulcro equivocado (un sepulcro vacío), entonces el Sanhedrín podía haberse dirigido a la tumba *correcta* y presentar el cuerpo (si Jesús no resucitó). ¡Esto habría cerrado la boca a los discípulos para siempre!

¡Los principales sacerdotes y los otros enemigos de Cristo habrían ido con seguridad a la tumba correcta!

5D. Aun si las mujeres, los discípulos, los romanos, y los judíos — todos — hubiesen ido a la tumba equivocada, una cosa es segura:

Como *Paul Little* dice: ". . . ciertamente José de Arimatea, dueño del sepulcro, habría resuelto el problema." 36/65

6D. Así dice la narración en Marcos: "Y cuando entraron en el sepulcro, vieron a un joven sentado al lado derecho, cubierto de una larga ropa blanca; y se espantaron. Mas él les dijo: No os asustéis; buscáis a Jesús nazareno, el que fue crucificado; ha resucitado, no está aquí; mirad el lugar en donde le pusieron' " (Marcos 16:5, 6).

La cita que el Profesor Lake hace de Marcos 16:6 es incompleta. El cita solamente parte de lo que dijo el joven e ignora la parte clave de la narración. La frase, "Ha resucitado," está notoriamente ausente en la cita que Lake hace del versículo. Fíjese en la siguiente comparación:

Versión de Lake	Versión de genuina
". . . no está aquí, mirad el lugar en donde le pusieron."	". . . ha resucitado; no está aquí; mirad el lugar en donde le pusieron."

J.N.D. Anderson dice respecto de la equívoca cita de Lake:

". . . por ninguna parte puedo hallar justificación en el campo de la erudición para ella." 2/7

Si el texto se ha citado correctamente, ¡entonces la teoría de Lake no puede mantenerse!

7D. Anderson señala otro problema para quienes sostienen la teoría de Lake: Cuando las mujeres volvieron donde los discípulos, estos hombres habrían hecho una de dos cosas:

Habrían ido al sepulcro para verificar el informe de las mujeres;

O habrían comenzado inmediatamente a predicar la resurrección. 2/7

Tal predicación no ocurre, sin embargo, sino hasta siete semanas más tarde.

Anderson dice: "No puedo ver motivo posible alguno para que los escritores cristianos hubiesen inventado ese lapso de siete semanas. De este modo es como se nos pide que creamos que las mujeres no contaron esta historia a los apóstoles por un largo tiempo. ¿Por qué no? Por cuanto los apóstoles supuestamente huyeron a Galilea." 2/7

Concerniente a este punto, Frank Morison (*Who Moved the Stone?* Faber and Faber, 1967) dice que la "interdependencia de las mujeres sobre los hombres perjudica muy seriamente la teoría del Prof. Lake en su punto más importante." Morison anota los siguientes grandes problemas:

"El Prof. Lake se ve obligado a mantener a las mujeres en Jerusalén hasta la mañana del domingo, pues él cree firmemente que ellas fueron a la tumba.

"También se ve obligado a poner a los discípulos fuera de Jerusalén antes del amanecer del domingo pues sostiene que las mujeres guardaron silencio.

"Finalmente, para armonizar esto con el hecho de que ellas relataron posteriormente la historia, con todos sus inevitables y lógicos resultados, él cree necesario mantener a las mujeres en Jerusalén durante varias semanas mientras los discípulos retornaban a sus hogares, tenían ciertas experiencias, y volvieron a la capital." 44/10

8D. John R.W. Stott menciona la actitud de las mujeres. Ellas no estaban enceguecidas por lágrimas de remordimiento, sino que tenían un propósito práctico para su temprana visita matinal.

Stott dice: "Ellas habían comprado especias y estaban yendo a completar la unción del cuerpo del Señor, puesto que la proximidad del sabath había hecho que el trabajo se hiciera con apresuramiento dos días antes. Estas devotas y diligentes mujeres no eran el tipo que se engaña fácilmente o que renuncia a la tarea que se han propuesto realizar." 60/48

9D. Esto no era un cementario público, sino que un terreno privado de sepultura. No había otro sepulcro que hubiera podido permitirles cometer un error semejante. *Wilbur Smith*, comentando sobre este punto, dice: "La idea completa es tan totalmente fantástica que el Profesor A.E. Rawlinson, no conservador, en su notable comentario sobre el evangelio de San Marcos, se sintió impulsado a decir de la sugerencia de Lake de que las mujeres fueron por error a la tumba equivocada, y que el intento de alguien que se encontraba en las cercanías de dirigirlas al sepulcro correcto, es una racionalización absolutamente extraña al espíritu de la narración" (St. Mark, With Introduction, Commentary and Additional Notes, 2nd. ed. London, 1927, p. 243). 58/382

10D. Merrill Tenney (*The Reality of the Resurrection*, Moody Press, 1963) dice que Lake "fracasa en su intento de explicar por qué el 'joven' (Marcos 16:5) habría estado presente, bien en un cementerio público o en un huerto privado, a una hora tan temprana." 63/115, 116

El pregunta, "¿Qué motivo imaginable podría haber llevado a un extraño hasta allí?" 63/115, 116

"Si no era un extraño, sino uno de los discípulos que hacía una investigación independiente, ¿por qué habrían de haberse asustado las mujeres de su presencia?" 63/115, 116

Tenney comenta más adelante que "el relato de Marcos, sobre el cual se basa Lake, establece que él estaba sentado *dentro* del sepulcro (v. 5), de modo que muy difícilmente podría haber querido decir que se hallaban en el lugar equivocado . . . , sino que Jesús ya no se hallaba más allí; ellas podían ver el lugar donde él había sido puesto, pero el cuerpo se había desvanecido." 63/115, 166

11D. Algunos identifican al "joven" como un jardinero. Sin embargo, Frank Morison dice que ". . . esta teoría, a pesar de su apariencia de racionalidad, tiene una debilidad particular." 44/97

". . . si estaba tan oscuro que las mujeres fueron accidentalmente al sepulcro equivocado, es sumamente improbable que el jardinero hubiese estado trabajando. Si fue lo bastante tarde y claro como para que el jardinero estuviera trabajando, es improbable que las mujeres se hubieran equivocado. La teoría descansa sobre la sincronización de dos contingencias muy dudosas. Esto es, sin embargo, únicamente parte de la improbabilidad y dificultad intelectual que hay alrededor de este punto." 44/97

También, si el "joven" era el jardinero, ¿por qué los sacerdotes no se procuraron el testimonio de él como evidencia de que el cuerpo de Cristo estaba todavía en el sepulcro? 44/101, 102

No era el jardinero, sino un ángel del cielo.

Todos *sabían que el sepulcro de Cristo estaba vacío — el problema consistía en cómo había llegado a tal condición.*

12D. ¿Qué hemos de pensar nosotros respecto de la teoría del Profesor Lake de que la gente fue al sepulcro equivocado?

George Hanson dice: "Si yo tuviese dudas respecto de la Resurrección, el libro del Profesor Lake porporcionaría el más saludable antídoto para mi escepticismo. Después de leerlo, más que nunca soy de la opinión expresada por De Wette en su 'Historical Criticism of the Evangelical History' (p. 229): 'El *hecho* de la resurrección no puede ser puesto en duda, aun cuando sobre la manera en que sucedió descansa una sombra que no puede ser disipada.' " 24/8

Wilbur Smith cita el veredicto del erudito británico, Profesor Morse: "La teoría de ellos de que las mujeres se aproximaron a la tumba equivocada se suscita, no por causa de alguna evidencia, sino por incredulidad en la posibilidad de que el sepulcro de nuestro Señor se vaciara sobrenaturalmente" ("The Narratives of the Resurrection of Jesus Christ" en *Hibbert Journal*. Abril de 1939. XXXIX. 319). 58/382

7A. CONCLUSION: EL HA RESUCITADO, CIERTAMENTE HA RESUCITADO

John Warwick Montgomery (*History and Christianity*, usado con permiso de Inter-Varsity Press, 1964, Downers Grove, Ill.), dice: "Los más antiguos registros que tenemos de la vida y ministerio de Jesús dan la sorprendente impresión de que este hombre anduvo, no tanto 'haciendo bienes', sino que haciéndose un decidido perjuicio a sí mismo.

"El paralelo con Sócrates en este sentido es fuerte: ambos provocaron el disgusto de sus contemporáneos a tal extremo que fueron condenados a muerte. Pero mientras que Sócrates hizo las veces de un moscardón sobre el grupo gobernante ateniense, exigiendo que sus oyentes 'se conocieran a sí mismos' — que examinaran sus vidas que no habían sido examinadas — Jesús aisló a sus contemporáneos forzándolos continuamente a pensar a través de la actitud que manifestaban hacia él personalmente. '¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre? . . . Y vosotros, ¿quién decís que soy yo?' '¿Qué pensáis del Cristo? ¿De quién es hijo?' Estas eran las preguntas que hacía Jesús." 43/12

Cristo dijo claramente quién era él. Le dijo a Tomás: "Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí" (Juan 14:6).

El apóstol Pablo dijo que Cristo "fue declarado Hijo de Dios con poder . . . por la resurrección de entre los muertos." (Romanos 1:4).

Simón Greenleaf, famoso profesor de leyes de Harvard (*Testimony of the Evangelists*, Baker Book House, 1965) dice: "Todo lo que el cristianismo pide de los hombres . . . es, que sean consistentes consigo mismos; que traten sus evidencias como ellos tratarían las evidencias de otras cosas; y que traten y juzguen a sus actores y testigos, del modo como proceden con sus semejantes cuando testifican de los asuntos y acciones humanos, en los tribunales humanos. Que los testigos sean confrontados consigo mismos, el uno con el otro, y con los hechos y circunstancias que les rodean; y que su testimonio sea examinado, como si fuera dado en una corte de justicia, por el lado de la parte contraria, siendo sujetos los testigos a un riguroso interrogatorio. Se cree confiadamente, que el resultado será una indudable convicción de su integridad, habilidad, y veracidad." 23/46

Como ha dicho *G.B. Hardy* (*Countdown*, Moody Press, 1970), "Aquí está el registro completo:

Sepulcro de Confucio — ocupado
Sepulcro de Buda — ocupado
Sepulcro de Mahomá — ocupado
Sepulcro de Jesús — VACIO."

A usted es a quien corresponde decidir; la evidencia habla por sí misma. Dice muy claramente

CRISTO HA RESUCITADO EN VERDAD.

BIBLIOGRAFIA

1. Anderson, J.N.D. *Christianity: The Witness of History*, derechos reservados por Tyndale Press 1970. Usado con permiso de Inter-Varsity Press, Downers Grove, Ill. 60515.
2. Anderson, J.N.D. "The Resurrection of Jesus Christ" (copyright). *Christianity Today*. 29 de Marzo de 1968. Usado con permiso.
3. Anderson, J.N.D., Wolfhart Pannenberg and Clark Pinnock. "A Dialogue on Christ's Resurrection." *Christianity Today*. 12 de Abril de 1968, derechos reservados. Usado con permiso.
4. Alford, Henry. *The Greek Testament: With a Critically Revised Text: A Digest of Various Readings: Marginal References to Verbal and Idiomatic Usage: Prolegomena: And a Critical and Exegetical Commentary*. Vol. I. Sexta edición. Londres: Deighton, Bell, and Co., 1868.

5. Arndt, Wm. F. and F. Wilbur Gingrich. *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*. Chicago: The University of Chicago Press, copyright 1952.
6. Bruce, Alexander Balmin. *The Expositors Greek New Testament*. Vol. I — The Synoptic Gospels. London: Hodder and Stoughton, 1903.
7. Bruce, A.B. *The Training of the Twelve*. Grand Rapids: Kregel Publications, 1971.
8. E. Le Camus. *The Life of Christ*. Vol. III. New York: The Cathedral Library Assoc., 1908.
9. Chandler, Samuel. *Witnesses of the Resurrection of Jesus Christ*. London: n.p., 1744.
10. Crisóstomo. *Homilies on the Gospel of Saint Matthew*. Hallado en *A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church*. Vol. X. Editado por Philip Schaff, New York: The Christian Literature Company, 1888.
11. Clark, G.W. *The Gospel of Matthew*. Philadelphia: American Baptist Publication Society, 1896.
12. Jamieson, Robert, A.R. Fausset and David Brown (eds.). *A Commentary Critical, Experimental, and Practical on the Old and New Testaments*. Vol. V. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1948. Usado con permiso.
13. Cook, Frederick Charles (ed.). *Commentary on the Holy Bible*. London: John Murray, 1878.
14. Currie, George. *The Military Discipline of the Romans from the Founding of the City to the Close of the Republic*. Extracto de una tesis publicada bajo los auspicios del Concilio de Graduados de la Universidad de Indiana, 1928.
15. Day, E. Hermitage. *On the Evidence for the Resurrection*. London: Society for Promoting Christian Knowledge, 1906.
16. Hastings, James. *Dictionary of the Apostolic Church*. Vol. II. Edinburgh: T. & T. Clark, 1918.
17. Hastings, James, John a. Selbie, and John C. Lambert (eds.). *A Dictionary of Christ and the Gospels*. Vol. II. New York: Charles Scribner's Sons, 1909.
18. Smith, William (ed.). *Dictionary of Greek and Roman Antiquities*. Rev. ed. London: James Walton and John Murray, 1870.
19. Edersheim, Alfred. *The Life and Times of Jesus the Messiah*. Vol. II. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962. Usado con permiso.
20. Edersheim, Alfred. *The Temple: Its Ministry and Services*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1958. Usado con permiso.
21. Farrar, Frederick W. *The Life of Christ*. Dutton, Dovar: Casell and Co., 1897.
22. Green, Michael. Man Alive. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1968. Usado con permiso.
23. Greenleaf, Simon. *Testimony of the Evangelists, Examined by the Rules of Evidence Administered in Courts of Justice*. Grand Rapids: Baker Book House, 1965 (reimpreso de la edición de 1847).
24. Hanson, George. *The Resurrection and the Life*. London: William Clowes & Sons, Ltd., 1911.
25. Hardy, G.B. *Countdown*. Chicago: Moody Press, 1970.
26. Hinsie, L.E. and J. Shatsky. *Psychiatric Dictionary*. New York: Oxford University Press, 1948.
27. Holloman, Henry W. *An Exposition of the Post-Resurrection Appearances of Our Lord*. Tesis inédita Th. M.: Dallas Theological Seminary, Mayo de 1967.
28. Epístola de Ignacio a Trallians. Hallada en *Ante-Nicene Christian Library: Translations of the Writings of the Fathers*. Editado por Alexander Roberts and James Donaldson. Vol. I. Edinburgh: T. & T. Clark, 1967.

29. *The International Standard Bible Encyclopedia*. 5 vols. Editada por James Orr, John L. Nielsen, y James Donaldson. Vol. I. Edinburgh: T. & T. Clark, 1867.

30. Kevan, Ernest F. *The Resurrection of Christ*. London: The Campbell Morgan Memorial Bible Lectureship, Westminster Chapel, Buckingham Gate, S.W. I, 14 de Junio de 1961.

31. Latham, Henry. *The Risen Master*. Cambridge: Deighton, Bell, and Co., 1904.

32. *The Jewish Encyclopedia*. New York: Funk and Wagnalls Company, n.d.

33. Lewis, Charlton T. y Charles Short (eds.). *A Latin Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, n.d. Usado con permiso.

34. Lenski, R.C.H. *The Interpretation of St. Matthew's Gospel*. Columbus: The Wartburg Press, 1943.

35. Lewis, C.S. *Miracles, A Preliminary Study*. New York: The Macmillan Company, 1947.

36. Little, Paul E. *Know Why You Believe*. Wheaton: Scripture Press Publications, Inc., 1967. Usado con permiso.

37. Maine, Henry Sumner. *Ancient Law*. New York: Henry Holt and Company, 1888.

38. Mártir, Justino. Hallado en *Ante-Nicene Christian Library: Translations of the Writings of the Fathers*. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Vol. II. Edinburgh: T. & T. Clark, 1867.

39. Matheson, George. *The Representative Men of the New Testament*. London: Hodder and Stoughton, 1904.

40. Mattingly, John P. *Crucifixion: Its Origin and Application to Christ*. Tesis inédita Th. M.: Dallas Theological Seminary, Mayo de 1961.

41. Milligan, William. *The Resurrection of Our Lord*. New York: The Macmillan Company, 1927.

42. Danby, Herbert (trad.). *The Mishnah*. London: Geoffrey Cumberlege, Oxford University Press, 1933.

43. Montgomery, John Warwick. *History and Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1964. Usado con permiso.

44. Morison, Frank. *Who Moved the Stone?* London: Faber and Faber, 1967.

45. Douglas, J.D. (ed.). *The New Bible Dictionary*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962. Usado con permiso.

46. Paley, William. *A View of the Evidences of Christianity*. 14th ed. London: S. Hamilton, Weybridge, 1811.

47. Pannenburg, Wolfhart. *Jesus — God and Man*. Traducido por L.L. Wilkins and D.A. Priche. Philadelphia: Westminster Press, copyright MCMLXVIII. Usado con permiso.

48. Peru, Paul William. *Outline of Psychiatric Case-Study*. New York: Paul B. Hoeger, Inc. 1938.

49. Fallows, Samuel (ed.). *The Popular and Critical Bible Encyclopedia and Scriptural Dictionary*. Vol. III. Chicago: The Howard Severance Co., 1908.

50. Hoch, Paul H., Joseph Zubin and Grhune Stratton (eds.). *Psychopathology of perception*. New York: n.p., 1965.

51. Ramm, Bernard. *Protestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1957. Usado con permiso.

52. Robertson, A.T. *Word Pictures in the New Testament*. New York: R.R. Smith, Inc. 1931.

53. Roper, Albert. *Did Jesus Rise from the Dead?* Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1965. Usado con permiso.

54. Schaff, Philip. *History of the Christian Church*. Vol. 1. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1962. Usado con permiso.

55. Smith, Wilbur M. *A Great Certainty in This Hour of World Crisis*. Wheaton: Van Kampen Press, 1951.

56. Smith, Wilbur M. "The indisputable Fact of the Empty Tomb." *Moody Monthly*, copyright, Mayo de 1971. Reimpreso con permiso del Instituto Bíblico Moody.

57. Smith, Wilbur M. "Scientists and the Resurrection." *Christianity Today*. Copyright 15 de Abril de 1957. Usado con permiso.

58. Smith, Wilbur M. *Therefore Stand: Christian Apologetics*. Grand Rapids: Baker Book House, copyright 1965.

59. Sparrow-Simpson, W.J. *The Resurrection and the Christian Faith*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1968 (reimpreso de la edición de 1911 de Langsmans) Green, and Co., publicado bajo el título, *The Resurrection and Modern Thought*. Usado con permiso.

60. Stott, John R.W. *Basic Christianity*. Downers Grove, Ill. 60515: Inter-Varsity Press, 1971. Usado con permiso.

61. Straton, Hillyer H. "I Believe: Our Lord's Resurreciion." *Christianity Today*. Copyright 31 de Marzo de 1958. Usado con permiso.

62. Strauss, David Friedrich. *The Life of Jesus for the People*. Vol. I. 2d ed. London: Williams and Norgate, 1879.

63. Tenney, Merrill C. *The Reality of the Resurrection*. Chicago: Moody Press, 1963. Usado con permiso.

64. Escritos de Quinto Sept. Flor. Tertuliano. Hallado en *Ante-Nicene Christian Library: Translations of the Writings of the Fathers*. Editado por Alexander Roberts and James Donaldson. Vol. XI. Edinburgh: T. & T. Clark, 1867.

65. Thorburn, Thomas James. *The Resurrection Narratives and Modern Criticism*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd.. 1910.

66. Tucker, T. G. *Life in the Roman World of Nero and St. Paul*.New York: The Macmillan Co., 1910.

67 Vincent, Marvin R. *Word Studies in the New Testament*. Vol. I. New York: Charles Scribner's Sons, 1900.

68. Hanson, Anthony (ed.). *Vindications: Essays on the Historical Basis of Christianity*. New York: Morehouse-Barlow Co., 1966.

69. Vine, W.E. *Expository Dictionary of New Testament Words*. Vol. II. London: Edinburgh, 1939.

70. Whedon, D.D. Commentary of the Gospels of Matthew-Mark. Vol. 9. New York: Hunt and Eaton, 1888.

71. Whitworth, John F. *Legal and Historical Proof of the Resurrection of the Dead*. Harnsburg: Publishing House of the United Evangelical Church, 1912.

72. Moyer, Elgin S. (ed.) *Who Was Who in Church History*. Chicago: Moody Press, 1962. Usado con permiso.

73. Rosscup, James, Class Notes. La Mirada, CA.: Talbot Theological Seminary, 1969.

sección III

la obra de Dios en la historia y en las vidas humanas

Si Dios existe y está vivo hoy, entonces uno debiera poder ver su influencia en el curso de la historia, así como en la vida de los individuos. El cómputo de la influencia continuada de Dios puede verse en las profecías cumplidas y en la transformación de vidas a través de los siglos.

capítulo 11

la profecia cumplida en la historia

El propósito de esta sección, profecías históricas y geográficas cumplidas, es mayormente el de ilustrar el poder de Dios por medio del cumplimiento de predicciones al parecer imposibles, basadas directamente en el curso de los acontecimientos humanos.

Muy raramente tiene un investigador la oportunidad de investigar una línea tan fascinante de estudio. Claramente la mano de Dios está sobre el hombro de estos profetas cuando presentan la Palabra a aquellos que les oyen. La profecía da claras lecciones prácticas sobre la omnisciencia y omnipotencia del Dios de todos nosotros, lo mismo como material para nutrir el pensamiento en asuntos tales como la inspiración de las Escrituras, etc.

Las profecías de esta sección han sido divididas en doce asuntos. Cada uno trata de un tema profético específico (v.g., ciertas ciudades, naciones, etc.).

Hay ciertas consideraciones preliminares que hacer antes de comenzar con las profecías específicas.

El siguiente bosquejo tiene como finalidad ayudarle a usar este material con efectividad.

1B Definición de Profecía

1C. DEFINICION EXTRA-BIBLICA:

La *Enciclopedia Británica* dice: "Los registros literarios de la profecía hebrea en Isaías establecen con claridad que profecía significa en primer lugar y principalmente una palabra o mensaje hablado, proclamando, por medio de un mensajero escogido, la voluntad de Dios para aquellos a quienes va dirigido. El elemento predictivo de amenaza o de promesa está condicionado por la reacción de los oyentes (1:18-20), o se ofrece como una 'señal' de lo que ha de venir (7:14), por cuanto todo lo que sucede está finalmente subordinado al propósito de la voluntad de Dios." 13/xii. 656, 657

La Enciclopedia Británica continúa diciendo que "Isaías concede bastante importancia a los dioses de Babilonia, en contraste con Yahvé, para declarar por adelantado lo que ellos intentaban hacer y hacerlo (xiv, 21-24; xlviii, 3). Las predicciones de los profetas son anuncios del propósito de un Dios viviente mas bien que del destino predeterminado del hombre." 13/xii. 656, 657

2C. DEFINICION ESCRITURAL:

Al *profeta* se le define como alguien que dice la voluntad de Dios y el futuro al pueblo, según como lo dirija la inspiración divina. 48/890

Merrill F. Unger en *Unger's Bible Dictionary*, Moody Press, 1966, dice que "Además de la declaración de la voluntad de Dios, la declaración de sus juicios, la defensa de la verdad y de la justicia, y la presentación del testimonio de la superioridad de lo moral respecto de lo ritual, la profecía tenía una íntima relación con el buen propósito de Dios hacia Israel" (Mi. 5:4, 7:20; Is. 60:3; 65:25). 48/891

El propósito del profeta, junto a la predicción, era moral, lo que, según Charles Elliot (*Old Testament Prophecy*, p. 44) revela la existencia de Dios tal como realmente es y muestra que él obra "según el beneplácito de su voluntad." Esto, en resumen, revela a Dios ante el hombre, y junto con esa revelación, la voluntad y las obras de Dios. 48/892

Todos los escritores, incluidos los profetas, tienen un estilo literario que les caracteriza, del mismo modo como tienen un estilo de hablar y de presentarse a sí mismos. Cada persona mantiene individualidad, por esto, a través de su propio estilo. Sin embargo, en cierto modo estos hombres son puestos en una categoría diferente que los escritores no bíblicos. Aun cuando sus individualidades se mantienen, el tiempo y el sentido parecen desvanecerse a medida que el Espíritu completa su control.

La impresión que tiene de un profeta la mayor parte de las personas es que es una persona que presenta profecía predictiva. Ciertamente, esto es una gran parte del mensaje del profeta, pero los grandes profetas fueron activos reformadores en lo social y en lo político, predicando sin embargo constantemente la justicia y el avivamiento, como también prediciendo juicios y recompensas. El profeta siempre hablaba de modo espiritual, reflejando la voluntad de Dios y exigiendo obediencia. 48/893

Aun cuando en ocasiones provocó sensacionalismo (Ver Dt. 18:22), la parte predictiva del mensaje no tenía esa intención. Las profecías fueron pronunciadas a causa de (no a pesar de) las condiciones que rodeaban el profeta. Practicamente cada capítulo que contiene sentencias condenatorias tiene un capítulo correspondiente que explica precisamente la razón de que se haya pronunciado el mensaje de destrucción. 48/863

La primera profecía retrocede hasta el tiempo de Adán y Eva, con el preanuncio y promesa del divino Redentor de Génesis 3:15, 16. A partir de allí nos proponemos seguir ordenadamente el pronunciamiento de las palabras de Dios hasta el Apocalipsis. Algunos de los primeros profetas fueron Enoc, Abraham y Moisés (Nm. 12:6-8; Dt. 18:18; Jn. 6:14; 7:40). 48/893

También, como lo muestran 1 Samuel 9:9 y 2 Samuel 24:11, la profecía fue de "origen divino." 48/893

La Biblia habla con toda claridad de que la profecía predictiva es una señal del poder y la gloria de Dios y que presenta la naturaleza sobrenatural de su palabra. No es únicamente una demostración del poder de Dios, sino también de su respuesta a las oraciones y necesidades del hombre. Puesto que Dios revela el futuro, tarea que ningún hombre puede hacer tan bien, podemos advertir que él ve el futuro y ve todas las cosas aun antes de que lleguen al presente. Los cristianos de todo el mundo debieran descansar seguros de que nada ocurrirá sin que el Padre lo haya previsto. 48/894

2B. Las pruebas de un profeta

Según el *New Bible Dictionary* (Ed. J.D. Douglas, usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962) artículo, "Profecía, profetas" (p. 1041-1042) por J.A. Motyer, sub-director del Clifton Theological College de Bristol, pueden tratarse ciertos puntos respecto del asunto de profetas verdaderos y falsos.

Ha habido muchos episodios en la Biblia que han provocado conflicto respecto de quien era un profeta verdadero y quien era un profeta falso (1 Reyes 22; Jer. 28; 1 Reyes 13:18-22). La solución a esto es muy práctica e importante antes que simplemente académica. Contamos con ciertas características, las que podemos examinar y aplicar para ver la falsedad o veracidad de un profeta. 40/1041

Una de las zonas de examen para los profetas falsos se halla en lo que el Prof. Motyer denominó "éxtasis profético." Este estado de éxtasis parecía ocurrir sin aviso previo, o bien era causado por ciertas condiciones, especialmente ciertas formas de música. Resultaban condiciones tan desacostumbradas y sospechosas como la expulsión de toda conciencia de sí mismo, y no había evidencias de sensibilidad o temor del dolor. Esto era muy común en Canaan, especialmente en conección con el culto a Báal. Naturalmente que esta no es la única base para llegar a una conclusión desfavorable. Uno debe comprender también que esta cualidad no estaba totalmente divorciada de los verdaderos profetas. Tanto Isaías (en su experiencia del templo) como Ezequiel (practicamente en toda su profecía) tuvieron éxtasis a veces. 40/1041

Otra observación digna de hacerse está en el campo de su posición. Los profetas falsos eran generalmente un grupo pagado y subordinado al rey. Estos

hombres "profetizaban" lo que el rey deseaba oir. Esto nuevamente no es una prueba final. Samuel, Natán (bajo David) y aun Amós fueron considerados profetas profesionales en mayor o menor grado, aun cuando claramente no fueron profetas falsos. Estos profetas-funcionarios pagados se hallaban generalmente en grupos, de manera muy semejante a los extáticos (ver Dan. 2:2). 40/1041

El Antiguo Testamento registra tres notables pasajes de esta naturaleza (Dt. 13 y 18; Jer. 23; Ez. 12:21 - 14:11). Deuteronomio 18 afirma que lo que no se cumple, no es profecía verdadera. Debe recordarse que este es un criterio negativo, pues lo que se cumple no necesariamente es de Dios. Cuando un profeta falso hace una predicción que se cumple, esto puede ser una prueba del pueblo de Dios. Deuteronomio 13 trata teológicamente el asunto y asesta un claro y resonante golpe; si el profeta usa otros dioses aparte del Dios verdadero (v. 2), entonces obviamente no es de Yahvé. Por medio de Moisés, el tema quedó sellado para toda la profecía en el futuro, estableciendo la norma de la teología por medio de la cual deberían aceptarse los futuros profetas. Si un profeta presentaba profecía predictiva cumplida, y sostenía una teología que se apartaba de la norma establecida por medio de Moíses, el pueblo tenía un profeta falso. 40/1041, 1042

Jeremías 23, el segundo pasaje que trata de los profetas falsos, expone el pasaje de Deuteronomio 13 pintando a un profeta falso como inmoral (v. 10-14) que perdonaba la inmoralidad de los demás (v. 17); predica la paz pero no una paz según Dios, sino una paz artificial, fabricada. El profeta verdadero presenta un mensaje de convicción y de arrepentimiento (v. 29) y hace un llamado al pueblo a la justicia y a la obediencia (v. 22). 40/1042

Es muy importante, sin embargo, recordar la razón para las severas palabras del profeta. Una de las razones por las cuales los libros de los profetas han sido tan escudriñados por la crítica es a causa de la errónea impresión de que los profetas verdaderos tienen solamente un mensaje condenatorio. Esto no es todo el asunto. La razón por la cual estos profetas no comienzan con un mensaje de paz es porque la paz según Dios viene únicamente a través de la santidad, justicia, y arrepentimiento. El tema del profeta ha sido establecido por Moisés, tema que es la Ley de Dios. Los profetas falsos, según Jeremías, roban el nombre del SEÑOR, usan su propia autoridad en nombre de él, y presentan reclamación para ser oídos en virtud de su status auto-exaltado (v. 30-32). El verdadero profeta está comisionado por Yahvé, y habla en su nombre, con su autoridad (v. 18, 21, 22, 28, 32). 40/1042

El tercer pasaje sobre este tópico se halla en Ezequiel (12:21-14:11), el cual se parece a Jeremías. Es claro para decir que los profetas falsos son guías de su propio camino y que pregonan sus propias profecías (13:2, 3). Por consiguiente, guían a la gente con falsa seguridad (13:4-7). El suyo es un mensaje de falsa paz (otra vez) y de frágil optimismo (13:10-16), desprovisto de edificación espiritual y de justa santidad (13:22). El profeta verdadero llega directamente hasta el alma y desafía a sus oyentes para que se examinen a sí mismos (14:4-5) para que vean si tienen la clase de vida que ellos saben demanda Dios (14:7, 8). "Vemos una vez más que el profeta verdadero es el profeta mosaico." Este no habla en voz baja, sino con toda la valentía del Dios del exilio, repitiendo en tonos nuevos y frescos las verdades que nunca han podido ser mejoradas y que nunca han sido cambiadas. 40/1042

3B. Objeción a la profecía predictiva — fechado posterior

1C. FECHA DE LAS PROFECIAS

En lo que a la fecha de las profecías se refiere, muchas personas atacan la profecía predictiva sobre la base del fechado posterior, esto es, colocando el tiempo de la profecía *después* del evento del cumplimiento mas bien que

antes. Infortunadamente para la crítica, estos profetas declaran sus profecías muy claramente — los tiempos son muy obvios. Ellos reclaman estar ejerciendo el milagro de la profecía predictiva.

El *Unger's Bible Dictionary* (Merrill F. Unger, Moody Press, 1966) coloca los ministerios de los varios profetas o la fecha de los diversos libros como sigue:

500		
Ezequiel	592-470 AC	p. 336
Isaías	783-738, prim.	
	735-719, seg.	
	719-704, terc.	p. 534
Jeremías	626-desp. 586 AC	568-70
Amós	segdo. cuar. del siglo	
	VIII AC	p. 46
Oseas	748-690 AC	p. 501
Miqueas	alr. 738-690 AC	p. 726
Abdías	Antes de 300 AC	p. 1185
Nahum	desp. 661- ant. 612	p. 774
Zofonías	entr. 640-621 AC	p. 1185
Levítico (Moisés)	1520-1400 AC	p. 760-62
Joel	antes de 300 AC	p. 1149
Daniel	605-538 AC	p. 491
Mateo	50 DC	p. 706

Estas fechas son inseguras en ciertos casos. Esto se debe a que Unger usa el contenido de los mismos escritos de los profetas para determinar la fecha de los varios libros. A veces, el profeta no indicaba claramente el tiempo exacto de su escritura. Joel y Abdías son los únicos de la lista en que los autores no nos proporcionan información concreta para establecer una fecha firme.

La totalidad de los profetas del Antiguo Testamento fueron traducidos al griego en la versión Septuaginta, alrededor del año 280 AC. Por consiguiente, podemos suponer que todos los profetas (incluyendo a Joel y Abdias) escribieron antes de este tiempo.

2C FECHA DE EZEQUIEL

Usaremos a Ezequiel más que a cualquier otro profeta en esta obra, de este modo haremos una ligera mención a la fecha del libro en 570 A.C. Comenzaremos con la *Enciclopedia Británica*:

"Hay una amplia variedad de opiniones respecto de la unidad y fecha del libro de Ezequiel. Según el libro mismo, la carrera del profeta se extendió desde 592 hasta 570, pero un erudito (James Smith) lo coloca en el siglo VII, en el tiempo de Manasés, y otro (N. Messel), después del tiempo de Nehemías, alrededor del año 400 A.C. La mayoría, sin embargo, acepta la cronología general del libro." 13/ix. 17

"Dos fragmentos del texto de Ezequiel IV, 16 - vol. I se hallaron entre los rollos del Mar Muerto en la caverna I de Qumran, y se informó de fragmentos de dos manuscritos de Ezequiel desde la caverna IV." 13/ix. 16

"La frecuente repetición de palabras y frases típicas le confiere una fuerte impresión de unidad literaria al libro: 'Y sabrán que yo soy Jehová' (más de 50 veces), 'Vivo yo, dice Jehová el Señor' (13 veces), 'mis días de reposo' (12 veces), 'tierras' (24 veces), 'ídolos' (. . . alrededor de 40 veces), 'anden en mis estatutos' (11 veces), etc." 13/ix. 17

Joseph P. Free en su libro *Archaeology and Bible History* (Scripture Press, 1972) dice que cuando él "recien tomó un curso de Crítica Bíblica . . . se le

dijo que los críticos no habían tocado el libro de Ezequiel, y que se aceptaba la validez del libro . . . Sin embargo, en años recientes el libro ha sufrido ataques . . . pero, como ha señalado W.F. Albright, esta actitud crítica no está justificada en lo más mínimo, y para su manera de pensar, parece haber razón suficiente para retroceder a una actitud más conservadora" (Albright, W.F., 'The Old Testament and Archaeology,' en Alleman, H.C. y E.E. Flack, *Old Testament Commentary*, Philadelphia: Muhlenberg Press, 1948; p. 164). 15/226

Free sigue diciendo que, "Uno de los principales argumentos de C. C. Torrey (profesor en la Universidad de Yale) contra la autenticidad del libro tenía que ver con la desusada manera de fechar los acontecimientos por los años 'de la cautividad del rey Joaquín' (AOTA, 164). Este método de fechar, sin embargo, ahora se convierte en un 'argumento inexpugnable' (AOTA, 164) en favor de la genuinidad de Ezequiel, tal como lo demuestran los descubrimientos arqueológicos. Por la impresión del sello en tres asas de vasijas (Para una descripción de estas asas de vasijas, ver *Archaeology and Bible History* de Free, sección sobre 'Confirmación arqueológica del exilio de Joaquín en Babilonia.') que llevaban la referencia a 'Eliaquim mayordomo de Joaquín,' se dedujo que Eliaquim era el administrador de la propiedad de la corona que todavía pertenecía a Joaquín mientras todavía estaba en exilio. Evidentemente Joaquín era considerado como rey por el pueblo de Judá, y Sedequías era considerado rey únicamente en el sentido de ser el regente de su sobrino cautivo, Joaquín. De este modo, estaba perfectamente acorde con la actitud del pueblo judío el hecho de que Ezequiel fechara los eventos de acuerdo al reinado de Joaquín, aun cuando estuviese en el exilio." 15/226

La conclusión es sorprendente. Joseph P. Free lo resume diciendo que "el desacostumbrado sistema de colocar la fecha en el libro de Ezequiel no es, entonces, una evidencia de su falta de autenticidad, sino que, a la luz de la evidencia arqueológica, 'prueba su autenticidad del modo más sorprendente' " (AOTA, 165). 15/227

E.J. Young (*Introduction to the Old Testament*, usado con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1956) un erudito muy respetado, hizo estas observaciones sobre Ezequiel. "La anterior investigación demuestra cuan variadas son las opiniones de la reciente crítica negativa respecto del libro de Ezequiel. Lo que se considera problemas del libro se resuelve de mejor manera sobre la base del punto de vista tradicional, es decir, que Ezequiel mismo compuso todo el libro." 53/237

Young continúa, haciendo referencias a H.H. Rowley y S.R. Driver: "En 1953 H.H. Rowley defendió la unidad esencial del libro (*The Book of Ezekiel in Modern Study*), y señaló de la manera más convincente que las ". . . teorías que transfieren al profeta mismo o a su creador literario a una época post-exílica no son convincentes' (p. 182). Esta obra de Rowley es una excelente introducción al estudio de la moderna crítica de Ezequiel." 53/237

"Y Driver," añade E.J. Young, "escribió, 'No se levantan objeciones críticas en relación con el autor del libro, llevando la totalidad de él — de principio a fin — la impronta de una sola mente' (S.R. Driver: *Introduction to the Literature of the Old Testament*, p. 279). Ciertamente, las razones para mantener a Ezequiel como autor de todo el libro son bastante fuertes. El libro es autobiográfico — se emplea en toda la obra la primera persona del singular. El libro deja la fuerte impresión de que es la obra de una sola persona. Más aun, muchas de las profecías están fechadas y localizadas. La similitud de pensamiento y de arreglo total dejan en claro que todo el libro es la obra de una mente. Por consiguiente, podemos con confianza mantener la opinión

de que Ezequiel fue el autor. Y es muy interesante notar que uno de los más recientes comentarios eruditos, el de *Cooke*, sostiene que Ezequiel es el autor básico del libro." 53/234

3C. PROFECIAS DE LUGARES ESPECIFICOS

Peter Stoner en *La Ciencia Habla* (Moody Press, 1963) hizo estos comentarios acerca de las profecías de Tiro, Samaria, Gaza-Ascalón, expansión de Jerusalén, Palestina, Moab-Ammon, Petra-Edom, y Babilonia:

"Ningún ser humano ha hecho jamás predicciones que puedan compararse con las que hemos considerado, y que hayan resultado ciertas con toda precisión. El lapso de tiempo entre la escritura de estas profecías y su cumplimiento es tan grande que los críticos más severos no pueden reclamar que las predicciones hubieran sido hechas después que sucedieron los acontecimientos." 47/115 Y más adelante, "Otros pueden decir que estos relatos de la Biblia no son profecías, sino recuentos históricos escritos después que sucedieron los eventos. Esto es absurdo, pues todas estas profecías se hallan en el Antiguo Testamento, y todas fijan la fecha de su escritura antes de Cristo. Una de estas profecías fue cumplida completamente antes de Cristo. Dos tuvieron pequeñas partes cumplidas antes de Cristo y las partes restantes después de Cristo. Todas las otras profecías consideradas fueron cumplidas completamente después de Cristo. Si suprimiéramos todas las estimaciones dadas por partes de profecías cumplidas antes de Cristo, nuestro número de probabilidades sería todavía tan grande que la fuerza de su argumento no podría ser comprendida." 47/96

H. Harold Hartzler, Doctor en filosofía, secretario tesorero de la Afiliación Científica Americana, del Goshen College, de Indiana, escribe en el prólogo del libro de Peter Stoner:

"El manuscrito de *La Ciencia Habla* ha sido revisado cuidadosamente por un comité de miembros de la Afiliación Científica Americana y por el Concilio Ejecutivo del mismo grupo y, en general, ha sido hallado confiable y preciso en relación con el material científico presentado. El análisis matemático incluído está basado en los principios de la probabilidad, los que son absolutamente correctos, y el Profesor Stoner ha aplicado estos principios de un modo adecuado y convincente." 47/4

Bernard Ramm en *Protestant Christian Evidences* (Moody Press, 1957) hizo el siguiente comentario respecto de las profecías en su libro:

"Aun más, en practicamente todos los casos hemos dado al radical el beneficio de la duda al fechar las profecías, de tal modo que los ejemplos de predicciones cumplidas *quedan fuera de las fechas de los pasajes fijados por la crítica radical.*" 43/96

4C. PRE-SUPOSICIONES DE LOS CRITICOS

Los problemas de la mayoría de los críticos de las profecías predictivas son sus pre-suposiciones de que vivimos en un sistema cerrado, que no hay Dios, que los milagros no son posibles, y que por consiguiente no puede haber profecía predictiva. Así que lo que sucede es que ellos leen un libro que contiene exclamaciones proféticas y ven el cumplimiento en una fecha muy posterior, y por consiguiente concluyan que la así llamada expresión profética tuvo que ser en una fecha todavía más tarde. La conclusión de la coincidencia de la profecía con su cumplimiento es un resultado de las presuposiciones y no la evidencia de la arqueología o los hechos de la historia.

James Davis, estudiante del tecnológico de Louisiana, que realizó investigación en este campo para estos apuntes de conferencia, dice que en lo que referente a muchos críticos de la profecía él:

"solía preguntarme si lo que estos hombres decían era la verdad. Ya no me hago más tales preguntas; no, desde que comencé a ver cómo estos argumentos eran anulados una y otra vez por la arqueología y por la ciencia. Finalmente me di cuenta que los escépticos son los verdaderos enemigos de la verdad. Son ellos los que tienen las actitudes prejuiciadas y las premisas dogmáticas. Presentaron todas sus acusaciones al principio y nunca dejaron de repetirlas. Sin embargo, una por una, sus acusaciones comenzaron a disminuir en cantidad y en fuerza a medida que la arqueología continuaba una investigación objetiva y hallaba hechos y más hechos. Eventualmente, yo rehusé dar a los críticos hasta el beneficio de la duda, y perdí por completo la confianza en ellos."

4B. Cumplimiento específico de la profecía

Por cada profecía tratada, esta sección citará las Escrituras que contienen las profecías junto con los comentarios de su cumplimiento histórico, con el fin de ayudar al lector a comprender el impacto de la profecía predictiva. Thomas Urquhart en *The Wonders of Prophecy* (C.C. Cook, n.d.) declara sucintamente que: "El que anda en busca de certidumbre en la religión, dará gracias por la multiplicidad, así como por la minuciosidad y claridad, de la profecía escritural." 49/93

Urquhart dice que las profecías:

"... contienen lo que yo puedo llamar cuadros proféticos. No indican meramente una característica entre las muchas características secundarias de la gente y de los países: describen una característica tras otra hasta que su condición se ve ampliamente retratada. Con el cumplimiento de una, o tal vez de dos, podría pensarse que había intervenido la casualidad, pero cuando se añade una tras otra, la sospecha se hace más y más falta de lógica, hasta que, ante la acumulación de evidencia, es barrida completamente y para siempre." 49/44

Henry Morris, en *The Bible and Modern Science* (Moody Press, 1951, revisado en 1956), habla de manera magistral respecto de los problemas con los descubrimientos arqueológicos cuando escribe que:

"Los problemas existen todavía, por supuesto, en la completa armonización del material arqueológico con la Biblia, pero ninguno es tan serio como para no llevar una verdadera promesa de inminente solución por medio de investigación ulterior. Debe ser extremadamente significativo que, en vista de la gran masa de evidencia corroborativa respecto de la historia bíblica de estos períodos, no exista todavía ningún descubrimiento arqueológico incuestionable que pruebe que la Biblia está equivocada en algún punto." 37/95

Bernard Ramm, en su *Prostestant Christian Evidences* (Moody Press, 1957), hizo un buen análisis de la posición en que se encuentra un apologista cristiano cuando expone el caso en favor de la fe por medio de profecía cumplida: "El enemigo del cristianismo debe silenciar todos nuestros cañones: necesitamos disparar tan sólo uno de ellos. Por consiguiente, todas las profecías potencialmente cumplidas deben ser refutadas sobre esta base, de otro modo la objeción es fútil." 43/88

Los enemigos del cristianismo han estado tratando de silenciar los cañones de muchos modos durante muchos años, pero lo que viene a continuación en esta sección de el inicio al fuego de 12 cañones con muchas ramificaciones — los cañones de la profecía suenan más fuertemente y durante más tiempo y es más difícil silenciarlos.

1. TIRO

1A. INTRODUCTION Y ESCRITURA

Una de las profecías más desacostumbradas en la Biblia es la que se refiere a la antigua ciudad de Tiro. Probablemente todos los libros que defienden el cristianismo usarán este ejemplo, y con buenas razones. Pronto estas razones se dejarán ver con claridad.

Ezequiel 26: (592-570 A.C.)

3. Por tanto, así ha dicho Jehová el Señor: "He aquí yo estoy contra ti, oh Tiro, y haré subir contra ti muchas naciones, como el mar hace subir sus olas.
4. "Y demolerán los muros de Tiro, y derribarán sus torres; y barreré de ella hasta su polvo, y la dejaré como una peña lisa."
7. Porque así ha dicho Jehová el Señor: "He aquí que del norte traigo yo contra Tiro a Nabucodonosor rey de Babilonia, rey de reyes, con caballos y carros y jinetes, y tropas y mucho pueblo.
8. "Matará a espada a tus hijas que están en el campo, y pondrá contra ti torres de sitio, y levantará contra ti baluarte, y escudo afirmará contra ti.
12. "Y robarán tus riquezas y saquearán tus mercaderías; arruinarán tus muros, y tus casas preciosas destruirán; y pondrán tus piedras y tu madera y tu polvo en medio de las aguas.
14. "Y te pondré como una peña lisa; tendedero de redes serás, y nunca más serás edificada; porque yo Jehová he hablado," dice Jehová el Señor.
21. "Te convertiré en espanto, y dejarás de ser; serás buscada, y nunca más serás hallada," dice Jehová el Señor

2A. PREDICCIONES

1B. Nabucodonosor destruirá la campiña de la ciudad de Tiro (26:8).

2B. Muchas naciones contra Tiro (26:3).

3B. Convertirla en una peña lisa; plana como la cumbre de una roca (26:4).

4B. Los pescadores extenderán sus redes sobre el lugar (26:5).

5B. Lanzar los despojos al mar (26:12).

6B. Nunca sería reconstruída (26:14).

7B. Nunca sería vuelta a encontrar (26:21).

Las predicciones anteriormente mencionadas parecen explicarse por sí mismas. Este es el tipo de profecía que suena contradictorio — afortunadamente la historia no es contradictoria, así es que todo lo que uno debe hacer es mirar la historia de Tiro y luego comparar las profecías con ella.

3A. CUMPLIMIENTO

Una fuente secular (*Tiro a través de las edades* por Nina Jidejian, Dar El-Mashreq Editores, 1969) hizo esta observación: "La denuncia de Ezequiel (especialmente 27:27) muestra cuan importante era la antigua Tiro a los ojos del profeta hebreo y lo variado y rico que era su comercio." 22/1

1B. Nabucodonosor

Nabucodonosor puso sitio a Tiro tres años después de la profecía. La *Encyclopaedia Britannica* dice que "Despues de un sitio de 13 años (585-573 A.C.) por Nabucodonosor II, Tiro pactó y reconoció la hegemonía babilónica. El año 538 A.C., Tiro, con el resto de Fenicia, quedó bajo el dominio de Persia aqueménida." 13/xxii. 452

Cuando Nabucodonosor echó abajo las puertas, halló a la ciudad casi vacía. La mayor parte del pueblo se había trasladado por barco a una isla que estaba

aproximadamente a un kilómetro de la costa y allí había fortificado una ciudad. La ciudad continental fue destruída el año 573 (Predicción 1B), pero la ciudad de Tiro en la isla permaneció en calidad de una poderosa ciudad durante varios siglos.

2B. Alejandro el Grande

El siguiente incidente sucedió con Alejandro el Grande.

"En su guerra sobre los persas," escribe la *Enciclopedia Británica*, "Alejandro III, después de derrotar a Darío III en la Batalla de Iso (333), marchó hacia el sur, hacia Egipto, haciendo un llamado a las ciudades fenicias para que abrieran sus puertas, puesto que parte de su plan general consistía en negar su uso a la flota de los persas. Los ciudadanos de Tiro rehusaron hacerlo, y Alejandro puso sitio a la ciudad. Como él no poseía flota, demolió la antigua Tiro, en el continente, y con los escombros construyó una vía de 60 metros de ancho que unía el estrecho entre las dos ciudades, erigiendo torres y máquinas de guerra en el extremo más lejano." (Predicción 58) 13/xxii. 452

Curtio, un antiguo escritor (Loeb Classical Library: *Quintio Curtio* IV. 2. 18-19) escribió refiriéndose a la construcción de este camino por Alejandro. Dice que se empleó mucho material del Monte Líbano (árboles para vigas) y la Antigua Ciudad de Tiro proveyó piedras y tierra. (Predicción 58)

Podemos ver claramente gracias al historiador griego Arriano, en *History of Alexander and Indica* II. 18, 19, 20 (Harvard University Press, 1954), cómo se cumplió esta gran hazaña de la conquista de Tiro. Tiro era una ciudad dividida entre el continente y una fortaleza en una isla semejante a Alcatraz. Nabucodonosor tomó la ciudad continental pero pasó por alto la ciudad en la isla. Alejandro planeó, como relató Arriano, tomar la totalidad de Tiro. Sería obviamente una empresa enorme. La isla estaba rodeada completamente por poderosas murallas, las que llegaban hasta la misma orilla del mar. Los tirios y el enemigo de Alejandro, los persas de Darío, tenían control del mar, pero este gran general decidió construir un camino que llegara a la isla. La obra marchó bien al principio, pero la profundidad aumentaba a medida que progresaban, como aumentaba también la hostilidad de los Tirios. Desde sus altas murallas, los isleños podían provocar mucho daño, especialmente cuando uno recuerda que los obreros estaban preparados para trabajar y no para la guerra, usaban ropas de trabajo, no armadura. Ocasionalmente los tirios realizaban incursiones sobre el camino en construcción, lo que retardaba grandemente el progreso. Arriano continúa diciendo que esta actividad era contrarrestada por los griegos mediante dos altas torres construídas y manejadas directamente sobre este dique con el fin de proveer protección.

Los tiros contraatacaron aquí con una incursión en gran escala sobre la vía en construcción, lo que consiguió mucho éxito; hicieron uso de naves incendiarias con el fin de pegar fuego a las torres e invadieron el dique luego que los griegos fueron puestos en fuga. Se llevó a cabo una destrucción del dique en una extensión tan grande como lo permitía la incursión. Arriano prosigue describiendo la lucha en el mar. Alejandro comprendió que necesitaba embarcaciones. Comenzó a presionar y a reunir a los súbditos conquistados para que le proporcionaran barcos para esta operación. La armada de Alejandro se reunió de ciudades y zonas como las siguientes: Sidón, Arado, Biblos (éstas contribuyeron con alrededor de 80 embarcaciones), diez de Rodas, tres de Soli y de Melos, diez de Licia, uno grande de Macedonia, y 120 de Chipre. (Predicción 2B)

Con esta fuerza naval superior, ahora en poder de Alejandro, la conquista de Tiro por medio de la terminación del puente de tierra era simplemente una cuestión de tiempo, ¿cuánto se demoraría? Darío III, el enemigo persa de Alejandro, no estaba ocioso todo este tiempo, pero finalmente el camino quedó terminado, las murallas fueron derribadas, y comenzaron las operaciones de barrido.

"La calzada permanece todavía," escribe Philip Myers, "uniendo la peña con el continente. Cuando por fin la ciudad fue tomada después de un sitio de siete meses, ocho mil de sus habitantes fueron muertos y treinta mil fueron vendidos como esclavos." 38/153

Los tirios habían dado buenas razones para que se despertara el encono de los griegos. Estos defensores probaron todas las tácticas éticas y las que no eran tan éticas para repeler el sitio. John C. Beck comenta respecto de la derrota de la ciudad que "Fue lamentable que Tiro hubiese resistido y soportado de ese modo a través de una derrota a manos de los conquistadores griegos." 4/13

Philip Myers hizo aquí una interesante observación; él es un historiador secular (no un teólogo) y esto se halla en un texto de historia:

"Alejandro el Grande . . . la redujo a ruinas (332 A.C.). Se recuperó en cierta medida de este golpe, pero nunca reconquistó el lugar que había detentado anteriormente en el mundo. La mayor parte de lo que en un tiempo fue una gran ciudad se halla ahora tan desolado como la cumbre de una peña (Predicción 3B) — un lugar en el cual los pescadores que todavía frecuentan la localidad extienden sus redes para secarlas." (Predicción 4B) 38/55

John C. Beck mantiene la historia de la ciudad de Tiro en la perspectiva correcta: "La historia de la ciudad de Tiro no termina con la conquista de Alejandro. Los hombres vuelven a reedificarla y los ejércitos vuelven a rodear sus muros, hasta que, finalmente, después de mil seiscientos años, cae para nunca jamás volver a ser reconstruída." 4/41

3B. Antígono

"A su regreso de exitosas guerras en Babilonia," observa Nina Jidejian (*Tyre Through the Ages*, Dar El-Mashreq, editores, 1969), "Antígono redujo fácilmente las ciudades de Fenicia, pero halló una firme resistencia en Tiro. Habían pasado dieciocho años desde que Alejandro se había apoderado de la ciudad, y ésta se había recuperado rápidamente . . . Después de un sitio de quince meses, Tiro fue reducida por Antígono." 22/80, 81

Aritméticamente, Antígono es ubicado en el año 314 A.C. Según la *International Standard Bible Encyclopedia* (p. 2499), Tolomeo II (Filadelfo) reinó desde 285-247 A.C.

"Sin embargo, cuando Tolomeo Filadelfo construyó el puerto de Berenice en el Mar Rojo e hizo un camino con estaciones y lugares de aprovisionamiento de agua hasta Coptos y reabrió el canal que unía la rama Pelusiaca del Nilo con el Golfo de Suez, Tiro sufrió una pérdida grande y permanente. El tráfico del Mar Rojo y del Océano Indico, que con anterioridad había pasado a través del puerto de Elat hasta Rhinocolura en Fenicia por el camino de Petra y de allí a todas partes del mar Mediterráneo mediante los barcos de Tiro, ahora pasaba por medio del canal hasta Alejandría. La riqueza que anteriormente había fluido hacia Tiro ahora se desviaba hacia Alejandría." 22/81, 82

Jidejian describe la visita y descripción del viajero persa Nasir-i-Khusrau en el año 1047 D.C. "Han edificado la ciudad sobre una peña (esto quiere decir en el mar) de tal modo que sólo unos treinta metros del salón de la ciudad están apoyados en tierra seca, y el resto se eleva desde el agua misma. Los muros están hechos de piedra de cantería, habiéndose efectuado la unión entre una y otra piedra por medio de asfalto con el fin de impedir la entrada del agua. Calculé que la superficie de la ciudad sería de unos mil arsh (45 centímetros por arsh) en cuadro, y sus caravaneras están construidas de cinco y seis pisos, dispuestos el uno sobre el otro. Hay numerosas fuentes de agua, los bazares son muy limpios; es también grande la riqueza que se exhibe. Esta ciudad de Tiro es, en

efecto, renombrada por su riqueza y poder entre todas las ciudades marítimas de Siria. Han erigido un Mash-had (un santuario o lugar de martirio) en la puerta de la ciudad, en donde uno puede ver grandes cantidades de alfombras y tapices murales y lámparas y linternas de oro y plata. La ciudad misma está sobre una eminencia. El agua es llevada hasta allí desde la montaña; y se han construído arcos que conducen hasta la puerta de la ciudad (para el acueducto) a lo largo de los cuales el agua entra a la ciudad." 39/11, 12

4B. Los musulmanes

La ciudad fue infortunadamente capturada por los musulmanes, lo que obligó a los cruzados a combatir por ella, cosa que hicieron, y reconquistaron con éxito la isla. Este lugar llegó a ser una base importante durante las cruzadas, pero de acuerdo a Joseph Michaud, fue vuelta a tomar. Michaud (*History of the Crusades,* George Barrie, n.d.) describe el evento:

"Después de la toma y destrucción de Tolemaida, el sultán envió a uno de sus emires con un cuerpo de tropa para tomar posesión de la ciudad de Tiro; esta ciudad, sobrecogida de terror, abrió sus puertas sin resistencia . . . Estas ciudades, que no habían prestado el más mínimo socorro a Tolemaida, en la última gran batalla, y creyéndose protegidas por un pacto, vieron cómo su población era masacrada, dispersada, y llevada en esclavitud; la furia de los musulmanes se extendió aun hasta a las piedras, pareciendo querer destruir la misma tierra que había sido pisada por los cristianos; sus casas, sus templos, los monumentos de su piedad, su valor y su industria, todo fue condenado a perecer con ellos por la espada o por el fuego." (Predicción 6B) 36/213

LeStrange (*Palestine Under the Moslems*, p. 345, citado por N. Jidejian) citando a Abu'l fiela quien, en 1321 D.C. escribió que, "la ciudad fue reconquistada por los musulmanes en 690 (1291), al mismo tiempo que Aco y otras ciudades costeras, y luego fue dejada en ruinas, tal como está hasta el presente día." (i.e., 1321 D.C.) 22/139

LeStrange (p. 345) presenta a Ibn Batutah visitando las ruinas y comentando (1355), "En otro tiempo fue proverbial por su fortaleza, estando bañada por tres lados por el mar. Quedan restos de las antiguas murallas y del puerto, y desde la antigüedad había una cadena a través de la entrada del puerto." (Predicción 6B) 22/139

Plinio el Mayor hace un gran resumen, y es citado aquí por Jidejian (p. 17), "Tiro . . . que había sido famosa por ser la ciudad madre de la cual surgieron las ciudades de Leptis, Utica y el gran rival del imperio romano en sus ansias de conquista de la soberanía mundial: Cartago, y también Cádiz, la que fue fundada más allá de los confines del mundo; pero todo el renombre de Tiro consiste ahora en un marisco y en una tintura púrpura." (Predicción 7B) 22/5, 17, 76

5B. La situación presente

Ahora veremos a Tiro en el presente, tal como la describe Nina Jidejian: "El puerto 'sidonio' de Tiro está en uso todavía. Pequeñas embarcaciones pesqueras permanecen ancladas allí. Un examen de los cimientos revela columnas graníticas del período romano que fueron incorporadas como ataduras en las murallas por los cruzados. El puerto ha llegado a ser en la actualidad un lugar de botes pesqueros y sitio para extender las redes." 22/139

"El destino de Tiro, según el profeta, sería llegar a ser un lugar en el cual los pescadores extendieran sus redes. La existencia de un pequeño villorrio de pescadores (Hay una ciudad de Tiro en la actualidad, pero no es la ciudad original, sino que está construída en un lugar de la costa diferente de la localidad original de Tiro.) sobre el lugar en que estuvo la antigua ciudad de Tiro no

significa que la profecía no se haya cumplido, sino que mas bien es la confirmación final de que la profecía se cumplió. Tiro, la señora de los mares y el centro comercial del mundo durante siglos, dejó de existir para no volver a levantarse (reconstruirse) jamás. Los pescadores que sacan sus redes sobre las rocas que formaron en otro tiempo el fundamento de aquella antigua metrópoli son el último eslabón en la cadena de profecía que Ezequiel expresara hace más de dos mil quinientos años." (Predicción 4B) 4/47, 48

Jidejian, en su excelente libro, llega a la conclusión de que las piedras de Tiro "pueden encontrarse en lugares tan distantes como Aco o Beirut. Son sin embargo abundantes las evidencias de un gran pasado, y excavaciones recientes han revelado niveles sucesivos de este orgulloso puerto fenicio . . . (22/xvi) La grande y antigua ciudad de Tiro yace sepultada bajo una acumulación de escombros.

Las ruinas de un acueducto y unas pocas columnas esparcidas y las ruinas de una basílica cristiana eran los únicos restos que se hallaron sobre el nivel del suelo . . . (22/2) Mirando hacia el fondo del agua uno puede ver una masa de columnas de granito y de bloques de piedra desparramados sobre el fondo del mar. Hasta hace poco había unas cuantas ruinas de Tiro sobresaliendo del agua." 22/xvi

4A. CUMPLIMIENTO ESPECIFICO

Así fue la historia de la antigua ciudad de Tiro.

Ahora, en lo referente a cumplimiento específico.

1B. Nabucodonosor destruyó la antigua (y continental) ciudad de Tiro.

2B. Muchas naciones se opusieron a Tiro.

Puede apreciarse este hecho aun en esta muy breve historia por John C. Beck: "Por el hecho de que una característica de las ondas es que se presentan en sucesión, con su fuerza destructiva debida a la repetición y al golpeteo continuo, este autor entiende que Ezequiel estaría refiriéndose a una serie de invasores, los que se presentarían durante un período prolongado.

"Con esta idea en mente, se desarrolla este resumen de Ezequiel (versículos 3-6). Primero, 'Y demolerán los muros de Tiro, y derribarán sus torres' (el sitio de Nabucodonosor). Enseguida, 'Y barreré de ella hasta su polvo, y la dejaré como una peña lisa' (el sitio de Alejandro). Y finalmente, 'será saqueada por las naciones' (la historia posterior al sitio de Alejandro)." 4/11, 12

3B. Alejandro barrió la antigua localidad de Tiro cuando construyó la vía que le condujera hasta la isla, y dejó una "peña lisa."

4B. Con anterioridad se han hecho muchas referencias (algunas provenientes de observadores seculares) al tendedero de redes.

5B. Alejandro lanzó los escombros al agua con el fin de hacer la vía.

Joseph Free escribe (*Archaeology and Bible History*, Scripture Press, 1972), "La profecía de Ezequiel concerniente a la colocación de las piedras, las vigas, y el polvo en 'medio del agua' (Ez. 26:12b) fue cumplida específicamente cuando los ingenieros de Alejandro construyeron el dique, y usaron los restos de la antigua ciudad continental de Tiro, depositándolos en medio del agua." 15/263, 264

6B. La ciudad jamás había de ser reconstruída.

En lo que se refiera a 6B, que nunca sería reconstruída, Floyd Hamilton, *The Basis of the Christian Faith*, declara que "También está escrito; 'y nunca más serás edificada' (26:14). Otras ciudades destruídas por enemigos han sido reconstruídas; Jerusalén fue destruída muchas veces, pero siempre se ha vuelto a levantar de entre las ruinas; ¿qué razón había para decir que la antigua Tiro no podría ser reedificada? Pero hace veinticinco siglos que un judío exilado en Babilonia miró hacia el futuro por mandato de Dios y escribió las palabras, '¡nunca más serás edificada!' La voz de Dios ha hablado y la antigua Tiro permanece hoy como ha estado durante veinticinco siglos, ¡una peña lisa, deshabitada! Hoy, cualquiera que desee ver la ubicación de la antigua ciudad puede lograr que se le señale el sitio en la costa, pero no hay ni siguiera una ruina que marque el lugar. Ha sido barrida y nunca se ha reconstruído." 17/299

"Las grandes fuentes de agua fresca de Reselain son el sitio de la ciudad continental de Tiro, y a no dudarlo suplían a la ciudad con abundancia de agua fresca. Estas fuentes están allí todavía, y todavía fluyen, pero su agua se pierde en el mar. El flujo de estas fuentes fue medido por un ingeniero, y descubrió que era de alrededor de 40.000.000 de litros diarios. Continúa siendo un lugar excelente para una ciudad y contaría con provisión de agua que bastaría para una gran ciudad moderna, sin embargo nunca ha sido reconstruída. De este modo, el artículo (6B) de la profecía ha mantenido su veracidad durante más de 2500 años." 47/76, 77

7B. La ciudad no volvería a ser hallada otra vez.

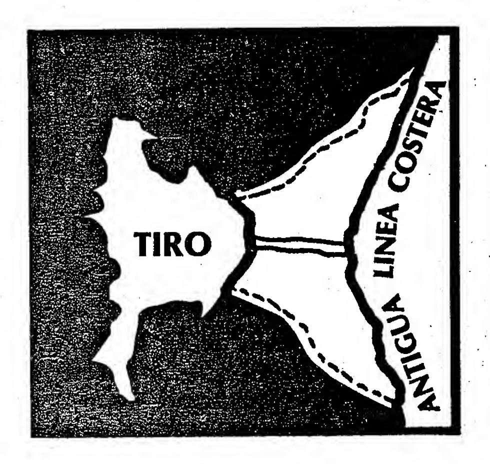
Beck hizo suya la profecía 7B desde el principio hasta el fin.: " 'Nunca más serás hallada.' La mayoría de los comentaristas dicen que la ubicación actual de la antigua ciudad sería olvidada o se perdería a causa de la destrucción. Una mejor interpretación de este versículo es que la búsqueda por parte de los hombres sería con el fin de elevar a Tiro a su anterior posición de esplendor y riqueza. Es difícil creer que la ubicación actual de la ciudad pudiera perderse cuando en otro tiempo ocupó completamente la isla, con muros construídos en el borde mismo del agua." 4/47

Puede que algunas personas todavía tengan dificultad para aceptar el cumplimiento de la predicción de la no reconstrucción, lo mismo como el villorrio de pescadores que en la actualidad ocupa el lugar de la antigua Tiro. Nadie debiera negar el hecho del villorrio como tampoco el hecho de la profecía predictiva, sino recordar la profecía entera. El sitio sería un lugar para tender redes, lo que efectivamente es. Para que se puedan tender redes, es necesario que haya pescadores con sus redes. Los pescadores deben vivir en algún lugar, y si ellos tienden sus redes en donde estuvo ubicada la antigua ciudad (lo que la profecía dice que debe suceder), ellos no van a vivir en un lugar en la costa a quince kilómetros de distancia, sino que vivirán donde tengan sus redes.

Tiro fue destruída en 1291 y luego murió para siempre y nunca fue reconstruída. Algo se levantó en el mismo sitio, pero no tenía mayor derecho para ser reconocida como la antigua ciudad de Tiro que el que tiene la ciudad de Seattle.

Peter M. Stoner *La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) evalúa este milagro de la siguiente manera. Sus siete predicciones fueron como las presentadas aquí, excepto por la final de las mías que él no usó, y una de las suyas que ha sido dejada. Esto, sin embargo, no altera la idea que presenta Stoner:

"Si Ezequiel hubiese mirado a Tiro en su época y hubiese hecho estas siete predicciones de acuerdo a sabiduría humana, se estima que habría habido solamente una posibilidad en 75.000.000 de que éstas hubiesen resultado ciertas. Resultaron ciertas todas hasta en el más minúsculo detalle." 47/80



2. SIDON

1A. ESCRITURA Y FECHA

Ezequiel hizo otra profecía concerniente a la ciudad hermana de Tiro, Sidón.

Ezequiel 28: **(592-570 A.C.).**

22. Y dirás: Así ha dicho Jehová el Señor:
He aquí yo estoy contra tí, oh Sidón,
Y en medio de ti seré glorificado;
Y sabrán que yo soy Jehová,
Cuando haga en ella juicios,
Y en ella me santifique.
23. Enviaré a ella pestilencia
Y sangre en sus calles,
Y caerán muertos en medio de ella,
Con espada contra ella por todos lados;
Y sabrán que yo soy Jehová."

2A. EXPLICACIONES Y PREDICCIONES

Hay tres predicciones que serán investigadas.

1B. No se menciona su destrucción

2B. Sangre en las calles (28:23).

3B. Espada por todos lados (28:23).

George Davis establece un buen contraste entre Tiro y Sidón en su libro, *Fulfilled Prophecies that Prove the Bible*. El dice que "la profecía contra Sidón es muy diferente de aquella concerniente a Tiro. Se predijo que Tiro sería destruída, dejada lisa como una peña, y que jamás sería reconstruída. La predicción contra Sidón es que la sangre estaría en sus calles, que los muertos caerían en medio de ella, y que la espada estaría por todos lados. Pero contra ella no se pronuncia juicio de extinción, como en el caso de Tiro." 10/16, 18

Durante siglos, se tenía entendida la relativa posición política de Sidón y Tiro. El autor de un texto de historia, Philip Van Ness Myers, declara en *General History*

for Colleges and High Schools, que "desde el siglo once hasta el cuarto A.C. Tiro controló, casi sin disputa por parte de Sidón, los asuntos de Fenicia. Durante este tiempo, la empresa marítima y energía de los mercaderes de Tiro esparcieron la fama de la pequeña capital isleña a través del mundo. Ella era reina y señora del Mediterráneo." 38/55

Floyd Hamilton (*The Basis of the Christian Faith*, George H. Doran Co., 1927) explica lo que sucedió en el siglo cuarto A.C. cuando, "en el año 351 A.C. los sidonios, que habían sido vasallos del rey de Persia, se rebelaron, y defendieron exitosamente la ciudad contra los ataques de éste. Por fin, su propio rey, con el fin de salvar su vida, entregó la ciudad al enemigo. Sabiendo bien lo que sería la venganza del rey persa, 40.000 ciudadanos se encerraron en sus hogares, pusieron fuego a sus casas y perecieron entre las llamas antes que someterse a la tortura de los enemigos. Ciertamente la sangre fue enviada a las calles." (Predicción 3B) 17/300

El Sr. Davis explica que "no una sino muchas veces la sangre ha estado en sus calles (las de Sidón), sus muertos han caído en medio de ella y la espada ha estado 'por todos lados.' " (Predicción 2B, 3B) 10/19

En *The Basis of the Christian Faith*, Floyd Hamilton menciona otra ocasión en que Sidón fue destruída y escribió que Sidón "fue reconstruída pronto, sin embargo, y aun cuando ha sido capturada una y otra vez, sus ciudadanos han sido acuchillados y sus casas saqueadas vez tras vez, la ciudad siempre ha sido reconstruída, y hoy es una ciudad de alrededor de 15.000 habitantes. La sangre ha corrido por las calles en repetidas ocasiones, pero la ciudad ha mantenido su existencia y permanece hoy como un monumento a la profecía cumplida." 17/300

George Davis registra que:

"En los días de las Cruzadas fue (Sidón) tomada y vuelta a tomar una y otra vez por las fuerzas opositoras. Tres veces fue capturada por los cruzados, y tres veces cayó ante los ejércitos musulmanes." 10/18, 19

Y él anota más adelante que "Aun en los tiempos modernos la ciudad se ha visto confrontada a tribulaciones. Ha sido escenario de conflictos entre los drusos y los turcos, y entre los turcos y los franceses. En 1840 Sidón 'fue bombardeada por las armadas combinadas de Inglaterra, Francia y Turquía.' " 10/19

La anterior referencia de Floyd E. Hamilton concerniente a la población actual no está en conflicto con la referencia siguiente de Henry Morris; (*The Bible and Modern Science*, de Morris, Moody Press, 1956, fue impreso posteriormente al de Hamilton). Morris explica que:

"No se hizo anuncio alguno en cuanto a la extinción de Sidón y aun hoy es una ciudad de alrededor de 20.000 habitantes. Sin embargo, ha tenido una de las historias más sangrientas que pueda imaginarse." (Predicción 1B, 2B) 37/113

4A. CONCLUSIONES

George Davis concluye con una declaración escalofriante: "Ninguna mente humana pudo haber predicho hace 2500 años que Tiro estaría extinguida, y que Sidón permanecería, aun cuando sufriendo tribulación durante los siglos que siguieron; en lugar de que Tiro soportara penalidades, y Sidón estuviese desolada y desierta durante ese mismo largo período." 10/19, 20

La conclusión parece innecesaria. Lo esencial ya está probado. Ezequiel fue tan completamente preciso, tan claro para declarar cuál sería la ciudad que permanecería y cuál caería. Tal vez podríamos comparar esto hoy con Los Angeles y San Francisco. ¿Cuál caería, cuál permanecería? ¿Caería alguna de ellas? ¿Permanecería alguna de ellas? Sin embargo Ezequiel declaró con la firmeza y seguridad de un profeta de Dios que Tiro caería y que Sidón tendría una historia sangrienta (recuérdese la anterior cita de Morris).

3. SAMARIA

1A. ESCRITURA Y FECHA

Los profetas Oseas y Miqueas profetizaron contra la ciudad de Samaria.

Oseas 13: (748-690 A.C.)

16. Samaria será asolada, porque se rebeló contra su Dios;
Caerán a espada;
Sus niños serán estrellados,
Y sus mujeres encintas serán abiertas.

Miqueas 1: (738-690 A.C.)

6. Haré, pues, de Samaria montones de ruinas,
Y tierra para plantar viñas;
Y derramaré sus piedras por el valle,
Y descubriré sus cimientos.

2A. PREDICCIONES

1B. Caería con violencia (Oseas).

2B. Llegaría a ser como "montones de ruinas" (Miqueas).

3B. Allí se plantarían viñedos (Miqueas).

4B. Las piedras de Samaria serían derramadas por el valle (Miqueas).

5B. Los fundamentos serían "descubiertos" (Miqueas).

3A. HISTORIA

La historia de Samaria es relativamente breve y muy tormentosa. Samaria fue la capital del reino hebreo norteño de Israel y representaba el abandono por parte de los judíos de Yahvé. Fue capturado, como lo establece Joseph Free, por "Sargón, (el cual) en uno de sus documentos que se han preservado, indica que capturó a Samaria.

(D. D. Luckenbill, *Ancient Records of Assyria and Babylonia*, Chicago: Imprenta de la Univ. de Chicago, 1926; II, p. 2 párr. 4). La mayoría de los escritores actuales ha aceptado esta indicación, y han sostenido que, mientras Salmanazar inició y llevó a cabo el sitio de Samaria, fue Sargón el que dio término a la captura de la ciudad." (Predicción 1B) 15/199

Según la *International Standard Bible Encyclopaedia* (20/2672), Sargón tomó Samaria el año 722 A.C. No tan solamente Samaria cayõ por la espada en 722, sino que también en 331 A.C. con Alejandro, y una tercera vez en 120 A.C. por Juan Hircano, conquistadores todos que provocaron gran daño y muerte a los ciudadanos de Samaria. Aun los escépticos que discuten que la destrucción de Samaria vino después del evento no podrán estar en desacuerdo respecto del resto de las ramificaciones. (Predicción 1B)

John Urquhart (*The Wonders of Prophecy*, C. C. Cook) registra la reacción de Henry Maundrell ante lo que presenció en 1697: "Sebaste es la antigua Samaria, la ciudad imperial de las diez tribus después de su rebelión de la casa de David .... Esta gran ciudad se halla ahora convertida totalmente en jardines, y todas las señales restantes que testifican de que haya habido un lugar semejante, están solamente en el lado norte, una gran plaza cuadrada circundada por pilares, y hacia el lado este los restos miserables de lo que fue una gran iglesia.' " (Predicción 3B) 49/127, 128

Urquhart continúa con otro relato de más actualidad: "Como se encontró entonces, asi ha permanecido, 'Toda la colina de Sebaste,' dice Robinson, 'consiste de terreno fértil; ahora se halla cultivada hasta la cumbre y hay en ella muchos oli-

vos e higueras. El terreno ha sido arado durante siglos y por consiguiente es totalmente inútil mirar en la actualidad tratando de hallar rastros de los cimientos y piedras de la antigua ciudad.' " (Predicciones 2B, 3B) 49/128

Las predicciones 4B y 5B encuentran cumplimiento por medio de Van de Velde, quien denomina a Samaria " ' un miserable villorrio, consistente de unas pocas y escuálidas casas, habitadas por una banda de asaltantes . . . Solamente se conservan las bases de unos pocos pilares, los que señalan el lugar en que iban las columnas . . . Samaria, un gran montón de ruinas! Sus cimientos descubiertos, sus calles abiertas por el arado, y cubiertas de maizales y olivares . . . . Samaria ha sido destruída, pero sus escombros han sido arrojados al valle; sus cimientos, esas antiguas piedras grises rectangulares del tiempo de Omri y de Acab, están al descubierto, y están desparramadas en la falda del cerro.' " (Predicciones 4B, 5B) 49/128

Floyd Hamilton también da una descripción: "En la actualidad la cumbre del cerro en el cual estuvo Samaria es un campo cultivado en que los fundamentos de las columnas marcan el lugar en que estuvieron los palacios y mansiones. Al pie del cerro, en el valle, yacen las piedras de los cimientos de la ciudad . . ." (Predicción 4B, 5B) 17/316

4A. CUMPLIMIENTO Y PROBABILIDAD

John Urquhart presenta una descripción final, mostrando el cumplimiento de las predicciones: "Pero hace tiempo que la sentencia se ha cumplido, y la predicción que hace tantos siglos parecía una burla, ha llegado a ser la más precisa de las descripciones referentes a Samaria." 49/127

El también señala específicamente, el cumplimiento de la tercera, cuarta y quinta predicciones: "Las piedras de la gran ciudad han sido removidas por los labradores y puestas en montón o lanzadas por las laderas del cerro, con el fin de que su lugar se convirtiera en campos de labranza y viñedos." 49/128, 129

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) evalúa de este modo la probabilidad: "Si Miqueas hubiese considerado la ciudad de Samaria y hubiese hecho estas cinco predicciones respecto de ella en base a sabiduría humana, la probabilidad de que llegaran a ser ciertas sería de este modo de alrededor de 1 en 4 (probabilidad de predecir la destrucción) x 5 (probabilidad de quedar como un montón de ruinas en el campo antes que ser reconstruída) x 100 (probabilidad de que las piedras fuesen echadas a rodar cerro abajo) x 2 (probabilidad de que las piedras de los cimientos fuesen removidas). Esto significa 1 en 40.000 o 1 en 4 x 10^4." 47/82

El artículo en *The Bible Encyclopedia*, "Samaria," es muy bueno para dar una descripción profunda de cómo era Samaria. Aun cuando era judía, era perversa, idólatra y comprometida en pecaminosa rebelión contra Dios. El juicio que cayó sobre esta ciudad fue total, como lo fue el cumplimiento. 20/2671

4. GAZA = ASCALON

Hay dos ciudades sobre la costa del Mediterráneo al occidente del Mar Muerto, Gaza y Ascalón, que han sido mencionadas en la profecía.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Amós 1: (775-750 A.C.)

8. "Y destruiré a los moradores de Asdod,
Y a los gobernadores de Ascalón;
Y volveré mi mano contra Ecrón,
Y el resto de los filisteos perecerá,"
Ha dicho Jehová el Señor.

Jeremías 47: (626-586 A.C.)

5. Gaza fue rapada,
Ascalón ha perecido,
Y el resto de su valle;
¿Hasta cuándo te sajarás?

Sofonías 2: (640-621 A.C.)

4. Porque Gaza será desamparada,
Y Ascalón asolada;
Saquearán a Asdod en pleno día,
Y Ecrón será desarraigada.
6. Y será la costa del mar
Praderas para pastores, y corrales de ovejas.
7. Y será aquel lugar
Para el remanente de la casa de Judá;
Allí apacentarán;
En las casas de Ascalón dormirán de noche;
Porque Jehová su Dios los visitará,
Y levantará su cautiverio.

(Nótese que Asdod es otra ciudad diferente de Ascalón, a unos 15 kilómetros al norte de Ascalón, por la costa.)

2A. PREDICCIONES

1B. Los filisteos no continuarían (Amós 1:8)

2B. Gaza sería rapada (Jeremías 47:5).

3B. Sobre Ascalón vendría desolación (Sofonías 2:4).

4B. Pastores y ovejas habitarían en las inmediaciones de Ascalón (Sofonías 2:6).

5B. El remanente de la casa de Judá rehabitaría Ascalón (Sofonías 2:7).

3A. HISTORIA

Bible Prophecies Fulfilled Today, de Jorge Davis, comienza la historia de Ascalón; "El juicio cayó sobre los filisteos precisamente como se había preanunciado. El sultán Bibars destruyó Ascalón en 1270 D.C. y llenó su bahía con piedras. Desde aquel tiempo, por cerca de 700 años, la que una vez fuera poderosa ciudad de Ascalón, ha permanecido desolada, deshabitada." (Predicción 3B) 9/46

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) habla con mayor amplitud de este incidente: "Pero en 1270 D.C. el sultán Bibars la destruyó, y ha llegado a ser lugar de pastoreo para muchos rebaños de ovejas. Por doquier se ven las cabañas de los pastores y los corrales de las ovejas." (Predicción 4B) 47/83

George Davis continúa: "Y no sólo Ascalón fue destruída, sino que toda la nación de los filisteos fue 'destruída' tal como lo había preanunciado el profeta Ezequiel 2500 años antes. Los filisteos han sido destruídos de manera tan absoluta que en la actualidad no queda un solo filisteo viviente en todo el mundo." (Predicción 1B) 9/46

(Nótese que la referencia de Ezequiel se refiere a toda la nación de los filisteos, así es que la predicción de Ezequiel no fue incluída para ser estudiada en esta sección; se halla registrada en Ezequiel 25:15-17).

Floyd Hamilton (*The Basis of Christian Faith*, George H. Doran Company, 1927) recoge la historia de Ascalón. "Había un fuerte turco en Ascalón hasta el siglo diecisiete, pero desde aquel tiempo el lugar ha estado desierto. Todavía hay restos de

las murallas con sus torres y almenas destruídos, aun cuando sólo Ascalón de todas las ciudades de la llanura tiene todavía muros en pie." (Predicción 3B) 17/314

Hamilton continúa con un comentario sobre la quinta predicción: "Los muros de las casas todavía permanecen en parte, de tal modo que aun cuando ahora el lugar está completamente desierto (los que mantienen huertos y jardines en el interior de las murallas no viven sin embargo ahí), pero, en algún tiempo futuro, cuando los judíos retornen a su propio país, es muy posible que Ascalón pueda ser construída una vez más sobre el lugar antiguo." 17/314

G. T. B. Davis presenta un buen cuadro de Ascalón del día actual: "Tras el establecimiento del Estado de Israel, los judíos reconocieron la espléndida ubicación de la antigua ciudad de Ascalón sobre la costa marítima de su país. Decidieron convertirla en una hermosa ciudad del nuevo estado de Israel. El *Jerusalem Post* dice que la nueva ciudad de Ascalón ha sido 'diseñada sobre las líneas de una Ciudad Jardín.' " 9/48

Davis añade que hoy, "Después de largos siglos de que la poderosa Ascalón permaneciera desierta y deshabitada, está siendo transformada en una ciudad jardín. La costa del Mediterráneo es en verdad para 'la casa de Judá,' y 'en las casas de Ascalón dormirán de noche.' " (Predicción 5B) 9/48

Davis presenta una buena conclusión: "Ascalón fue destruída exactamente como había sido preanunciado! ¡Los filisteos fueron 'destruídos' de la faz de la tierra hasta que no quedó ni uno de ellos en todo el mundo! (Predicción 1B) Y finalmente, la Ascalón por tanto tiempo desolada (Predicción 3B) ha sido revivida de sus ruinas de siglos, y está convirtiéndose en una Ciudad Jardín. ¡Y Dios ha visitado a su pueblo Israel y ha vuelto su cautividad y les ha hecho habitar la que fue la desolada Ascalón en otro tiempo, y que ahora está restaurada!" 9/49

Las profecías parecen haber sido muy precisas y también se han conformado al cúmulo de información que tenemos sobre las ciudades. La ciudad de Gaza tiene una historia aun más misteriosa.

"Existe todavía una ciudad de Gaza," escribe Peter Stoner, "de modo que por largo tiempo se pensó que la profecía respecto de Gaza era errónea. Finalmente, se hizo un cuidadoso estudio de la ubicación de Gaza, de acuerdo con la descripción bíblica, y se descubrió que la nueva ciudad de Baza se hallaba en una ubicación diferente. Se realizó una búsqueda de la antigua Gaza y se la encontró sepultada bajo las dunas de arena. Ciertamente había sido rapada. ¿Qué mejor descripción podría dar usted de una ciudad sepultada bajo dunas de arena que decir que había sido rapada?" (Predicción 2B) 47/83

John Urquhart habla con mayor amplitud sobre la desaparición de Gaza.

" . . . Pero mientras tanto, las profecías habían sido cumplidas tan plenamente que la antigua ciudad de Gaza no podía elevar una protesta contra el error que se estaba cometiendo. La ciudad moderna no está construída, como lo descubrió con posterioridad el Dr. Keith, en el lugar que ocupaba la antigua, y no es por consiguiente el objeto de las profecías. La gran Gaza de los filisteos yace dos millas más cerca de la playa y es ahora una serie de montículos de arena, cubierta con pequeños pero múltiples restos. Está tan olvidada que no existe una simple cabaña en el lugar. Está tan rapada que ni una columna ni una piedra parada marcan el lugar en donde estuvo la ciudad, ni hay una sencilla brizna de pasto sobre la cual pueda descansar el ojo fatigado." 49/105

4A. PROBABILIDAD

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) concluye: "De este modo, la probabilidad humana de que esas cuatro profecías resultaran ciertas (en lo referente a Gaza y Ascalón) sería de 1 en 5 (probabilidad de la extinción de los filisteos) x 100 (probabilidad de que Gaza fuera cubierta por la arena) x 5 (probabilidad de que Ascalón fuera asolada) x 5 (probabilidad de que Ascalón fuera un campo de pastoreo de ovejas) o 1,2 x 10^4." 47/84

En otras palabras, 1 en 12.000.

5. MOAB — AMMON

Dos pequeños reinos, Moab — ubicado al este del Mar Muerto, y Amón — al norte de Moab, fueron también objetos del juicio divino.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Ezequiel 25: (592-570 A.C.)

3. Y dirás a los hijos de Amón: Oíd palabra de Jehová el Señor.
Así dice Jehová el Señor: Por cuanto dijiste: ¡Ea, bien!, cuando mi santuario era profanado, Y la tierra de Israel era asolada, Y llevada en cautiverio la casa de Judá;
4. Por tanto, he aquí yo te entrego por heredad a los orientales, y pondrán en ti sus apriscos y plantarán en ti sus tiendas; ellos comerán tus sementeras, y beberán tu leche."

Jeremías 48: (626-586 A.C.)

47. "Pero haré volver a los cautivos de Moab
En lo postrero de los tiempos," dice Jehová.
Hasta aquí es el juicio de Moab.

Jeremías 49:

6. "Y después de esto haré volver
A los cautivos de los hijos de Amón,"
dice Jehová.

2A. PREDICCIONES

1B. Será tomada por orientales, los que vivirán de los frutos de la tierra (Ezequiel 25:4).

2B. "Orientales" harán de Amón un lugar para sus palacios (Ezequiel 25:4).

3B. La gente de las antiguas Moab y Amón volverá a habitar su tierra (Jeremías 48:47, 49:6).

3A. HISTORIA

Teniendo esto presente, estudiaremos el fondo y la historia de estas tierras. Howard Vos escribe que "Un estudio de la topografía de la zona demuestra la naturaleza inexpugnable de los contrafuertes montañosos, y una indicación de la proeza militar puede verse en el hecho de que Baasa, amonita, envió 10.000 soldados a Quargar en 354 A.C. para combatir con Salmanazar de Asiria (A.T. Plumstead, *History of Assyria* — New York: Charles Scribner's Sons, 1923 — p. 136). La nación era tan rica y poderosa cuando Jeremías escribió 'Rabá (Amón) será un montón de ruinas' que parecía muy improbable que tal catástrofe llegara a suceder jamás." (Predicción 1B) 50/131

La primera y segunda predicciones se han cumplido tal como se predijeron, según Howard Vos: "El Emir Abdullah del Oriente, gobernador de Transjordania, edificó su palacio allí, cumpliendo otra profecía en el sentido de que los orientales se posesionarían de Rabá y establecerían sus viviendas y palacios en ella. En días recientes el emir se ha distinguido como director de la Legión Arabe, la que ha tomado una parte activa en la lucha con los judíos en Palestina. Hoy la ciudad de Amón tiene una población de más de 20.000 habitantes, es una parada del ferrocarril Damasco — Hiyaz, y tiene oficiales de otras naciones entre el número de sus pobladores. El tamaño de la ciudad adquiere significación cuando uno advierte que en 1920 alcanzaba apenas a unos doscientos habitantes." 50/136

Vos resume de manera sencilla y declara que "los orientales la habitan (a Moab) en el presente . . . "

Sin embargo, en la actualidad Moab y Amón están despertando. Manténgase presente la tercera predicción mientras se revela esta cita de Davis.

George Davis, escribiendo en 1931 respecto de Moab y Amón, dice: "Ambas tierras (Moab y Amón) están dando grandes trancos hacia adelante, después de su largo sueño de siglos. Amón, la capital de Transjordania, es la antigua Rabá de los amonitas, que fue capturada por Joab y los israelitas, dirigidos por el rey David. Hace sólo unos doce años, Amón era simplemente un villorrio de doscientas o trescientas personas. Hoy es una ciudad floreciente de 20.000 habitantes y es la residencia del gobernante de Transjordania, el Emir Abdellah." 10/60, 62

Es posible que la gente que habita Moab y Amón no sean los antiguos moabitas y amonitas, pero aun cuando admitiéramos tal posibilidad, ¿es mucho pedirle a la imaginación que lo vea sucediendo en el futuro?

Howard Vos dice que "El impacto de este material ha sido tan grande que un escritor, en una enciclopedia meramente secular que tiene una tremendo circulación, ha dicho: 'Pero Israel permaneció como una gran potencia, mientras que Moab desaparecía. Es cierto que Moab estuvo presionada constantemente por las bandas del desierto; la condición expuesta de la tierra está enfatizada por las cadenas de fortalezas y castillos arruinados, los que aun los romanos se vieron obligados a construir. Pero la explicación ha de hallarse dentro de Israel mismo, y especialmente en la obra de los profetas.' " (Stanley Arthur Cook, "Moab"; *Encyclopaedia Britannica*, — 14a. edición XV 626)" 50/215

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) evalúa la probabilidad de que esto se cumpliera en uno en un mil.

"La estimación del probable cumplimiento de estas profecías referentes a Moab y Amón se presenta como (1) 1 en 5 para la toma por parte de los orientales; (2) 1 en 10 palacios en Amón; (3) 1 en 20 retorno de los moabitas y amonitas. Esto da una estimación para toda la profecía de 1 en 10^3." 47/92

6. PETRA Y EDOM

1A. INTRODUCCION

Las profecías concernientes al reino de Edom (al sureste del Mar Muerto) y de su capital, parecía tan simple como las dos zonas de profecía anteriores a ésta: Gaza — Ascalón y Moab — Amón. Este estudio comenzó con tres predicciones sencillas de Isaías y de Jeremías, pero mientras más se estudió esto, más amplias resultaron las fuentes y la profecía toda cobró mayor fascinación. Petra es una de las ciudades más misteriosas sobre la faz de la tierra; debe ser a causa de la manera en que la gente habla de ella. Cuando finalmente se paralizó la búsqueda sobre esta zona, las predicciones habían aumentado de tres a siete, y se descubrió esta cita:

"Seis profetas en total amontonan condenación sobre esta nación de Edom: Isaías, Jeremías, Ezequiel, Joel, Amós, y Abdías." 50/173

Edom debe haber sido una nación muy perversa.

"Sus profecías sobre Edom," escribe George Smith, "son tantas, tan exhuberantes en lenguaje, tan variadas, grandiosas, y detalladas, que podrían llenarse muchas páginas recitándolas, y se emplearían muchas más para demostrar su cumplimiento exacto y completo." 45/217, 218

2A. ESCRITURA Y FECHA

Isaías 34: (783-704 A.C.)

6. Llena está de sangre la espada de Jehová,
Engrasada está de grosura, de sangre de corderos y de machos cabríos,
de grosura de riñones de carneros;
Porque Jehová tiene sacrificios en Bosra,
Y grande matanza en tierra de Edom.
7. Y con ellos caerán búfalos, y toros con becerros;
Y su tierra se embriagará de sangre,
Y su polvo se engrasará de grosura.

10. No se apagará de noche ni de día,
Perpetuamente subirá su humo;
De generación en generación será asolada,
Nunca jamás pasará nadie por ella.
13. En sus alcázares crecerán espinos,
Y ortigas y cardos en sus fortalezas;
Y serán morada de chacales,
Y patio para los pollos de los avestruces
14. Las fieras del desierto se encontrarán con las hienas,
Y la cabra salvaje gritará a su compañero;
La lechuza también tendrá allí morada,
Y hallará para sí reposo.
15. Allí anidará el buho, pondrá sus huevos,
Y sacará sus pollos, y los juntará debajo de sus alas;
También se juntarán allí buitres,
Cada uno con su compañera.

Jeremías 49: (626-586 A.C.)

17. Y se convertirá Edom en desolación; todo aquel que pasare por ella se asombrará, y se burlará de todas sus calamidades.
18. Como sucedió en la destrucción de Sodoma y de Gomorra y de sus ciudades vecinas, dice Jehová, así no morará allí nadie, ni la habitará hijo de hombre."

Ezequiel 25: (592-570 A.C.)

13 Por tanto, así ha dicho Jehová el Señor: Yo también extenderé mi mano sobre Edom, y cortaré de ella hombres y bestias, y la asolaré; desde Temán hasta Dedán caerán a espada.
14. Y pondré mi venganza contra Edom en manos de mi pueblo Israel, y harán en Edom según mi enojo y conforme a mi ira; y conocerán mi venganza, dice Jehová el Señor.

Ezequiel 35:

5. Por cuanto tuviste enemistad perpetua, y entregaste a los hijos de Israel al poder de la espada en el tiempo de su aflicción, en el tiempo extremadamente malo,
6. Por tanto, vivo yo, dice Jehová el Señor, que a sangre te destinaré, y sangre te perseguirá . . .
7. Y convertiré al monte de Seir en desierto y en soledad, y cortaré de él al que vaya y al que venga.

3A. PREDICCIONES Y EXPLICACION

1B. Quedaría desolado (Isaías 34:13).

2B. Jamás volvería a poblarse (Jeremías 49:18).

3B. Conquistado por paganos (Ezequiel 25:13).

4B. Conquistado por Israel (Ezequiel 25:14).

5B. Tendrá una historia sangrienta (Ezequiel 35:5, 6; Isaías 34:6, 7).

6B. Haría que Edom quedara desolado hasta la ciudad de Temán (Ezequiel 25:13).

7B. Animales salvajes habitarían la zona (Isaías 34:13-15).

8B. Cese del comercio (Isaías 34:10; Ezequiel 35:7).

9B. Los espectadores quedarían sorprendidos (Jeremías 49:17).

Hay muchos comentarios adicionales sobre los edomitas. He aquí algunos de ellos:

"El terrible destino de Edom y lo que lo provocó son claros," dice David Higgins. Edom llegaría a ser un desierto desolado por haber dado mal trato a Israel (En contraste, el versículo 20 predice la perpetuidad de Judá y de Jerusalén). Todas las otras exclamaciones proféticas contra Edom que vinieron a continuación no fueron sino un desarrollo de estos dos versículos de Joel" (Joel 3:19). 19/47

Higgins continúa: "Isaías 34 predice que, en el lugar en donde en cierto tiempo los hombres y sus palacios fueron prominentes, habrían de destacarse los animales salvajes y las malezas. Los viajeros que han visitado Edom se han maravillado por el hecho de que esta profecía se ha cumplido hasta en sus detalles." 19/57

4A. HISTORIA

1B. Período pre profético

La historia de Edom se inicia de manera tormentosa, y casi no se refrena. Para mayor base, lo que viene a continuación es una historia anterior a la profecía, es decir, la historia antes de que se declarasen las profecías. George L. Robinson en su *Sarcophagus of an Ancient Civilization; Petra, Edom and the Edomites* (Macmillan Company, 1930), dice que "después de la muerte de Saúl, los edomitas aprovecharon la primera oportunidad que tuvieron para demostrar su aborrecimiento de Israel. Mientras que David se hallaba ocupado en el norte, en Siria, luchando contra Hadad-ezer, rey de Soba, parece que Edom invadió la parte sur de Judá, llegando a amenazar aun a Jerusalén. Pero luego del regreso de David, el antiguo reino de Edom fue reducido de manera terrible por el reino mucho más joven de Israel; dieciocho mil edomitas fueron destrozados en el Valle de la Sal, en el extremo sur del Mar Muerto." 44/348

"David conquistó Edom, que permaneció como tributario de Judá aun durante el tiempo de la monarquía dividida, hasta el reinado de Joram." 50/179

(Nota: *The International Standard Bible Encyclopaedia* fija la fecha del reinado de Joram en 853-841 A.C., que es anterior a la mayoría de los profetas. 20/1580

"Unos cincuenta años después de la muerte de Joram," escribe David Higgins, "Amasías (800-875 A.C.), rey de Judá, invadió Edom y capturó la fortaleza de Sela." (Sela es la palabra hebrea para *roca*, mientras que Petra es la palabra griega para *roca*). 19/36

"La libertad que Edom consiguió de Judá," dice H. Vos, "demostró ser únicamente la preparación para mayor opresión — esta vez a Asiria." 50/179

Howard Vos continúa diciendo que "junto con el desvanecimiento de la virilidad asiria, las hordas caldeas invadieron la tierra provenientes de Transjordania, engulléndose a Edom junto con el resto de las naciones." 50/180

2B. Período post profético

La caída de Asiria marca con aproximación el tiempo en que se completan las profecías contra Edom. Lo que sigue es la historia después que se completaron las profecías. "Los nabateos son probablemente 'los orientales' mencionados en Ezequiel 25:4. En alguna fecha durante el siglo sexto A.C. los nabateos lograron éxito en expulsar a Edom de sus fortificaciones rocosas, tomando la ciudad de Petra." (Predicción 3B) 19/40

Cumpliendo la predicción 4B, Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press, 1957) explica la conquista judía de Petra y de Edom: "Que los

judíos los conquistaron (a los edomitas) está probado por la referencia a 1 Macabeos 5:3 y a las *Antigüedades* de Josefo (XII, 18, 1). Fueron atacados sucesivamente por Juan Hircano y por Simón de Gerasa. Por consiguiente, la predicción de que los judíos también los conquistarían se ha cumplido." 43/103

En el tiempo del nacimiento de Cristo, Petra era próspera. Citando a Estrabón, que vivió por aquel tiempo, George Davis (*Bible Prophecies Fulfilled Today*) explica, "Petra era también una ciudad de gran prosperidad. Estrabón dice que era el terminal de una de las grandes rutas comerciales de Asia. Era el mercado donde los árabes se surtían de especias e incienso." 9/52

El *Unger's Bible Dictionary* (Moody Press, 1957, revisado en 1966), referente a Edom durante el tiempo de los romanos, registra que: "Los edomitas se hallaban ahora incorporados con la nación judía, y toda la provincia recibía a menudo, por parte de los escritores griegos y romanos, el nombre de *Idumea*. Inmediatamente antes del sitio de Jerusalén por Tito, 20.000 idumeos fueron admitidos a la Ciudad Santa, la que llenaron con sus depredaciones y derramamiento de sangre. Desde este tiempo, los edomitas, en calidad de pueblo distinto, desaparecen de las páginas de la historia." 48/286

Cuando los judíos necesitaban ayuda con mayor urgencia, durante el sitio romano (70 D.C.), fue cuando los edomitas se portaron de la peor manera. "Después de la masacre de los judíos," escribe David Higgins, "los idumeos volvieron a su tierra. Pero junto con la caída de Jerusalén en el año 70 D.C., los hijos de Esaú desaparecen como pueblo separado del escenario de los registros históricos." (Predicción 5B) 19/44, 45.

Sin embargo, la fortaleza rocosa de Petra sobrevivió. La *Encyclopaedia Britannica* nos dice que "Esta (Petra) ya se hallaba en declinación en el tiempo de la invasión islámica en el siglo séptimo. (Predicción 3B) En el siglo 12 los cruzados construyeron allí un castillo denominado Sel. Por otra parte, el lugar fue ocupado únicamente por tribus nómades, y fue en esta condición en que la redescubrió para el mundo occidental el viajero suizo J. L. Burckhardt en 1812." (Predicción 8B) 13/xvii-751

George L. Robinson dice que: "Desde que Burckhardt descubrió esta metrópoli abandonada en el desierto en 1812, sólo exploradores ocasionales y un número comparativamente pequeño de turistas han corrido el riesgo de visitar sus ruinas." 44/4

Con respecto al escepticismo acerca de la existencia de Edom, Henry Morris (*The Bible and Modern Science*, Moody Press, 1951) explica que "Edom y los edomitas se mencionan una y otra vez en la Biblia, pero fueron olvidados completamente en la historia secular hasta el siglo diecinueve, cuando se hallaron referencias a ellos en los monumentos egipcios y asirios. Finalmente, se hallaron los restos espléndidamente preservados de su capital, Petra, 'la ciudad de roca. *De este modo, los críticos, que habían sostenido que los edomitas eran legendarios, fueron vencidos una vez más."* (Cursiva nuestra.) 37/93

A lo anterior, Davis añade que: "Petra, la capital del país de Edom, fue una de las maravillas del mundo antiguo. Estaba construída sobre una montaña rocosa. Muchos de sus edificios estaban labrados en la roca sólida. Petra presenta una vista estupenda con sus edificios labrados en la roca, en piedra de una hermosa coloración rosada.

Era practicamente inexpugnable al ataque de enemigos. Había solamente una larga y estrecha entrada con apariencia de cañón, en donde un pequeño grupo de soldados podía proteger la ciudad contra un número muy superior de hombres." 9/50-52

¿Pero cuál es la apariencia que tiene Petra en la actualidad? La descripción es algo parecida a una de las más terroríficas historias de Edgar Allan Poe, y sin

embargo es absolutamente verídica. George Smith describe vívidamente a Edom haciendo referencia a varios autores:

"El cumplimiento de estas profecías es igualmente completo, y tan minuciosamente exacto como lo anterior. El capitán Mangles, que visitó estas ruinas, dice que al examinar el paisaje de Petra, 'el chillido de las águilas, halcones y buhos, que se elevaban sobre nuestras cabezas en considerable número, al parecer fastidiaba a todo el que se aproximara a su solitaria morada, y añadía mucho a la singularidad de la escena.' También se declaró, 'Será morada de dragones, (o serpientes). He dejado vacía su heredad para los dragones del desierto.' El Dr. Shaw representó al país de Edom, y al desierto del cual ahora forma parte, 'como teniendo una abundante variedad de lagartos y víboras, los que son muy numerosos y molestos.' Y Volney relata que 'los árabes, en general, evitan las ruinas de las ciudades de Idumea, por causa de los enormes escorpiones que allí abundan.' Tan abundantes, según observó el señor Cory, 'son los escorpiones en Petra, que, aun cuando hacia frío y nevaba, pudimos hallarlos debajo de las piedras, ¡y a veces dos debajo de una piedra!' El sheik y su hermano, que acompañaban al señor Cory, le aseguraron que 'los leones y los leopardos se ven a menudo en Petra, y en los cerros inmediatamente cercanos a ella, pero que nunca descienden a la planicie.' Como el término 'sátiro' se aplica usualmente a un animal fabuloso, el uso de dicho nombre en las Escrituras (Versión inglesa de King James y castellana católica de Nácer Colunga Isa. 13:21; 34:14. — Nota del traductor) ha provocado sorpresa y despertado interrogantes. La palabra significa 'un peludo tosco'; y bien puede haberse usado para designar la cabra silvestre, de la cual pueden hallarse grandes manadas en estas montañas." (Predicciones 1B, 2B, 7B, 9B) 45/221, 222

Higgins vincula la profecía con los cumplimientos:

"Una y otra vez se anticipa la desolación de Edom. Durante el tiempo de los profetas una profecía semejante parecía tener pocos visos de cumplirse. Aun después que los edomitas fueron desalojados, los nabateos desarrollaron una civilización floreciente que perduró durante siglos. Pero Dios había dicho, 'asolaré tus ciudades.' Hoy la tierra está desierta, como mudo testimonio de la exactitud de la Palabra de Dios. Petra es un notable ejemplo del cumplimiento literal de esta profecía. Esta grande y antigua capital, con su teatro con capacidad para 4.000 personas, con sus templos, sus altares y sus monumentos, ahora se halla silenciosa y solitaria, arruinándose cada vez más a medida que pasa el tiempo." (Predicciones 1B, 2B, 8B) 19/55

Herbert Stewart (*The Stronghold of Prophecy*, Marshall, Morgan and Scott, 1941) da una más amplia descripción: "El terreno está cubierto de pilares y pavimento rotos, montones de piedras, y muchas otras ruinas. Los escorpiones y los buhos abundan entre tales ruinas. Burchardt, uno de los viajeros más valientes y atrevidos, dice que él no conocía lo que era el miedo hasta que llegó cerca de Petra. Al caer la noche, se oye el aullido del chacal desde lo alto de las rocas, repondido por otro en el lejano Wadi. La piedra sobre la cual el viajero puede estar sentado está rodeada de ortigas y cardos en lo que estuvo dentro de los recintos de nobles templos o hermosos palacios, y todo lo que se menciona en los pasajes citados (Isa. 34:10-14; Jer. 49:16), ha hallado un lugar de reposo dentro de la ciudad desolada durante los siglos pasados." (Predicciones 1B, 7B, 8B) 46/71, 72

George L. Robinson (*The Sarcophagus of an Ancient Civilization; Petra, Edom and the Edomites*, Macmillan Company, 1930), explica lo que se siente al permanecer en Petra en la actualidad:

"Petra es un lugar que asombra y engaña, pero por sobre todo, fascina. La primera visita que uno hace es todo un evento en la vida. Se agitan las emociones elementales; volvemos a tener conciencia de lo que es la reverencia y la humildad. Uno experimenta la sensación de la obra de Dios por medio del

hombre y sin el hombre. Si usted no ha experimentado la sensación con anterioridad, aquí, por fin, usted cae bajo el embrujo del misterio. El lugar parece tan remoto, tan desconectado de cuanto lo rodea . . . tan ignoto y tan incognoscible. ¿Qué otra ciudad ha estado perdida por mil años y por fin, cuando se la encuentra accidentalmente, tiene todavía tales restos de su gloria que maravilla al sorprendido viajero?" 44/9

Otro vívido cuadro de Petra es pintado por Alexander Keith en *Evidence of the Truth of the Christian Religion*: "Me gustaría que el escéptico pudiera pararse como lo hice yo, entre las ruinas de esta ciudad entre rocas, y que allí abriera el Libro sagrado y leyera las palabras del escritor inspirado, escritas cuando este lugar desolado era una de las ciudades más grandes del mundo. Veo al burlador reprimido, sus mejillas están pálidas, sus labios tiemblan, y su corazón se estremece de miedo, mientras la arruinada ciudad le grita con voz fuerte y poderosa como la de alguien que se ha levantado de los muertos, — aunque él no crea a Moisés y a los profetas, él cree a lo que Dios ha escrito personalmente con su mano en la desolación y ruina que le rodean." 26/339

5A. CUMPLIMIENTOS ESPECIFICOS

Ahora trataremos con las predicciones en forma individual. Con la primera se ha tratado de manera muy efectiva; Edom es claramente un lugar desolado. La segunda ha sido igualmente bien establecida. La toma de Edom por los musulmanes en el siglo sexto D.C., puede seguramente considerarse como la conquista "pagana" de la tercera predicción. La cuarta predicción, la conquista por Israel: "En Ezequiel 25:14 se predijo que Israel sería usado por Dios para tomar venganza de Edom. Considerando el hecho de que Israel se hallaba entonces en la cautividad babilónica, una profecía semejante pudo haber parecido ridícula. Sin embargo, unos cuatro siglos más tarde la profecía se cumple por medio de Judas Macabeo y de Juan Hircano. Millares de edomitas murieron y la nación fue obligada a someterse a la circuncisión judaica, y para todos los fines prácticos fueron considerados judíos." 19/58, 59

Viene a continuación la quinta predicción; que habla de una historia sangrienta: "Un estudio de la historia de Edom ha verificado esto. Asiria invadió el territorio y redujo a Edom a esclavitud. La venida de Nabucodonosor cobró su tributo. La migración de los nabateos redujo el número. Cuarenta mil edomitas murieron a manos de Judas Macabeo." 19/55

El cumplimiento de la sexta predicción, concerniente a Temán, es descrito por Floyd Hamilton (*The Basis of Christian Faith*, George H. Doran Company, 1927): "Y aun cuando pueda parecer extraño, Temán, o Maan, como se le llama en la actualidad, es todavía una ciudad próspera, en el límite oriental de la tierra de Edom, ¡y es la única ciudad en toda aquella tierra que no se halla desierta! ¿Podría hallarse un cumplimiento más maravilloso de la profecía que éste? ¡Piense en la escasa posibilidad que había de que un hombre común escogiera solamente una ciudad en toda la tierra como la que sobreviviría por los siglos, mientras todas las otras ciudades compartían un destino general de destrucción y desolación! Solamente Dios podía predecir un resultado semejante, ¡y el libro que contiene tales profecías debe ser su Libro!" 17/312, 313

La séptima predicción, concerniente a los animales salvajes, ya ha sido tratada con anterioridad.

La octava predicción, cese del comercio: "Incluído en la profecía concerniente a la desolación de Edom," dice D. Higgins, "se halla el hecho del cese del comercio. Isaías dijo que 'nunca jamás nadie pasará por ella' (34:10); a lo cual Ezequiel añade: 'cortaré de él al que vaya y al que venga' (35:7). Era inconcebible que hubiera de cesar el comercio de Edom, pues su territorio era el cruce de caminos de las rutas comerciales. Pero la profecía se ha cumplido literalmente . . . " 19/56

En *A Manual of Bible History*, de William G. Blaikie (Thomas Nelson and Sons, 1904), vemos "la objeción de que la profecía, 'nunca jamás nadie pasará por ella'

. . . no ha sido literalmente cumplida, puesto que los viajeros han pasado por Edom, es evidentemente frívola. Cuando el gran flujo de tráfico que acostumbraba pasar por Edom ha sido quitado al punto de que ni una caravana puede verse en la ruta, ciertamente la profecía ha sido verificada abundantemente." 5/141

La novena predicción, el asombro de los espectadores, también ha sido abundantemente explorada. Higgins hace un buen resumen: "Jeremías indicó que los que pasaran por Edom se asombrarían de su desolación . . . Las magníficas ciudades de Edom han quedado desoladas y los viajeros curiosos nunca cesan de maravillarse ante las fortalezas abandonadas en las montañas." (Predicción 9B) 19/59

6A. PROBABILIDAD Y CONCLUSION

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) halla una gran probabilidad en contra de la predicción humana precisa de tan sólo tres de estas predicciones: "Las probabilidades para el cumplimiento de estos diferentes items fueron estimadas como sigue (para las profecías de Edom): (1) 1 en 10 (que Edom sería conquistada); (2) 1 en 10 por la subsiguiente desolación); (3) 1 en 100 (que nunca sería vuelta a habitar). Esto da, para toda la profecía, una probabilidad de 1 en 10^4." 47/93 Sería 1 en 10.000.

Muchos tal vez comprenden que esta estimación de la profecía es difícil de entender; lo mejor tal vez sea traerlo más cerca. Edom tenía alrededor de 90 kilómetros de ancho y 170 kilómetros de largo; este reino de forma rectangular tenía alrededor de 15.000 kilometros cuadrados. La región de New Jersey tiene aproximadamente 17.000 kilómetros cuadrados. Considérese una predicción. (1) New Jersey quedará desolada. (2) Nunca volverá a ser habitada después que sea conquistada. (3) Será invadida por hombres del oriente, los que cruzarán el mar. (4) También será conquistada por hombres del norte. (5) Tendrá un futuro aun más sangriento y corrupto que cualquier otra nación del Reino Unido de América. (6) Será destruída totalmente hasta Filadelfia. (7) El lugar que ocupaba el antiguo reino estará infestado de bestias y animales salvajes.

Si uno fuera a predecir esto en la actualidad, sería objeto de burla, o se le ignoraría, o bien sería encerrado como loco. Suena ridículo. Trescientos millones a uno sería moderado, y sin embargo, eso es lo que sucedió en la realidad con Edom. Edom era muy poblado y poderoso; Israel estaba destruído y cautivo en Babilonia, sin embargo fue Ezequiel el que hizo profecías demasiado fantásticas como para ser ciertas — sin embargo han resultado ciertas. La horrenda realidad está frente a nosotros. La profecía es real. La ira de Dios es real. Ezequiel es real. Las ruinas de Petra son muy reales.

7. TEBAS Y MENFIS

Parece haber pocos países más encantadores y fascinantes que el antiguo Egipto. Ezequiel profetizó respecto de muchas ciudades en este país, pero consideraremos solamente dos: Tebas (antigua "No") y Menfis (antigua "Noph"). El libro de John Urquhart *The Wonders of Prophecy* (C. C. Cook) es una fuente inapreciable en este estudio sobre Egipto.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Ezequiel 30: (592-570 A.C.)

13. Así ha dicho Jehová el Señor:
Destruiré también las imágenes,
Y destruiré los ídolos de Menfis;
Y no habrá más príncipe de la tierra de Egipto,
Y en la tierra de Egipto pondré temor.

14. Asolaré a Patros,
Y pondré fuego a Zoán,
Y haré juicios en Tebas.

15. Y derramaré mi ira sobre Sin,
Fortaleza de Egipto,
Y exterminaré a la multitud de Tebas."

2A. PREDICCIONES

1B. Destrucción de los ídolos de Menfis (Ezequiel 30:13).

2B. Tebas será destruída (quebrantada) e incendiada (Ezequiel 30:14).

2B. Tebas: Exterminaré a la multitud de . . . (Ezequiel 30:15).

4B. No habrá ya más un príncipe natural de Egipto (Ezequiel 30:13).

3A. HISTORIA

La historia de Menfis vendrá primero. John Urquhart nos proporciona la información inicial: "Este nombre conserva la designación Pa-Nouf por la cual los egipcios denominaban a la antigua ciudad que para nosotros es conocida como Menfis. Se dice que fue fundada por Menes, y que allí se establecieron las primeras reglas para la adoración de los dioses y el servicio de los templos. Es cierto que fue considerada con la más profunda veneración." 49/45

Podemos ver el alto valor que se le concedió a los ídolos y a las imágenes en la historia temprana de Menfis. El siguiente relato se halla en *A Commentary: Critical, Experiential and Practical on the Old and New Testament* (William B. Eerdmans Publishing Co., 1961): "Menfis, la capital del Egipto Medio, y la plaza fuerte de los 'ídolos.' Aunque no existe registro de que Nabucodonosor los haya 'destruído,' sabemos por *Heródoto*, que Cambises tomó a Pelusio, la llave de Egipto, colocando delante de su ejército perros, gatos, y todo cuanto era considerado sagrado en Egipto, de modo que los egipcios no usaran sus armas contra ellos. Destruyó a Apis, el buey sagrado, y quemó a otros ídolos de Egipto." 21/iv.318 (Predicción 1B, Urquhart fija esta invasión en el año 525 A.C., después que había sido pronunciada la profecía.)

Esto parece particularmente irónico, puesto que Yahvé se oponía fuertemente a la idolatría, que la caída de una ciudad idólatra fuese *por causa* de este pecado. Lo que sigue es una paráfrasis de la sección de John Urquhart sobre Egipto:

El examinar a Menfis en la proximidad del tiempo de Cristo y luego ver las profecías hacia que las profecías pareciesen aun más imposibles. Estrabón vio a Menfis como segunda detrás de Alejandría en cuanto a extensión. Sin embargo, con la fundación de El Cairo en las cercanías, Menfis comenzó a declinar alrededor del siglo séptimo D.C. Partes de Menfis comenzaron a ser trasplantadas, aun cuando parecía que la ciudad nunca desaparecería por completo. Un viajero del siglo trece, Abdul-Latif, declaró que una considerable porción de Menfis quedaba aun para entretener el ojo. Una "colección de obras maravillosas" fue la frase que empleó. 49/46

Urquhart continúa con una explicación del presente. Hace un siglo, explica él, se cuestionaba hasta el lugar. La conformidad de este interrogante significa también el establecimiento de la profecía. 49/46

Muchos otros viajeros también han emitido sus observaciones sobre Menfis. John Urquhart cita a Wilkinson, quien se mostró sorprendido de ver que quedara tan poco de una ciudad que había sido tan grande. También, la señorita Amelia B. Edwards, en su *A Thousand Miles Up the Nile* (pp. 97-99), registra haber observado las dispersas reliquias de una antigua grandeza. Mucho de lo que queda escasamente vale la pena mirarlo; y lo que queda es tan poco, que puede con facilidad hacerse una lista de todo ello. "Le cuesta a uno creer que haya florecido alguna vez en este lugar una gran ciudad." 49/47, 48

La historia de Tebas fue diferente. Según Urquhart, los juicios contra Tebas fueron tan fuertes que los historiadores, sin darse cuenta, han presentado los cumplimientos. Dos golpes de martillo habían de aplastar a Tebas contra el suelo, ninguno de los cuales ocurrió antes de la predicción. Urquhart señala que Ezequiel vivió durante el reinado de Nabucodonosor, y que 13 años después que este rey había desaparecido y los persas eran el imperio dominante, Cambises (525 A.C.) invadió Egipto y golpeó la indefensa Tebas de tal modo que le provocó tanto daño como era capaz de hacer alguien que estaba tan excitado. Quemó los templos y procuró destruir las colosales estatuas. Tebas se recuperó rápidamente de esto, pero quedó con una cojera de la que jamás se libraría. 49/26, 27

Urquhart registra la caída del segundo golpe en el siglo anterior a Cristo. Aun entonces, ella permaneció entre las ciudades principales de la zona en lo que a finanzas se refiere. Sin embargo, alrededor de 89 A.C., la ciudad sufrió sitio que duró por tres años. Cuando Tebas finalmente cayó, cayó en un eterno olvido. Fue virtualmente arrasada, cumpliendo de este modo Ezequiel 30:14, 15. Su multitud fue exterminada y nunca se recuperó. 49/27

Urquhart destaca a Diodoro Sículo, de alrededor de 50 A.C., quien vio la arruinada Tebas y la admiró a causa de la signicación religiosa de la ciudad. Aun en esta condición, Diodoro vio la grandeza y gracia de ella; su circunferencia había sido de 2,80 kilómetros, sus murallas de 7 metros de espesor por 20 metros de alto, y sus riquezas eran el producto de la manufactura de la mejor calidad de muchas monarquías. 49/25

Hay registros de que Estrabón habría visto a Tebas en el año 25 A.C. y que declaró que la ciudad estaba dividida en múltiples villorrios, forma en la cual ha permanecido aun en tiempos modernos — dividida y desunida. Parece fenomenal observar que la profecía estipulara aun la condición en la que había de permanecer por siempre. 49/28

Para contrastar las dos ciudades, debemos recordar: Tebas sería dividida y la gente exterminada; Menfis vería sus ídolos destruídos, lo que significaba virtualmente toda la ciudad. Floyd Hamilton (*The Basis of Christian Faith*, George H. Doran Co., 1927) aclara esto: "Ahora, si comparamos a Menfis con Tebas, en donde todavía quedan ídolos en gran cantidad, y en donde todavía se ven las imágenes en los muros de los templos, la maravilla de la profecía cumplida resulta todavía más sorprendente. ¿Cómo sucedió que las profecías respecto de las dos ciudades no se intercambiaron? ¿Cómo fue que los ídolos no fueron destruídos en Tebas, y Menfis, que había de existir no fue destruída? ¿Cómo sucedió que entre todas las ciudades arruinadas de Egipto, Menfis fue seleccionada para el peculiar destino de que sus ídolos fuesen destruídos?" 17/308

Urquhart encontró también una hermosa comparación en *Egypt Under the Pharoahs*, de Brugsch Bey. Allí Bey ve a Menfis como la ciudad de los dioses. Es sensible que el Dios que se opone a la idolatría se opusiera a Menfis — aun cuando en aquel tiempo la caída de esta ciudad pareciese casi imposible. En otros lugares, por ejemplo, en Tebas, que fue arruinada en el ápice de Menfis, los ídolos han permanecido, sin embargo también permanece el juicio de Menfis. 49/45

La predicción final ha sido descuidada, pero se aplica aun en la actualidad. La profecía concerniente a la ausencia de un príncipe natural de Egipto ha sido cumplida por completo. Obviamente, la predicción no pretende que habrá anarquía por siempre, sino que el gobierno estaría encabezado por extranjeros. Los persas tomaron a Egipto el año 525 A.C., permaneciendo este país como una provincia rebelde durante 170 años. El año 350 A.C. Ochus finalmente aplastó a Egipto, y desde entonces en adelante han sido extranjeros los que han controlado el gobierno. Los gobernantes se han sucedido unos a otros, pero el dirigente nunca ha sido un nativo. 49/42

Finalmente, John Urquhart enseña que cuando uno mantiene estas profecías dentro de su contexto, ellas nos cuentan del juicio de Dios hacia el pecado y el orgullo. Dios es soberano y nunca olvida sus amenazas ni sus promesas. 49/42

8. NINIVE

Las siguientes dos zonas proféticas debieran recordarse en conjunto, puesto que son muy similares. Las dos ciudades más grandes del mundo antiguo fueron Nínive y Babilonia. Ambas fueron ciudades increíblemente fuertes, como podrá verse luego. Eran altamente pobladas y muy militarizadas — centros de imperios militares extremadamente fuertes. Sin embargo cuando se hallaban en el apogeo de su influencia y poder, se pronunciaron contra ellos profecías de condenación, la que afectaría sus inexpugnables muros, y muy pronto después fueron conquistadas — Nínive después de un (muy corto) sitio de tres meses, y Babilonia totalmente sin lucha.

La primera en ser investigada será Nínive, la perversa capital del Imperio Asirio. Nahum fue enviado a predicar arrepentimiento — no hubo arrepentimiento — y luego a profetizar la voluntad del Señor.

1A. ESCRITURA

Nahum (661 — antes de 612 A.C.)

1:8 Mas con inundación impetuosa
Consumirá a sus adversarios,
Y tinieblas perseguirán a sus enemigos.

1:10 Aunque sean como espinos entretejidos,
Y estén empapados en su embriaguez,
Serán consumidos
Como hojarasca competamente seca.

2:6 Las puertas de los ríos se abrirán,
Y el palacio será destruído.

3:10 Sin embargo ella fue llevada en cautiverio;
También sus pequeños fueron estrellados
En las encrucijadas de todas las calles,
Y sobre sus varones echaron suertes,
Y todos sus grandes fueron aprisionados con grillos.

3:13 He aquí, tu pueblo será como mujeres en medio de ti;
Las puertas de tu tierra se abrirán de par en par a tus enemigos;
Fuego consumirá tus cerrojos.

3:19 No hay medicina para tu quebradura;
Tu herida es incurable;
Todos los que oigan tu fama
Batirán las manos sobre ti,
Porque ¿sobre quién no pasó continuamente tu maldad?

2A. PREDICCIONES Y EXPLICACION

1B. Sería destruída en estado de embriaguez (Nahum 1:10).

2B. Sería destruída con "inundación" (Nahum 1:8, 2:6).

3B. Sería quemada (Nahum 3:13).

4B. Destruída totalmente ("Tu herida es incurable") y no reconstruída (Nahum 3:19).

5B. Nínive sería "oculta" (Nahum 3:10).

3A. FECHA

En cuanto a la fecha de Nahum, tenemos lo que ha escrito George E. Meisinger: "La más temprana y la más tardía fecha posible de Nahum están establecidas por el mismo profeta. La fecha más temprana está fijada en 3:8, en donde el profeta contempla la conquista de Noamon (Tebas) como un evento pasado. Aprendemos de los Anales Asirios que Asurbanipal destruyó a Tebas en 663 A.C. (John Bright, *A History of Israel* — Philadelphia: Westminster Press, 1960-, p. 289).

"La fecha más tardía posible está fijada por la naturaleza del contenido del libro, es decir, contempla la caída de Nínive como un evento futuro. *The Babylonian Chronicle* fija la fecha de la caída de Nínive como 612 A.C. (D. J. Wiseman, *Chronicles of Chaldean Kings (685-556 B.C.) In the British Museum* — London: Publicado por los Fideicomisarios del Museo Británico, 1956 pp. 24-26.)" 35/12

4A. FONDO

Como lo demostrará el estudio a continuación, los ríos que rodean a Nínive jugarán una parte importante en la historia.

"Senaquerib, el abuelo de Asurbanipal," escribe Walter A. Mair (*The Book of Nahum*, Concordia Publishing House, 1959, usado con permiso), "se quejó de que el río no solamente se elevó por sobre sus riberas repetidamente durante los siglos, sino que también minaba los fundamentos de algunos palacios y era probablemente la causa de que tuvieran que demolerlos. En sus días el río constituyó una amenaza tan seria que él le cambió el curso, probablemente sacando algunas de las compuertas con el fin de que su flujo fuera más expedito. También reforzó los cimientos del templo con 'grandes lozas de piedra,' de modo que 'su base no fuese debilitada por la marea de la crecida del río.' " 32/124

Las defensas de Nínive eran muy impresionantes. De ciertas fuentes (Diodoro 12, 1, xxvi — xxvii; II. ii.3, iii.2-12-; *International Standard Bible Encyclopedia*, p. 2148-51 -20-) podemos obtener una mejor idea de las especificaciones de Nínive.

no igualada en tamaño por ninguna de las demás ciudades antiguas
muralla interior: 30 metros de alto (edificio de 10 pisos)
15 metros de espesor (6-7 carros de frente)
tres carrozas de frente
torres de 60 metros de alto (20 pisos)
15 puertas
foso de 45 metros de ancho
11 kilómetros de circunferencia

Austen H. Layard, un especialista sobre Nínive y Babilonia, hizo este comentario en su libro *Discoveries Among the Ruins of Nineveh and Babylon* (Harper and Brothers, 1953): "Un enemigo que viniera del oriente, lado en el cual la ciudadela estaba más expuesta a ataques, habría tenido que vencer primeramente una estupenda muralla defendida por destacamentos de soldados. Dos zanjas profundas y otras dos murallas, siendo la muralla interior escasamente inferior en tamaño a la exterior, había que pasar luego antes de que la ciudad pudiera ser tomada.

(Según el señor Rich, la distancia medida desde el interior de la muralla interna hasta el interior de la muralla externa era de 667 metros. Añadiendo 60 metros para la muralla exterior, el ancho total de las fortificaciones sería de alrededor de 727 metros, es decir, más de medio kilómetro.)

"Los restos todavía existentes de estas fortificaciones casi confirman las declaraciones de Diodoro Sículo, de que las murallas eran de treinta metros de alto, y que podrían transitar por ella tres carrozas de frente; y conducen a la conclusión de que cuando los historiadores antiguos describieron las fortificaciones que formaban el circuito alrededor de toda la ciudad, les estaban confundiendo con aquellas que encerraban solamente una sección separada o una residencia real, tal como han hecho también al hablar de Babilonia. Mientras que los muros interiores estaban construídos de piedra y ladrillos, el muro exterior parece haber consistido meramente de la tierra, pedruscos sueltos y del cascajo extraído de las zanjas, las que fueron cavadas con un trabajo enorme en el conglomerado rocoso sólido." 30/660

5A. HISTORIA

La historia comenzará con un terrorífico análisis por George Meisinger (*The Fall of Nineveh*, Tesis de Master presentada a la Facultad de Teología del Seminario Teológico de Dallas, 1968):

"Psamético (egipcio que se rebeló contra el gobierno asirio) comenzó pronto un ascenso pequeño en poder, el que desbarató para siempre las aspiraciones asirias en Egipto. El territorio elamita se perdió antes de la muerte de Asurbanipal. Aunque eran pérdidas de poca importancia, del mismo modo como habían significado

ganancias menores, eran sin embargo indicativas de que las ruedas de la Providencia estaban girando ahora contra Asiria. Su última actuación en el escenario de la historia estaba en proceso. Uno de los enigmas históricos que confunden es el hecho de que esta nación — estando en su apogeo en el 663 A.C. — cayó en el olvido tan sólo en cincuenta y un años, a tal punto que no se volvió a oir hablar de ella." 35/65

Asiria pareció desmoronarse, aun cuando los muros de Nínive estaban en buena condición.

"En el verano de 614 A.C.," continúa Meisinger, "Ciaxares marchó directamente contra Nínive, y aun cuando el texto está defectuoso, es claro que no pudo traspasar las murallas. Se volvió entonces a pastos más verdes. Tarbis, que se hallaba a unos pocos kilómetros al Noroeste de Nínive, fue saqueada. Luego Ciaxares marchó hacia el Sur. Nimrod fue saqueada. (M. E. L. Mallowan, *Nimrud and Its Remains* —London: Collins St. James Place, 1966- II, 388, 389, 391.) 35/82

Y más adelante, "Admitiendo que los reveses nacionales y militares de los años recientes hubiesen abatido la moral del ejército, uno no puede, sin embargo, explicar todo el terror exhibido en la derrota de 612 por el ejército asirio utilizando esa excusa. La reacción emocional de Nínive tiene que ser atribuída a razones extraordinarias." 35/88

Meisinger resume su caso: "El abrumador poderío militar no puede satisfacer los requisitos del cuadro de Nahum. Concediendo que la coalición tuviese *todas* las más avanzadas técnicas, estrategia militar, y armamentos de su era, todavía no sería posible penetrar las murallas de Nínive con 'facilidad.' Murallas de treinta metros de altura, con torres defendidas por un ejército de veteranos, además de un foso ancho, no sucumben fácilmente dentro de tres meses." 35/88

Y luego el golpe final. "Al concluir el reinado de Asurbanipal, los medos y las tribus confederadas de Umman-Manda 'se estaban reuniendo con celeridad ... como buitres que esperan los últimos momentos de su víctima (H. R. Hall, *The Ancient History of the Near East* — London: Methuen and Co. L.T.D., 1932- p. 511).' Los buitres se abalanzaron sobre su víctima en 612 A.C., y la devoraron por completo." 35/97

Un sitio de tres meses es increíble. "Cuando uno considera que Psamético mantuvo sitiada a Asdod durante veintinueve años (Heródoto, II, 157 —Axotus = Asdod-), una ciudad de dimensiones considerablemente menores que Nínive, sorprende que Nínive cayera en tan sólo tres meses. Sin embargo, el profeta Nahum profetizó que esta gran ciudad caería fácilmente. El profetizó que Nínive caería de la manera en que cae un higo maduro cuando se sacude la higuera" (Nahum 3:12). 35/87

Pasamos ahora de Meisinger a Gleason Archer (*A Survey of Old Testament Introduction*, Moody Press, 1964): "Nahum 2:6 contiene una predicción notablemente exacta, pues la historia posterior registra el hecho de que una parte vital de las murallas de la ciudad de Nínive fue arrastrada por una gran inundación, y esta ruina del sistema defensivo permitió que los medos y caldeos que la sitiaban se apoderaran de la ciudad sin dificultad." (Predicción 2B) 1/341

La caída de Nínive fue estrepitosa. Lo que sigue es una paráfrasis de Diodoro de Sicilia II, 26 y 27. 12/

Acampado fuera de los muros de la ciudad, el rey de Asiria, que había estado inconsciente del deterioro de su posición militar y consciente en extremo de sus victorias contra el enemigo, descuidó la vigilancia y comenzó a festejar con sus soldados en una fiesta en que se mataron animales y hubo mucho vino y bebidas. Este hecho de descuido en la defensa de los asirios llegó hasta el general enemigo, Arbaces, por boca de desertores, y se planeó un ataque nocturno. Tropas organizadas de Arbaces incursionaron en el desorganizado campamento de los asirios con gran éxito y les hicieron huir de vuelta a su ciudad con grandes pérdidas. Esta

batalla, decidida aparentemente por completo por la borrachera y desorganización de los asirios, fue la escena final antes de la verdadera batalla por la ciudad misma — el sitio. Comprendiendo la situación precaria en que se encontraba, el dirigente asirio, Sardanápalo, hizo preparativos para la defensa de su ciudad lo mismo como de su reino. Había una profecía en el país que decía, "Ningún enemigo tomará jamás a Nimus por asalto a menos que primeramente el río se convierta en enemigo de la ciudad." Sardanápalo llegó a la conclusión de que esto jamás sucedería y por consiguiente se sintió seguro.

El enemigo de los asirios se hallaba muy feliz con los éxitos logrados hasta este punto, pero no podía abatir las poderosas murallas de la ciudad. Los habitantes tenían gran cantidad de alimentos almacenados y por consiguiente, la ciudad permaneció resistiendo a los atacantes durante tres años; pero después de los tres años y de fuertes lluvias, el caudal del río creció y echó abajo una porción de las murallas de la ciudad e inundó una sección de ella. El rey se aterrorizó, creyendo que esto era el cumplimiento de la profecía. Perdió toda esperanza y ordenó poner sus posesiones reales, como también sus concubinas, etc. en una sección de su palacio y sellando el susodicho palacio, quemó todo cuanto había en él. Los sitiadores, al saber lo de la muralla derrumbada, atacaron este punto, abriéndose paso al interior de la ciudad, y quedando en ella como vencedores absolutos. Arbaces fue coronado rey y le fue concedida autoridad suprema.

En muchas partes de la Acrópolis se han observado grandes cantidades de cenizas, que indican el saqueo de la ciudad efectuado por los babilonios, los escitas y los medos en 612 A.C. De allí en adelante cesó la importancia de la ciudad."

Llegamos ahora al presente.

Joseph P. Free (*Archaeology and Bible History*, Scripture Press, 1972), declara que "Hace un siglo ciudades bíblicas tan familiares como . . . Nínive . . . y muchas otras eran montones de tierra sin forma, habiéndose olvidado en algunos casos, la misma identidad de ellas." (Predicción 5B) 15/5

Edward Chiera (*They wrote on Clay*, Ed. por George C. Cameron, Imprenta de la Universidad de Chicago, 1966) añade que "si el turista de hoy, después de todo lo que se ha escrito respecto de las civilizaciones antiguas de Babilonia y de Asiria, fracasa en obtener una concepción precisa de lo que fue el pasado, fácilmente puede uno imaginarse que los primeros viajeros cruzaron y recruzaron la tierra sin sospechar que estaban próximos a los emplazamientos históricos de Babilonia y de Nínive. Aun aquellos viajeros con intereses científicos que conocían de la existencia de estas ciudades por medio de la Biblia, y que procuraban encontrarlas, pasaron varias veces por encima de sus ruinas sin saberlo." (Predicción 5B) 6/40

Merrill Unger (*Unger's Bible Dictionary*, Moody Press, 1957, revisado en 1966) registra la devastación de Nínive· "En 612 A.C. la antigua y espléndida ciudad y capital del imperio asirio fue destruída tan completamente, de acuerdo a la gran destrucción profetizada por los profetas hebreos, que llegó a ser como un mito, hasta que fue descubierta por Sir Austen Layard y por otros en el siglo 19. El lugar ha sido ahora excavado extensamente." 48/795

George Meisinger habla dirigiéndose a los críticos que se mofaban aun respecto de la anterior existencia de Nínive: "Los inapreciables registros de este que fuera en otro tiempo un intrépido imperio, han sido desconocidos para los anales de la historia mundial hasta el siglo diecinueve D.C. Sir Henry Layard, ese infatigable arqueólogo pionero inglés, fue el primero en develar los misterios de esta nación — una nación que había rehusado durante tanto tiempo rendir sus secretos a la humanidad. Sin embargo, casi desde la primera palada de Layard, la ciudad (Nínive) comenzó a rendir centenares y aun millares de datos informativos respecto del pasado. Por siglos, el único conocimiento respecto a la existencia de tal imperio se hallaba en las declaraciones directas e indirectas de las Escrituras. A medida que pasaban los siglos, y como no aparecía evidencia arqueológica que "substanciara" el registro bíblico, comenzaron a crecer las dudas de que hubiera aun existido una

nación semejante. El historiador estaba intrigado; el escéptico se mofaba de los registros bíblicos. ¡Tan completa fue la extinción de Asiria!" 35/4, 5

Los arqueólogos encaran una situación difícil, escribe Merrill Unger: "Nínive es una localidad tan grande que tal vez nunca será excavada por completo. Un barrio moderno cubre uno de los palacios más grandes. Cementerios, que no pueden sufrir trastornos, cubren otras zonas. Los excavadores tienen que abrirse paso por en medio de 10 a 15 metros de escombros antes de llegar al estrato asirio." 48/796

M. E. L. Mallawan (*Nimrud and Its Remains*, Collins, 1966) presenta un registro vívido de la destrucción de Asiria. Su descripción del derrumbe es similar al desastre en Nínive. "La condición en que lo encontramos (la sala del trono en el Fuerte Salmanazar) era una dramática ilustración del saqueo final: el enlucido de las paredes se había comprimido y puesto amarillo por la acción de las llamas y luego se había ennegrecido por causa del hollín que había penetrado entre los ladrillos. El calor intenso había hecho que la muralla del sur se inclinara hacia adentro en un ángulo peligroso y que el piso de la cámara misma estuviese sepultado bajo un gran montón de escombros calcinados de más de un metro y medio de profundidad, compuesto de ceniza, carbón, pequeñas antigüedades . . . había también muchos centenares de fragmentos mutilados de esculturas de marfil ennegrecidos y grisáceos por causa del fuego, a veces con un alto grado de pulimento por causa del calor. Estos restos estaban mezclados con cereales inflamables consistentes en mijo, cebada, trigo. Durante mi vida he visto los escombros de muchos incendios de la antigüedad — en Ur de los Caldeos, en Nínive, en Arpachiya, en los valles de Habur y de Bali — pero nunca he visto un ejemplo tan perfecto de un incendio por venganza, de un fuego totalmente desatado, en que el hollín todavía saturaba el aire mientras nos aproximábamos. Después de este gran holocausto parte de las murallas cayeron hacia el interior de la cámara, la que estaba llena hasta una altura de tres metros con ladrillo molido. La capa dura superior, que tenía un espesor de un metro y medio de escombros por sobre los de la fogata, sellaba así finalmente todo el contenido, el cual permaneció sin alteraciones hasta que nosotros llegamos hasta el lugar en 1958." 33/ii.434

4A. CUMPLIMIENTOS ESPECIFICOS

La profecía mencionaba una inundación. Lo que viene a continuación, presentado por Walter Maier (*The Book of Nahum*, Concordia Publishing House, copyright, 1959) es una firme evidencia que apoya la inundación. "Nahum predice en tres ocasiones que Nínive ha de ser destruída por una inundación . . . (1:8) . . . (2:6) . . . (2:8). Este triple énfasis sobre inundación es algo más que figurativo, y las expresiónes 'puertas de los ríos,' 'inundación impetuosa,' 'estanque de aguas' no pueden ser explicadas como fantasías poéticas." 32/118

George Meisinger dice: "Se ha demostrado que ni aun la coalición podría explicar todos los detalles involucrados en la caída de Nínive. Por esta razón, se ha pensado en las tradiciones referentes a una inundación. Se ha presentado suficiente evidencia — tal es el reclamo de esta obra — como para demostrar que la solución de inundación para el colapso de Nínive es la única respuesta satisfactoria, la que da cuenta de todos los detalles. Una inundación que destruyera el sistema defensivo de Nínive en cierto grado permitía a la coalición el saqueo y el cumplimiento de su venganza sobre Nínive." 35/96

Walter Maier declara que: "La tablilla babilónica ofrece, por inferencia, un respaldo aceptable para el cumplimiento de la profecía de Nahum. Según su cronología, Nínive cayó en el mes de Ab. La estación de las fuertes lluvias ocurre normalmente en Marzo en Nínive, mientras que los ríos alcanzan su más alto nivel en los meses de Abril y Mayo, que es el período aproximadamente paralelo a Ab." 32/118, 119

Meisinger hace referencia a Gadd, (*The Fall of Nineveh*: The Newly Discovered Babylonian Chronicle, No. 21, 901, en el Museo Británico, Londres: Oxford Unive-

rsity Press, 1923, pp. 27-30) cuando dice, "El más famoso de los relatos antiguos es el de Diodoro, quien cita a Ctesias, de mucho mayor antigüedad. El relató que los asaltos fueron hechos continuamente contra las murallas sin éxito, pero que en el tercer año (Esto es evidentemente a contar del 614 A.C., cuando Ciaxares hizo su fallido intento de derribar los muros de Nínive. No fue un *sitio continuo* de tres años, pues la *Crónica Babilónica* aclara que los Medos estuvieron ausentes de Asiria en 613, y que el ejército asirio se hallaba en maniobras ofensivas contra el ejército babilónico) una serie de fuertes lluvias aumentó el caudal del Eufrates, inundó parte de la ciudad, y derribó la muralla en una longitud de 20 estadios (un estadio = 185 metros)." 35/89, 90

George Badger registra que: "El hecho (de la inundación) aquí registrado (Nahum 1:8; 2:6) cumple literalmente la profecía de Nahum y ofrece explicación para una capa de piedras y arena que se ha hallado a unos pocos metros bajo la superficie (del río) en los terraplenes de Koyoonjuk y Nimrud." 3/1, 78, 79

Algunos eruditos creen que el Tigris no fluía a través de la antigua Nínive, puesto que en la actualidad no pasa por allí.

Walter Maier (*The Book of Nahum*, Concordia Publishing House, 1959) responde a estos críticos y proporciona referencia para una mayor comprobación: " . . . la mayoría de los eruditos ha sostenido que el Tigris fluía pasando directamente la ciudad en el oeste. (Karl Ritter, *Die Erdkunde* (1822-59), p. 224. Sir Austin Henry Layard, *Nineveh and Babylon* (1875), p. 77. Felix Jones, "Nineveh's Location," *Journal of Royal Asiatic Society* 1855, XV, 316, 323. F. E. Peiser, "Tigris to the East of Nineveh," *Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft*, III, 277, 278. C. F. Lehmann and Paul Haupt, *Israel, seine Entwickelung im Rahmen der Weltgeschichte*, 1911, p. 149. Claude Hermann Walter Johns "Location of Tigris," en Encyclopaedia Britannica. 11th ed., 1911, XIX, Col. 3, 421.)" 32/120

Meisinger añade que "El debate está reduciéndose a si este río (el Tigris), en su tiempo de crecida, podría o no destruir una compuerta." 35/93

No tan solamente pudo haber sucedido esto, sino que también existen otras dos posibilidades:

Walter Maier (*The Book of Nahum*, Concordia Publishing House, copyrighted 1959) continúa:

"El segundo río que pudo haber causado la inundación impetuosa fue el Khosr . . . En ambos diques (para retener los desbordes del Khosr), construídos al estilo típico asirio, los investigadores creen que había originalmente una especie de compuerta para regular el flujo del agua. Cuán fácil hubiese sido entonces, para el ejército sitiador encerrar el Río Khosr en este lugar, cerrar las compuertas del *agammu*, cortar esta fuente de aprovisionamiento de agua (el agua del Tigris no era bebestible), y luego, abrir las compuertas del río, dejar que la masa de aguas barriera la desdichada ciudad, quitar las compuertas, inundar las secciones más bajas de la ciudad, ¡y así ayudar a declarar el comienzo del fin de Nínive! Aun en la actualidad, en el lugar en que se supone estuvo la Puerta Ninlil en los muros de la ciudad, el Khosr se ensancha para recordar las palabras del profeta: "Fue Nínive . . . como estanque de aguas' " (2:8). 32/121, 122

"El tercer río, cuyas aguas pudieron haberse desbordado o cuyas aguas pudieron haber producido la inundación impetuosa, es el Tebiltu. Este arroyo, como su nombre lo implica (de manera significativa se deriva del verbo asirio *tabalu*, 'arrastrar,' 'arrebatar') pudo haberse convertido en un rugiente torrente." 32/123

A modo de repaso, las predicciones se han cumplido.

1. Nínive cayó en estado de ebriedad.
   Bernard Ramm (*Protestant Christian Evidences*, Moody Press, 1957) declara: "Parte del éxito de los medos se debió al optimismo de los ninivitas, quienes supusieron que el enemigo había sido rechazado definitivamente y se entregaron a la bebida y a los festejos." 43/107

Podemos, honestamente, suponer que:

2. Nínive fue destruída en una inundación.
3. Nínive se incendió.
4. Nínive fue destruída totalmente.
5. Nínive fue "oculta."

9. BABILONIA

La misteriosa ciudad de Babilonia, capital del mundo antiguo, centro del imperio babilónico, del comercio, la cultura, la sabiduría y una docena de otras cosas, fue también el centro de ciertas profecías.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Isaías 13: (783-704 A.C.)

19\. Y Babilonia, hermosura de reinos y ornamento de la grandeza de los caldeos,
Será como Sodoma y Gomorra, a las que trastornó Dios.

20\. Nunca más será habitada, ni se morará en ella de generación en generación;
Ni levantará allí tienda el árabe,
Ni pastores tendrán allí majada;

21\. Sino que dormirán allí las fieras del desierto,
Y sus casas se llenarán de hurones;
Allí habitarán avestruces, y allí saltarán las cabras salvajes.

22\. En sus palacios aullarán hienas,
Y chacales en sus casas de deleite;
Y cercano a llegar está su tiempo,
Y sus días no se alargarán.

Isaías 14:

23\. "Y la convertiré en posesión de erizos, y en lagunas de agua; y la barreré con escobas de destrucción," dice Jehová de los ejércitos.

Jeremías 51: (626-586 A.C.)

26\. "Y nadie tomará de ti piedra para esquina,
Ni piedra para cimiento;
Porque perpetuo asolamiento serás," ha dicho Jehová.

43\. Sus ciudades fueron asoladas,
La tierra seca y desierta,
Tierra en que no morará nadie,
Ni pasará por ella hijo de hombre.

2A. PREDICCIONES

1B. Babilonía sería como Sodoma y Gomorra (Isaías 13:19).

2B. Nunca volvería a ser habitada (Jeremías 51:26; Isaías 13:20).

3B. Los árabes no colocarían sus tiendas allí (Isaías 13:20).

4B. No habría allí rebaños de ovejas (Isaías 13:20).

5B. Las fieras del desierto infestarían las ruinas (Isaías 13:21).

6B. No se tomarían piedras de allí para otros proyectos de construcción (Jeremías 51:26).

7B. La antigua ciudad no sería visitada con frecuencia (Jeremías 51:43).

8B. Estaría cubierta con lagunas de agua (Isaías 14:23).

3A. LA HISTORIA

En cuanto a la historia, la *Encyclopaedia Britannica* escribe que "Hasta el siglo diecinueve, el conocimiento de Babilonia y de Asiria se basaba en el Antiguo Testamento y en unos pocos escritores griegos. No fue sino hasta después del descubrimiento de monumentos antiguos y de documentos escritos en los dos países, y especialmente después que se descifró la escritura cuneiforme y los idiomas escritos en este tipo de escritura, que se llegó a conocer la historia y la civilización de Asiria y de Babilonia." (Predicción 1B, 2B) 13/ii.950

Babilonia era una ciudad riquísima. "Mucho antes de que Babilonia hubiese vencido a su rival, Nínive," escribe Austen Layard en *Discoveries Among the Ruins of Nineveh and Babylon* (Harper and Brothers, 1853), "ya era famosa por la extensión y la importancia de su comercio. Ninguna posición pudiera haber sido más favorable que la de ella para llevar a cabo el comercio con todas las regiones del mundo conocido. Estaba ubicada sobre un curso de agua navegable que . . . se aproximaba en cierta sección hasta casi menos de doscientos kilómetros del Mar Mediterraneo, y vaciaba sus aguas en un golfo del Océano Indico. Paralelamente a este gran río había uno escasamente inferior en tamaño y en importancia. El Tigris . . . fluía a través de las fértiles regiones de Asiria, y trasladaba su producción a las ciudades babilónicas. Una moderada habilidad y espíritu de empresa habrían bastado para convertir a Babilonia no solamente en el emporio del mundo oriental, sino que en el principal eslabón del intercambio comercial entre el Oriente y Occidente." 30/455

Babilonia era una ciudad activa. Joseph Free (*Archaeology and Bible History*, Scripture Press, 1972) habla de las grandes construcciones: "Las excavaciones arqueológicas en Babilonia han descubierto inscripciones que hablan de la gran actividad desplegada por Nabucodonosor en cuanto a construcciones. La inscripción de la Casa de la India Oriental, que se halla ahora en Londres, tiene seis columnas de escritura babilónica en que se relata las estupendas operaciones de construcción llevadas a cabo por el rey para ampliar y hermosear a Babilonia." 15/228

Y, todo comienza con Nabopolasar. Charles Feinberg en *The Prophecy of Ezekiel*, (Moody Press, 1969) añade: "A fines del siglo séptimo y a comienzos del siglo sexto A.C., Nabopolasar y su hijo Nabucodonosor reconstruyeron la ciudad cuyos restos han sobrevivido hasta hoy; y fue en este tiempo cuando Babilonia obtuvo su mayor fama." 13/ii.948 Estaba rodeada de pantanos. "Según el testimonio unido de los autores antiguos," escribe Austen Layard, "la ciudad estaba dividida por el Eufrates en dos partes. Las principales ruinas existentes se hallan al oriente del río; hay muy pocos restos en el occidente, entre Hillah y el Birs Nimrud. En verdad, en algunas partes de la llanura, no existen en absoluto. Este hecho podría, en cierta medida, explicarse de la siguiente manera. Hasta el día presente, el Eufrates tiene la tendencia de cambiar su curso y de perderse en los pantanos al oeste de su lecho actual. Sabemos que la región baja de aquel lado se hallaba sujeta a continuas inundaciones desde los primeros tiempos, y que, de acuerdo con una tradición, Semiramis construyó represas para contener al río, mientras que una reina de tiempos posteriores parece haber tomado ventaja del desborde de sus aguas para cavar un gran lago en el lado exterior de las murallas. (Herod. I.i.c. 184, 185). Sabemos también, por Arrian (Lib. vii.c.17 y Diod. Sic. ii. 7) que la sección occidental de la ciudad estaba rodeada y defendida por enormes pantanos, que impedían totalmente el acceso a ella. Estos pantanos eran alimentados por el Eufrates." 30/420

Basados en la *International Standard Bible Encyclopaedia* (usada con permiso de Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1960) y en Heródoto (I. 178,.179,.180,.181) podemos comenzar a ver que las características de Babilonia eran como para causar estupefacción:

500 kilómetros cuadrados
22 kilómetros por lado
88 kilómetros de circunferencia

rodeada por un foso de diez metros de ancho
murallas dobles
muralla exterior:
104 metros de altura — aprox. la altura de un edificio de 30 pisos.
29 metros de ancho — estacionamiento para 11 carros de frente a lo ancho en la parte superior de la muralla.
8 carrozas de frente
100 puertas de bronce macizo, como lo eran también las bisagras y los dinteles.
250 torres de vigilancia 30 metros más altas que las murallas exteriores.

20/350; 18

Heródoto, y especialmente Jenofonte en su *Cyropaedia* (Traducción inglesa por Walter Miller,The Macmillan Co., 1914, pp. 261-285, hallado en la Biblioteca Clásica Loeb, editado por T. E. Page y W. H. Rouse) dan la siguiente descripción de la caída de Babilonia la Grande. Los persas, después de poner sitio a Babilonia, vieron que no podrían en manera alguna atacar las imponentes murallas o derribar sus puertas. Permitieron que dos desertores babilonios, Gobryas y Gadatas, penetraran a su campamento. Por este tiempo, Chrysantas, un consejero de Ciro, hizo la observación de que el río Eufrates corría por debajo de las gigantescas murallas y que era lo suficiente ancho y profundo como para permitir que un ejército marchara por debajo. Ciro ordenó a sus tropas que cavaran grandes zanjas y los dos desertores trazaron planes para atacar a Babilonia desde adentro de sus murallas. Mientras que los persas estaban cavando canales para desviar el curso del río, los babilonios se reían y mofaban de su enemigo aparentemente impotente en las afueras de sus murallas. Los babilonios se emborrachaban en una fiesta anual a sus dioses y celebraban su victoria sobre los persas (como se registra en Daniel 8) sin darse cuenta que Ciro había desviado al río Eufrates desde debajo de las murallas de Babilonia y que en ese mismo momento estaba entrando a la ciudad con sus tropas. Podría decirse que la ciudad fue tomada sin pelear, gracias a dos desertores y a la borrachera de los babilonios. (Ver también Isa. 21:5; 44:27; Jer. 51:36. Concerniente a la muerte de Belsasar ver Isa. 14:18-20; Jer. 51:57).

De este modo Babilonia la Grande cayó de manera pacífica, tal como lo registra Merrill Unger, *Unger's Bible Dictionary* (Moody Press, 1957, revisado en 1966): "El 13 de Octubre de 539 A.C., Babilonia cayó ante Ciro de Persia y desde aquel tiempo en adelante comenzó la decadencia de la ciudad.

Jerjes la sometió a saqueo. Alejandro el Grande pensó en restaurar su gran templo, que estaba en ruinas en su tiempo, pero lo postergó a causa del costo prohibitivo. Durante el período de los sucesores de Alejandro la región experimentó una rápida decadencia y pronto se convirtió en un desierto." (Predicción 1B) 48/116

(Nota: I.S.B. Ency. p. 3126 registra el reinado de Jerjes en 485-465 A.C.)

La muerte de ALejandro fue infortunada. Gerald A. Larue (*Babylon and the Bible*, Baker Book House, 1919) escribe que "Inmediatamente comenzó la lucha entre los generales de Alejandro para repartirse el imperio. Babilonia se arruinó por causa de las luchas políticas y de las batallas por el poder y por las actividades de pillaje de las tropas de los partidos en pugna. La ciudad estuvo en posesión de unos y otros, hasta que finalmente quedó en poder de los Seléucidas. La que había sido una hermosa ciudad en otro tiempo quedó tan arruinada que resultaba aparente que la reconstrucción sería tan costosa como la construcción de una ciudad nueva, y los Seléucidas optaron por esto último. La ciudad de Seleucia se construyó en una localidad a sesenta kilómetros al norte de Babilonia sobre el río Tigris, y uno por uno los establecimientos comerciales y los intereses comerciales se trasladaron de Babilonia a Seleucia." 29/79

Experimentó una muerte lenta, sigue diciendo Larue: "Durante el reinado de Augusto (27 A.C. — 14 D.C.) Estrabón visitó el lugar y comentó, 'La gran ciudad se ha convertido en un desierto' " (xvi:i). 29/79, 80

"Trajano visitó a Babilonia en el año 116 D.C., durante su campaña contra los partos, y halló, según Dio Casio, 'montículos y leyendas sobre montículos' " (lxviii.30). 29/80

"En 363 D.C. el emperador Juliano entró en guerra con los gobernantes sasánidas de Persia, y durante una campaña destruyó las murallas de Babilonia que habían sido parcialmente restauradas por los sasánidas, quienes usaban el área así encerrada como una reservación de caza." 29/80 (Predicción 5B)

"A ochenta y seis kilómetros al sur de la moderna Baghdad yacen las ruinas desoladas y barridas por las arenas de lo que fuera en un tiempo la orgullosa ciudad de Babilonia." 29/11 (Predicciones 1B, 2B; ver cuadros al final de esta sección de profecía).

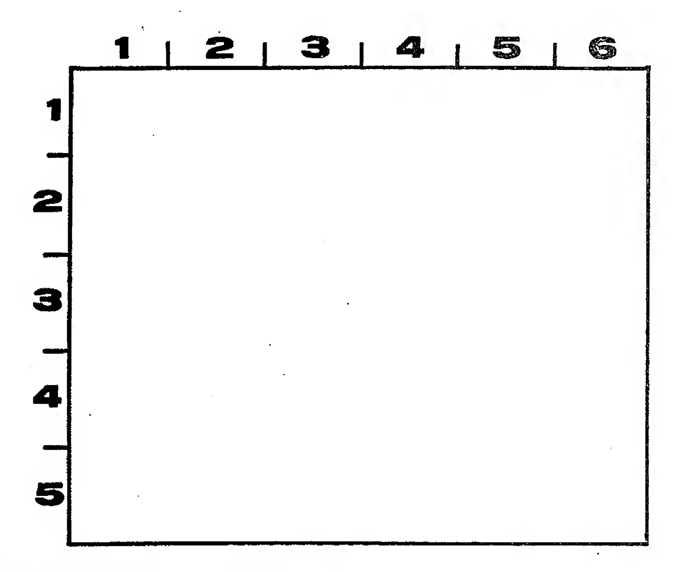
Los científicos modernos se quedan asombrados. George Davis anota que "El profesor Kerman Kilprect, arqueólogo de renombre, dice en su libro *Explorations in Bible Lands in the Nineteenth Century*: ' . . . Qué contraste entre la antigua civilización y la moderna degradación. (Predicción 1B) Animales salvajes, jabalíes, hienas, chacales y lobos. y algún león ocasional pueblan la selva.' " (Predicción 5B) 9/78, 79

Los excavadores permanecen reverentes ante la gigantesca tarea de excavación.

Robert Koldewey (*The Excavation at Babylon*, Macmillan and Company, 1914), es bien conocido por sus descubrimientos en Babilonia. El dice que "Las murallas de la ciudad, por ejemplo, que en otras ciudades antiguas miden 3 metros, o a lo sumo 6 o 7 metros, en Babilonia tienen perfectamente bien entre 17 y 22 metros de espesor. En muchas de las localidades de la antigüedad los montículos que se han formado sobre las ruinas no son de más de 2 ó 3 metros y hasta 6 metros de alto, mientras que aquí tenemos que tratar con montículos de 12 a 24 metros, y la vasta extensión de la zona que fue habitada en otro tiempo se refleja en la gran escala de las ruinas." 28/v

Werner Keller en su *Bible as History* (William and Company, 1956) explica que el arqueólogo alemán tuvo que remover más de 27 mil metros cúbicos de cascajo para poder despejar parte del templo de Marduk sobre el Eufrates, el que había sido reconstruído bajo Nabucodonosor. La estructura, incluyendo sus edificios anexos, medía aproximadamente 500 por 600 metros. Enfrente del templo se elevaba el zigurat, la torre del santuario de Marduk." 27/299, 300

El tamaño es equivalente a cinco longitudes de campos de pelota (500 yardas) por seis anchos de campos de pelota:



4A. CUMPLIMIENTOS ESPECIFICOS

Los cumplimientos específicos pueden verse en la anterior historia de Babilonia: Predicción 1B, que Babilonia sería destruída y que llegaría a ser como Sodoma y Gomorra (Isa. 13:19). Notar que no se predice la destrucción del mismo modo como Sodoma y Gomorra.

Austen R. Layard en *Discoveries Among the Ruins of Nineveh and Babylon* (Harper and Brothers, 1853) escribe vívidamente de los restos de la destrucción de Babilonia en comparación con Sodoma y Gomorra. Toca también lo concerniente a los cumplimientos específicos de las predicciones 2B, 3B, 4B, y 5B (ausencia de tiendas árabes, de rebaños de ovejas y que sería hallada por las criaturas del desierto): " . . . el lugar en que estuvo Babilonia es un desierto pelado y horrible. Los buhos salen volando de los escasos matorrales y el vil chacal camina ocultándose en los surcos del terreno. Ciertamente, 'la gloria de los reinos y la hermosura de los caldeos' ha perdido su excelencia y está como cuando Dios trastornó a Sodoma y a Gomorra. Las bestias salvajes del desierto yacen allí; y sus casas están llenas de lúgubres criaturas; y los buhos habitan allí, y allí también danzan los sátiros. Y las bestias salvajes de la isla aullan en sus casas desiertas, y los dragones en sus palacios de deleites, porque su día ha llegado." (Isaías 13:19-22) 30/413

Floyd Hamilton clarifica lo anterior: "Los viajeros informan que la ciudad (Babilonia) está absolutamente deshabitada, aun por Beduinos. Hay varias tradiciones supersticiosas corrientes entre los árabes que les impiden plantar sus tiendas allí, mientras que la calidad del suelo impide que crezca la vegetación apropiada para el pastoreo de ovejas." 17/310

Peter Stoner declara que "No hay rediles en los alrededores de Babilonia." 47/93, 94

A. Layard añade en lo concerniente a "Las criaturas del desierto que ocuparán las ruinas," que "se encuentra en gran número un gran buho gris, frecuentemente en grupos de casi un centenar, en los raquíticos arbustos que hay entre las ruinas de Babilonia." 30/414

Parece que los mayores comentarios de los viajeros y arqueólogos modernos en Babilonia mencionan a los animales.

Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) explica la predicción de que "nadie tomará de ti piedra": (Predicción 6B) "Ladrillos y materiales de construcción de muchas clases han sido recuperados de entre las ruinas para ser ocupados en ciudades de los alrededores, pero las rocas, que fueron importadas a Babilonia a tan alto costo, nunca han sido movidas." 47/94

Esta sexta predicción (6B) es un tanto artificial. En Jeremías 51:26, el término "nadie" no se dirige a alguien en particular, podría, por consiguiente, referirse al conquistador. Si es así, entonces Ciro el Grande, el conquistador de Babilonia, cumplió la profecía como Ud. habrá podido ver. El hecho es que los ladrillos de construcción de Babilonia se han hallado por todas partes. Una pregunta para mantener en la mente es si un ladrillo podría considerarse como una "piedra" o si Jeremías se está refiriendo literalmente a las piedras de fundamento.

La predicción 7B, de que "Ni pasará por ella hijo de hombre," es explicada por Peter Stoner: "Aun cuando casi todas las ciudades antiguas están en las rutas turísticas de importancia, Babilonia no lo está, y tiene muy pocos visitantes." 47/94

El cumplimiento de la predicción 8B, cubierta con "lagunas de agua" se ve en la Encyclopaedia Britannica: "Una gran parte de la antigua ciudad sepultada bajo una profunda capa de cieno queda aun por descubrirse, y la Babilonia de Hamurabi, de la cual se han detectado muy leves rastros, yace ahora bajo una masa de agua." 13/ii.950

Austen Layard continúa: "La mayor parte del país debajo de la antigua Babilonia ha estado ahora durante siglos en calidad de un gran pantano . . . Los embanca-

mientos de los ríos, sumamente descuidados, se han roto, y las aguas se han esparcido sobre la faz del territorio." (Ver Isa. 21:1). 30/480

5A. CONCLUSION Y PROBABILIDAD

Las ocho predicciones se han cumplido. Floyd Hamilton (*The Basis of Christian Faith*, George H. Doran Co., 1927) nos desafía a "¡Notar la diferencia entre las profecías concernientes a Babilonia y aquellas concernientes a Egipto! La nación babilónica había de desaparecer, Egipto continuaría como una nación base, y *ha continuado* como una nación base. ¿Cómo pudo ser que estos dos eventos sucedieran exactamente de acuerdo a la manera en que lo expresaba la profecía, y que los nombres no hubiesen sido intercambiados?" 17/311

Werner Keller hace una interesante observación: "Babilonia no era meramente una metrópoli comercial, sino que también lo era en el sentido religioso, como puede inferirse de una inscripción: 'En total hay en Babilonia 53 templos a los principales dioses, 55 capillas de Marduk, 300 capillas para las divinidades terrenas, 600 para las divinidades celestiales, 180 altares para la diosa Ishtar, 180 para los dioses Nergal y Adad y otros 12 altares para diferentes dioses.' " 27/299

Había muchos centros de adoración religiosa en el mundo antiguo: Menfis-Tebes, Babilonia, Nínive, y Jerusalén estaban entre ellos. Las deidades paganas que los hombres decían reclamaban estar en un pie de igualdad con el único Dios, Yahvé, no permanecieron, especialmente después de Jesucristo. Sin embargo, Yahvé rehusaba considerarse en iguales términos con estos dioses paganos, y fue aun más lejos, condenando las ciudades en las cuales florecían estos dioses. Una cosa es pronunciar amenazas, pero lo que hay que hacer es mirar a la historia. ¿Cuál de las ciudades enumeradas anteriormente ha permanecido?

Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) evalúa las primeras siete predicciones y se nos presenta con una increíble cifra de posibilidad de cumplimiento de uno en cinco mil millones: "El cumplimiento probable de cada uno de los asuntos en la profecía babilónica ha sido estimado como sigue: (1) 1 en 10 (será destruída); (2) 1 en 100 (nunca volverá a ser habitada); (3) 1 en 200 (Los árabes no plantarán allí sus tiendas); (4) 1 en 4 (no habrá allí rebaños de ovejas); (5) 1 en 5 (animales salvajes ocuparán las ruinas); (6) 1 en 100 (las piedras no serán sacadas para otras construcciones); (7) 1 en 10 (no pasarían hombres por las ruinas); Esto equivale a una probabilidad, para toda la profecía, de 1 en 5×10^9." Lo que quiere decir, 1 en 5.000.000.000. 47/95

Hay que hacer dos pequeñas observaciones sobre las profecías de Nínive y Babilonia como un par. La primera se relaciona con defensas. Aun durante la Primera Guerra Mundial, defensas de la magnitud de la de estas dos ciudades habrían contenido a todo un ejército. Sólo desde el desarrollo del aeroplano y de la artillería sofisticada han venido a quedar como cosa anticuada las técnicas de defensa de las ciudades por medio de murallas.

Babilonia	Nínive
35,8 kilómetros en cuadro	Foso de 30 metros de ancho
Foso todo en derredor	torres de 60 metros de altura (edificio de 20 pisos).
doble muralla	murallas
104 metros de altura	30 metros de alto, (10 pisos)
(edificio de 30 pisos)	17 metros de ancho, 6 carros
29 metros de ancho (11 carros de frente)	3 carrozas de frente
100 puertas: bronce sólido	
terreno interior adecuado para el cultivo	

Podemos derivar una conclusión de todo esto. No hay muralla suficientemente alta ni maciza, ni foso suficientemente profundo, ni defensa suficientemente fuerte como para excluir a Dios o a sus juicios. Los hombres no pueden ignorarle mediante murallas del mismo modo como no pueden hacerlo mediante el racionalismo o de ningún otro modo.

La segunda observación se relaciona con la probabilidad de que las dos ciudades cayeran. Aun cuando Nínive y Babilonia eran similares en algunos respectos, eran diferentes en otros, del mismo modo como lo son dos ciudades cualesquiera de la actualidad (Nueva York y Los Angeles). Si hoy se le preguntara a alguien cuál ciudad sería destruída, Nueva York o Los Angeles, tal vez pensaría que ninguna de las dos o probablemente eligiese a una de ellas, pero nunca escogería a ambas. La total desolación de las antiguas Nínive y Babilonia permanece como un milagro tan grande como lo sería hoy la destrucción de Nueva York y de Los Angeles y todos sus suburbios. Sin embargo, éstas murieron lentamente — para no volver a ser habitadas.

6A. CONCLUSION

El pasaje siguiente es una conclusión apropiada para esta sección. Incluye partes de una carta publicada en el prólogo a *They Wrote on Clay* por Edward Chiera (Ed. por George C. Cameron, University of Chicago Press, 1966, 6/xi-xiv), a su esposa mientras él estaba excavando en Kish, una ciudad antigua muy cercana a Babilonia (13 kilómetros al este de Babilonia); es el punto de vista personal del arqueólogo: "Esta tarde realicé mi acostumbrado peregrinaje al montículo que cubre la torre del antiguo templo . . .

"Vista desde abajo no parece tan alta como podría esperarse de la torre de un templo babilónico. ¿Es que acaso la de Babilonia no pretendía llegar al cielo? Uno tiene la respuesta cuando asciende a ella. Aun cuando es relativamente baja (difícilmente tendrá más de ciento setenta metros), sin embargo desde la cumbre el ojo cubre una enorme distancia sobre la llanura lisa y plana . . . Las ruinas de Babilonia están más cerca. Alrededor de la torre pequeños montículos de escombros representan todo lo que queda de Kish, una de las ciudades más antiguas de Mesopotamia.

". . . La gran red de canales, que en los tiempos antiguos distribuía las aguas del Eufrates por toda esta tierra, está ahora representada por una serie de pequeños montículos de desechos, que corren en todas direcciones. Aun el Eufrates ha abandonado esta tierra, cambiando de curso . . .

"¡Una ciudad muerta! He visitado Pompeya y Ostia, y me he paseado por los corredores vacíos del Palatino, pero aquellas ciudades no están muertas: están temporalmente abandonadas. Allí todavía puede oirse el murmullo de la vida, y la vida florece en todos los alrededores. No son sino un peldaño en el progreso de la civilización a la cual han contribuído plenamente y la que sigue adelante, ante sus propios ojos.

"Aquí hay sólo muerte verdadera. Ni una columna o un arco permanece en pie para demostrar la permanencia de la obra humana. Todo se ha convertido en polvo. La misma torre del templo, la más imponente de todas estas construcciones antiguas, ha perdido enteramente su forma original. ¿Dónde están ahora sus siete plataformas? ¿Dónde está la gran escalinata que conducía hasta la cumbre? ¿Y dónde el santuario que la coronaba? No vemos nada sino un montículo de tierra — es todo lo que queda de sus millones de ladrillos. En la misma cima hay algunas trazas de murallas. Pero éstas han perdido la forma: el tiempo y el descuido han completado su obra.

"Bajo mis pies hay algunos hoyos que sirven de madrigueras a lobos y chacales. De noche descienden cautelosamente de sus guaridas en su difícil búsqueda de alimento, y aparecen sus siluetas contrastadas con el cielo. En este atardecer parecen

presentir mi presencia y permanecen ocultos, extrañados tal vez de este intruso que ha venido a turbar su tranquilidad. El montículo está cubierto de huesos blanqueados, los que representan la evidencia acumulada de sus cacerías.

"... Nada interrumpe el mortal silencio...

"Ahora un chacal emite su aullido, mitad llanto y mitad amenaza. Todos los perros de la aldea árabe responden de inmediato al desafío, y por un momento la paz se ve trastornada por aullidos y ladridos.

"... Pero una cierta fascinación me detiene aquí. Me gustaría hallar una razón para toda esta desolación. ¿Por qué desapareció tan completamente esta floreciente ciudad, capital de un imperio? ¿Es acaso el cumplimiento de una maldición profética lo que cambió un soberbio templo en una cueva de chacales? ¿Tuvieron algo que ver con esto las acciones de la gente que vivió aquí, o es el destino fatal de la humanidad que toda su civilización deba sucumbir cuando llega a su apogeo? ¿Y qué es lo que estamos haciendo nosotros aquí, tratando de arrebatar sus secretos al pasado, cuando probablemente nosotros y lo que nosotros consideramos nuestros logros podemos llegar a ser objetos de investigación de las gentes que han de venir?"

10. CORAZIN, BETSAIDA, CAPERNAUM

Una profecía cumplida del Nuevo Testamento es ciertamente un caso único, sin embargo esto es lo que investigaremos ahora. A modo de introducción, tenemos a George T. B. Davis: "En el Nuevo Testamento leemos de cuatro ciudades antiguas que se hallaban hermosamente situadas cerca o en la costa del Mar de Galilea. Estas cuatro ciudades eran Corazín, Capernaum, Betsaida, y Tiberias. Tres de estas ciudades han perecido. Sólo la última de las nombradas permanece en la actualidad." 9/33

La profecía, registrada en Mateo, fue dada por Jesús de Nazaret.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Mateo 11: (50 D.C.)

20. Entonces comenzó a reconvenir a las ciudades en las cuales había hecho muchos de sus milagros, porque no se habían arrepentido, diciendo:
21. "¡Ay de ti, Corazín! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si en Tiro y en Sidón se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en vosotras, tiempo ha que se hubieran arrepentido en cilicio y en ceniza.
22. "Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para Tiro y para Sidón, que para vosotras.
23. "Y tú, Capernaum, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida; porque si en Sodoma se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en ti, habría permanecido hasta el día de hoy.
24. "Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para la tierra de Sodoma, que para ti."

Aun cuando no hay registro de una profecía específica respecto de cómo habían de ser destruídas las ciudades, la inequívoca marca del juicio de Dios y de su desaprobación se halla en la apariencia de las tres ciudades. La historia registra una historia distinta para estas ciudades.

2A. HISTORIA

La *Encyclopaedia Britannica* menciona brevemente a Capernaum: "ciudad antigua en la costa noroeste del Mar de Galilea en Israel, identificada con la ruinosa localidad de Tel Hum ... Su fama no impidió la completa desaparición del nombre y una larga disputa acerca de su ubicación." 13/iv.826

George Davis en su *Bible Prophecies Fulfilled Today*, registra que "Un terremoto destruyó a Capernaum alrededor del año 400 D.C., e indudablemente Corazín y Betsaida perecieron del mismo modo en la misma ocasión." 9/36

Davis comenta aun más: "La ubicación de la antigua Betsaida sobre la costa del Mar de Galilea había sido tan hermosa que alrededor del año 700 D.C. el rey Albalid I de Damasco decidió construir un magnífico palacio de invierno en la ubicación de la arruinada ciudad. Durante quince años sus obreros trabajaron levantando el palacio. Entonces el rey Albalid murió, y el gran palacio nunca se concluyó. A medida que pasaron los siglos, el palacio llegó a ser solamente ruinas. Hoy, casi todo lo que queda de su grandeza anterior son algunas piedras de fundamento y algunos pisos no terminados de mosaico. Los arqueólogos han cubierto este mosaico con arena, con el fin de evitar que sea llevado por vándalos, con lo cual se perdería todo rastro del palacio." 9/36, 37

Samuel Clemens hace notar en su *Innocents Abroad* una descripción del lago Tahoe. "El lago es soledad, para los pájaros y ardillas sobre la playa y para los peces. En el agua (Lago Tahoe) están todas las criaturas que podrian hacerlo de otro modo, pero no es la clase de soledad que lo pone a uno melancólico. Para eso hay que ir a Galilea. Si estos desiertos despoblados, estos rústicos montículos de desolación, que nunca, nunca, nunca sacuden el resplandor de sus ásperas siluetas y se desvanecen diluyen en una vaga perspectiva; esa melancólica ruina de Capernaum; esta estúpida aldea de Tiberias ..." 7/238, 239

Davis explica la situación de Capernaum: "Durante largos siglos la sinagoga yacía sepultada bajo la tierra como el resto de la destruída ciudad ... Un hombre concibió la idea de restaurar la antigua sinagoga de entre sus ruinas. Con el tiempo una parte de las murallas del edificio fueron erigidas nuevamente, y un número de columnas fueron colocadas en sus lugares.

"Entonces sucedió lo inesperado. El arquitecto de la sinagoga restaurada en parte murió súbitamente — tal como el rey Albalid había muerto hacía siglos antes de que su palacio fuera terminado." 9/38

El *Unger's Bible Dictionary* (Moody Press, 1957, revisado en 1966) resume la condición de las tres ciudades enjuiciadas, "El juicio pronunciado contra Capernaum y las otras ciudades incrédulas (Mat. 11:23) se ha cumplido de manera notable. Tel Hum, el lugar que es generalmente aceptado como el de su anterior ubicación, es una masa de ruinas adyacente a Betsaida y a Tabgha, y cuando se hicieron excavaciones allí, se descubrió una sinagoga del siglo tercero D.C." 48/180

Davis concluye la profecía con comentarios sobre Tiberias: "Ni una palabra de juicio fue pronunciada sobre la ciudad de Tiberias por parte de nuestro Señor. Ha sido destruída parcialmente varias veces pero siempre ha sido reconstruída." 9/40

"Cada vez," añade Davis, "que hemos visitado Tiberias y la zona circundante al Mar de Galilea, hemos sido impresionados de nuevo con la veracidad y la inspiración sobrenatural de la Palabra de Dios. Allí están las ruinas de tres ciudades, destruídas exactamente como fuera predicho por nuestro Señor, y una ciudad, Tiberias, sobre la cual no se pronunció palabra de condenación, permanece todavía, y florece, después de largos diecinueve siglos." 9/41

11. EXPANSION DE JERUSALEN

Jeremías, que vivió desde 626 hasta después de 586 A.C. hizo una sorprendente predicción en 31:38-40. El trazó el crecimiento futuro de la ciudad de Jerusalén.

1A. ESCRITURA Y FECHA

Jeremías 31: (626-586 A.C.)

38. "He aquí que vienen días," dice Jehová, "en que la ciudad será edificada a Jehová, desde la torre de Hananeel hasta la puerta del Angulo.

39. "Y saldrá más allá el cordel de la medida delante de él sobre el collado de Gareb, y rodeará a Goa.

40. "Y todo el valle de los cuerpos muertos y de la ceniza, y todas las llanuras hasta el arroyo de Cedrón, hasta la esquina de la puerta de los caballos al oriente, será santo a Jehová; no será arrancada ni destruída más para siempre."

2A. CUMPLIMIENTO

Esta profecía podría sonar como cosa vaga a menos que uno examine el mapa que hay casi al final de esta sección. George T.B. Davis en su libro *Fulfilled Prophecies That Prove the Bible* (p. 88-104), cita el folleto del señor G. Olaf Matson, "The American Colony Palestine Guide," como base para ver el cumplimiento de esta profecía. Lo que sigue es una paráfrasis y cita del libro del señor Davis. 10/88-104

"Sería difícil citar una profecía bíblica que sea más definida y gráfica que esta predicción de Jeremías referente a la tantas veces destruída ciudad de Jerusalén." 10/90

Jeremías usa claras referencias topográficas para trazar la ruta del inusitado crecimiento de esta ciudad. Estas señales de guía han permanecido durante siglos hasta que algunas de ellas fueron destruídas debido al crecimiento de la ciudad, es decir, en cumplimiento de la profecía.

Zacarías tiene otro pasaje que explica a Jeremías en una de las zonas. El pasaje en referencia, Zacarías 14:10 se cita a continuación:

> Toda la tierra se volverá como llanura desde Geba hasta Rimón al sur de Jerusalén; y ésta será enaltecida, y habitada en su lugar desde la puerta de Benjamín hasta el lugar de la puerta primera, hasta la puerta del Angulo, y desde la torre de Hananeel hasta los lagares del rey.

Lo que se hará a continuación es un trazado de la profecía punto por punto. Los límites actuales se expresarán mediante algunas de las marcas topográficas de Jerusalén y se mantendrá un apropiado contexto de la antigua Jerusalén. La Jerusalén de Jeremías se hallaba más al sur que la ciudad moderna. La mayoría de los mapas mostrará que ha estado creciendo principalmente hacia el norte.

La torre de Hananeel se hallaba en la esquina noroccidental, en las cercanías de la actual Mezquita de Omar, y la actual puerta de Jaffa está donde estuvo la antigua "puerta del Angulo." La zona comprendida entre estos dos puntos está dentro de las murallas y fue levantada antes de esta presente generación, pero algún tiempo después de Jeremías. Nos moveremos en seguida hacia las afueras de las murallas de la ciudad, hasta el collado de Gareb, que está hacia el noreste de la puerta del Angulo. Esta zona ha sido vendida, y comprada principalmente por judíos, en esta generación. El collado de Gareb es el lugar en que se encuentra el Recinto Ruso, y el crecimiento moderno ha seguido la línea.

El orfanato Schneller de la actualidad, una escuela industrial alemana, se halla en el collado de Goa. Esto da comienzo al gancho norteño del crecimiento de la ciudad y es el punto 4 del mapa preparado por Stoner, que puede hallarse al concluir esta sección. Este ha sido hasta tiempos muy recientes el límite de los suburbios al noroeste. La ciudad ha crecido de manera fácil a lo largo de esta línea desde que el camino de Jaffa se ha convertido en una carretera de libre tránsito. Este es el punto 3 en el mapa de Stoner, la zona poblada con anterioridad al crecimiento de la zona del collado de Goa.

El "Valle de los Cuerpos Muertos," lugar del criadero de árboles del gobierno, es el punto 5 en el mapa. Este valle fue anteriormente un cementerio. Aquí es en donde calza la profecía de Zacarías. Los lagares del rey se hallan al norte del valle de los cuerpos muertos. En fecha muy reciente se ha desarrollado en esta zona una nueva subdivisión de judíos yemenitas, desde aproximadamente 1925. Esto no se halla numerado en el mapa de Stoner. Continuamos ahora con Jeremías. Habríamos visto "montones de cenizas" (al sureste de Goa) si hubiésemos estado por allí hasta hace poco. Desaparecieron gradualmente entre 1900 y 1930, debido a la construcción; eran cenizas de verdad, supuestamente restos de sacrificios en el templo. Esta ceniza era un buen ingrediente para la fabricación de mezcla; por consiguiente fue trasladada en pequeñas cantidades. Esta zona fue poblada, llenando de este modo el gancho de crecimiento que se ilustra en los mapas; este es el número 6 en el mapa de Stoner.

Durante un tiempo se limitó a esto el crecimiento. Los puntos 7, 8, y 9 fueron las "llanuras" del arroyo Cedrón del Valle de Cedrón. Esta es indudablemente la dirección que seguirá el crecimiento a partir de 1931 (fecha de edición del libro de Davis), casas muy nuevas estaban surgiendo por toda esta área. La "puerta de los caballos" se halla en la muralla oriental de la ciudad vieja y ha desaparecido, pero no estaba lejos de la amurallada Puerta Dorada.

El crecimiento de la ciudad no ha cubierto la ruta prescrita de crecimiento, pero ha *seguido*, punto por punto, la línea establecida en Jeremías. El profeta habló de una progresión paso a paso en el crecimiento de Jerusalén, y este proceso ha sido seguido muy de cerca en los hechos. Hay otras profecías que hablan de tendencias de crecimiento hacia el sur, las que también han sido sistemáticamente cumplidas.

Jeremías (31:40) resumió la profecía que ha sido cumplida desde aproximadamente 1880 hasta 1935 en la siguiente forma: ". . . será santo a Jehová; no será arrancada ni destruida más para siempre."

El señor Davis resume este pasaje de la siguiente forma en su libro (recuérdese que el libro fue editado antes de 1948):

"Cuan pronto llegará a ser un hecho esta última parte, es decir, que será santo a Jehová, o cómo es que llegará a serlo, es una cuestión que con más facilidad se pregunta que se contesta en el presente tiempo de antipatías y luchas políticas y raciales; pero sin duda ha de suceder en el tiempo oportuno, del mismo modo como ha sucedido con la parte más material de la profecía; y cuando suceda, será de manera tan natural como la otra." 10/104

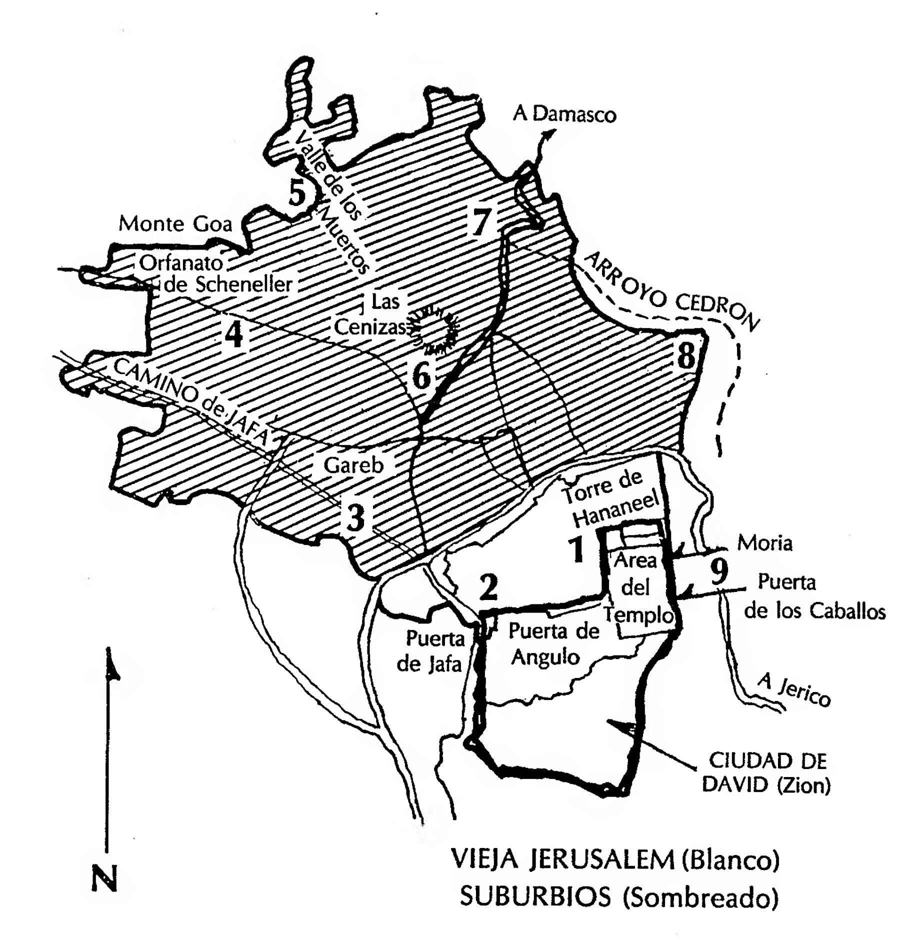
Abajo hay un mapa provisto con cierta señalización que va incluída en la profecía. También está la referencia escritural de la versión usada para el artículo de Davis. Está sombreado para mostrar los diferentes "pasos." También, Peter Stoner (*La Ciencia Habla*, Moody Press, 1963) preparó un mapa e hizo algunos comentarios, luego evaluó la probabilidad. Esto viene en seguida.

"He aquí que vienen días," dice el Señor, "en que la ciudad será edificada a Jehová, desde la *torre de Hananeel* hasta la *puerta del Angulo*."

Y saldrá más allá el cordel de la medida delante de él sobre el *collado de Gareb*,

y *rodeará a Goa*.

Y todo el valle de los cuerpos muertos



VIEJA JERUSALEM (Blanco)
SUBURBIOS (Sombreado)

y de la ceniza

y todas las llanuras *hasta el arroyo de Cedrón*,

hasta *la esquina de la puerta de los caballos* al oriente,

será santo a Jehová; no será arrancada ni destruida más para siempre. (Jeremías 31:38, 39, 40)

"El crecimiento temprano de la ciudad (Jerusalén)," escribe Stoner, "cubre los números 1 y 2 (ver mapa); estos están dentro de la muralla de Suleiman. Hace cincuenta años Jerusalén rebasó la muralla y comenzó a crecer en dirección del número 3." 47/88

"De este modo se nombraron nueve items en la expansión de la ciudad de Jerusalén. Primero, fue profetizado que se expandiría, luego se indica el orden de la expansión." 47/88

Peter Stoner da la siguiente explicación de la probabilidad del cumplimiento de esta profecía:

"Es relativamente fácil hallar el número de maneras en que pudo haber crecido la ciudad de Jerusalén en sus primeros nueve pasos. La ciudad vieja tiene seis esquinas definidas. Ciertamente pudo haber comenzado desde cualquiera de estas esquinas, sin decir nada de los lados. Digamos entonces que el primer desarrollo pudo haber venido en cualquiera de estas seis esquinas. Habiendo construído en el punto número 1 pudo haber construido en seguida en cualquiera de las antiguas esquinas, o ir en cualquiera de estas direcciones desde el punto número 1; así, la segunda expansión pudo haber venido en cualquiera de los ocho lugares. Continuando esto para los nueve puntos y multiplicando los resultados, hallamos que la probabilidad de que Jeremías escribiera esta profecía según el entendimiento humano, y de que se convirtiera en realidad, sería de aproximadamente 1 en 8 x 10^{10}." 47/88

La probabilidad es de uno en 80 mil millones.

12. PALESTINA

1A. ESCRITURA Y FECHA

Levítico 26: (1520-1400 A.C.)

31. "Haré desiertas vuestras ciudades, y asolaré vuestros santuarios, y no oleré la fragancia de vuestro suave perfume.
32. "Asolaré también la tierra, y se pasmarán por ello vuestros enemigos que en ella moren;
33. "Y a vosotros os esparciré entre las naciones, y desenvainaré espada en pos de vosotros; y vuestra tierra estará asolada, y desiertas vuestras ciudades."

Ezequiel 36: (592-570 A.C.)

33. Así ha dicho Jehová el Señor: "El día que os limpie de todas vuestras iniquidades, haré también que sean habitadas las ciudades, y las ruinas serán reedificadas.
34. "Y la tierra asolada será labrada, en lugar de haber permanecido asolada a ojos de todos los que pasaron.
35. "Y dirán: 'Esta tierra que era asolada ha venido a ser como huerto del Edén; y estas ciudades que eran desiertas y asoladas y arruinadas, están fortificadas y habitadas.' "

La zona final de profecía es Palestina. Esta es una zona en la que la documentación es virtualmente innecesaria, pues los cumplimientos están llevándose a cabo delante de nuestros ojos, sin embargo, mientras más profundiza uno en esto, más intrigante se torna. En lo que a fecha se refiere, Levítico es una parte del Pentateuco, los cinco libros de Moisés. *Unger's Dictionary* coloca la escritura en algún lugar entre 1520 y 1400 A.C. (tiempo en que vivió Moisés). La última referencia, Ezequiel, está fechada 592-570 A.C. En la realidad, sin embargo, cuando uno examina los cumplimientos, es ridículo tratar de fijarles una fecha posterior. Las predicciones vienen a continuación:

2A. PREDICCIONES

1B. Las ciudades palestinas parecerán desoladas (Levítico 26:31, 33).

2B. A los santuarios les sobrevendrá asolamiento (Levítico 26:31).

3B. Asolamiento vendrá sobre la tierra (Levítico 26:32, 33).

4B. Palestina será habitada por enemigos (Levítico 26:32).

5B. El pueblo de Israel se dispersará (Levítico 26:33).

6B. Los judíos serán perseguidos (Levítico 26:33).

7B. Palestina será vuelta a habitar por judíos, las ciudades revivirán y la tierra será labrada (Ezequiel 36:33-35).

3A. CUMPLIMIENTOS

Los cumplimientos no comienzan hasta después de Cristo. John Urquhart (*The Wonders of Prophecy*, C. C. Cook) es una fuente fenomenalmente buena. El profundizó respecto del destino de Palestina y de los israelitas. En las páginas 114 hasta 119 él examinó la profecía.

La prevención, comienza diciendo John Urquhart, ha estado con los judíos desde que entraron a la tierra prometida. Moisés en Levítico previno al pueblo de que si completaban el pecado contra el divino plan de Yahvé, recaería sobre ellos el horrible destino registrado en Levítico 26:31-33.

Esto llegó a convertirse en una realidad cuando, en 70 D.C., las legiones romanas aplastaron, rompieron y despedazaron lo mejor de la tierra y los habitantes resistieron fanáticamente a los invasores. En consecuencia los romanos manifestaron aun menos misericordia y todo lo que fuera representación del judaísmo fue destruído. (Predicción 2B) El Templo fue demolido y quemado. La figura abominable de un puerco estuvo sobre la puerta de Belén. Desde aquel tiempo, los judíos nunca han sacrificado y la práctica antigua sufrió una abrupta paralización. (Predicción 2B) La dispersión judía es un hecho bien conocido de la historia. Fueron desterrados, arrancados, pero esto no sucedió por completo con la primera destrucción romana de Palestina. En esta oportunidad los judíos fueron aplastados y castigados con severidad, pero no fueron realmente dispersados. Esta predicción fue cumplida totalmente en 135 D.C., cuando toda la tierra fue confiscada y vendida a los gentiles por Adriano. Desde entonces, los gentiles, enemigos de los judíos, han estado en posesión de la Palestina, y aun cuando la tierra ha cambiado de mano con frecuencia, los dueños han mantenido dos características, respaldo gentil y hostilidad hacia los judíos. (Predicciones 4B, 5B)

El cumplimiento, sin embargo, de la dispersión judía parecía implicar cumplimiento respecto de la desolación de las ciudades. Los nuevos dueños de la tierra reconstruyeron las ciudades y la tierra distaba de estar asolada. Estando Constantino en el trono, surgieron nuevas iglesias en lugares famosos de la historia bíblica. Llegó a ser tan fuerte que la invasión persa (siglo séptimo) bajo Chosroes fue demorada al pasar por esto. Más tarde, Jerusalén resistió durante cuatro meses los ataques de los árabes. Los cruzados (siglo décimo primero) presenciaron todavía la fortaleza de las ciudades en Palestina, sin embargo la profecía respecto de las ciudades no era una amenaza vacía, y hace ya largo tiempo desde entonces que se ha reconocido como cumplida. (Predicción 1B) 49/114-119

Werner Keller (*The Bible as History*, William and Company, 1956) da mayores detalles sobre el incidente ocurrido en 70 D.C.:

"Los arqueólogos no han encontrado evidencia material de la existencia de Israel en Palestina después del año 70, ni siquiera una lápida con una inscripción judaica. Las sinagogas fueron destruidas, aun la casa de Dios en la tranquila Capernaum fue reducida a ruinas. La inexorable mano del destino había trazado una línea sobre Israel, suprimiendo de este modo su participación en el concierto de naciones." (Predicción 1B, 2B, 5B) 27/408

Mark Twain (Samuel L. Clemens) menciona a Palestina en su *Innocents Abroad* y escribió de manera muy clara lo que vio en 1869: "No hay ni una aldea solitaria a través de toda su extensión — y esto por unos 45 kilómetros en ambas direcciones. Hay dos o tres pequeños grupos de tiendas de beduinos, pero ni una sola habitación permanente. Uno puede cabalgar quince kilómetros por los alrededores y no ver diez seres humanos." (Predicción 3B) 7/213

Hay algunos autores que tratan de sacar belleza de la desolación. Clemens comenta: "He tenido dos especímenes favorables, término medio, del carácter del testimonio ofrecido por la mayoría de los escritores que visitan esta región. Uno dice, 'De la belleza de la escena no puedo decir bastante,' y luego procede a cubrir con una trama de brillantes declaraciones una cosa que, cuando se la examina, demuestra ser nada más que una modesta laguna, algunas montañas desoladas, y un árbol. El otro, después de un denodado esfuerzo para construir un paraíso terrenal con los mismos materiales, con el añadido de una 'grave y majestuosa cigüeña,' echa todo a perder mencionando la horrible verdad al final . . . La veneración y el afecto que algunos de estos hombres sentían por los paisajes de los cuales estaban hablando excitaba su fantasía y les trastornaba el juicio; pero las agradables falsedades de las cuales estaban hablando estaban llenas de honesta sinceridad, de cualquier modo." 7/242

Clemens da una gran descripción de un maligno enemigo: "Descansamos y almorzamos, y fuimos hasta el lugar denominado Ain Mellahah (los muchachos lo llaman Baldwinsville). Estaba muy escasamente a un día de camino, pero el intérprete no desea ir más lejos, y ha inventado una plausible mentira respecto a que la región circundante estaría infestado de feroces árabes, los que harían del dormir entre ellos un pasatiempo muy peligroso. Bien, debe ser peligroso. Ellos portan un viejo y oxidado rifle con percutor de pedernal, con un cañón que es más largo que ellos mismos; no tiene mira; no tiene mayor alcance que un pedazo de ladrillo, y no tiene ni la mitad de su certeza. Y la gran faja que usan en muchos pliegues alrededor de la cintura les sirve para guardar dos o tres absurdos y viejos pistolones que están oxidados por la eterna inactividad — armas que impedirían hacer fuego durante el tiempo suficiente como para caminar hasta quedar fuera de tiro, y luego reventarían y volarían la cabeza del árabe. Estos hijos del desierto son excesivamente peligrosos." (Predicción 4B) 7/210

Este rudo escritor fue movido a citar el pasaje de Levítico (26:32-34), y luego confesó que nadie podría permanecer en Ain Mellahah en 1869 y rehusar decir que la profecía se habia cumplido. 7/214

John Urquhart cita a Rabbi-Nowita, quien investigó la zona para ver la posibilidad de que los judíos volvieran a poblarla: "Pero mientras, la sentencia permanece. Rabbi-Nowitz, que fue a Palestina en 1882 con la intención de determinar si las 'tribus del pie errante y del pecho cansado' pudieran hallar refugio en su antiguo terruño, tuvo que abandonar la idea. Fue obligado a admitir que la pobreza del suelo y la opresión del gobierno turco hacían que el retorno fuese imposible." 49/116, 117

Aun en fecha tan cercana como 1927, "una tierra de ruinas."

"Según esa profecía," escribe Floyd Hamilton (*The Basis of Christian Faith*, George H. Doran Co., 1927), "las ciudades de la tierra serían desiertas y la tierra sería asolada. Palestina es hoy un país en ruinas. En casi ningún otro país las ruinas de ciudades y aldeas son tan numerosas como lo son en Palestina actualmente. La tierra que en otro tiempo sostuvo una tan grande población, se halla ahora desolada y apenas puede sostener una fracción de su anterior población." 17/316

Y finalmente, como lo señala George Davis (*Bible Prophecies Fulfilled Today*, Million Testament Campaigns, 1955): "El retorno de más de un millón de judíos a la tierra de Israel, después de haber estado alejados de su antiguo hogar nacional por casi 2.000 años, es uno de los milagros más sorprendentes y notables de todos los tiempos. Y lo que sorprende en este moderno retorno de los judíos a su hogar nacional es esto — fue anunciado en detalle con anticipación por el profeta Jeremías hace 2500 años." (Predicción 7B) 9/1

La tierra será cultivada: "Durante muchas generaciones el Néguev, en la parte sur de Israel, ha sido principalmente un desierto seco y desolado. Había algunas ciudades y aldeas en el Néguev, pero una gran proporción de los habitantes eran bandas de beduinos errantes. Hoy, porciones de esta tierra desolada por largo

tiempo en el Néguev están siendo cultivadas, y se están transformando gradualmente de desérticas en fructíferas y fértiles." 9/80

Y las ciudades serán reconstruidas: "Durante años," escribe Davis, "Beerseba era un soñoliento pueblo árabe con edificios y casas de tipo rústico. Pero no pasó mucho tiempo después que los judíos conquistaron el Néguev en la guerra árabe-israelí, que comenzó un cambio en Berseba. Al principio vino lentamente. Cuando visité Berseba en 1950, dos años después de la guerra, había pocas señales visibles de progreso. Tres años más tarde, cuando estuve de nuevo en Berseba, la transformación de la ciudad estaba en toda su intensidad. Casas modernas estaban reemplazando las viviendas que habían sido demolidas, mientras que gran número de judíos comenzaba a formar su hogar en Berseba. Me mostraron una zona en las afueras de la ciudad vieja que habría de ser el centro comercial de Berseba; y un distrito que había de dedicarse a edificar fábricas. La población de la ciudad ha aumentado a más de 20.000 habitantes, y está creciendo todavía, y floreciendo." 9/85

4A. COSAS ESPECIFICAS Y PROBABILIDADES

Palestina es un lugar de mucho movimiento, y está creciendo. Después de mil novecientos años de opresión, es notable la rapidez, nada más que desde 1948, con que han construido la nación que tienen en la actualidad. Antes de eso, ellos vagaron de lugar en lugar; denles sin embargo un lugar en el cual permanecer y mueven el mundo. Y lo han hecho. Esto suena como cosa innecesaria, pero permitamos ahora que Stoner evalúe las ramificaciones y luego presente la probabilidad.

Peter Stoner evalúa la zona profética de Palestina con una probabilidad de cumplimiento de 200.000 a I. A continuación viene un corto repaso, lo mismo como la caída de esta probabilidad. 47/90, 91

1B. Las ciudades han mostrado apariencia de desolación (1 en 10).

2B. Los santuarios han sido desolados (1 en 2).

3B. La tierra ha estado desolada (1 en 10).

4B. Enemigos han habitado Palestina (1 en 2).

5B. Los judíos han sido dispersados (1 en 5).

6B. Los judíos han sido perseguidos (1 en 10).

7B. Los judíos se están reagrupando, reconstruyendo, recultivando (1 en 10).

Lo que sigue es una paráfrasis de John Urquhart en *The Wonders of Prophecy* (p. 233-35) que muestra la razón por la cual fue elegida esta profecía para concluir estas 12 áreas de profecía. Esto abarca la predicción 6B, "una espada saldrá tras los judíos" (Lev. 26:33). 49/233-235

La persecución de los judíos es claramente el cuadro del hombre en su peor momento. El segundo siglo presenció una revuelta de esta gente en Chipre, Egipto, Babilonia y Cirene, la que fue fieramente aplastada. Fueron puestos fuera de la ley bajo pena de muerte en Chipre, y ni siquiera constituía una excusa el haber naufragado en la isla. Egipto los trató con tanta fiereza, que algunos creen que fueron menos los que escaparon de aquel lugar con Moisés que los que allí fueron muertos (600.000 hombres). Su historia es persecución. El fuego vertido sobre sus cabezas fue también, en cierta medida, provocado por su propia locura. Ellos ayudaron a los persas a capturar Jerusalén (siglo séptimo) y masacraron a sus prisioneros cristianos del mismo modo como a los cristianos persas cautivos. Esto desató una reacción. No mucho después de esto Pedro el Ermitaño comenzó la primera cruzada, no en la Tierra Santa sino en Alemania, donde, para proteger su hogar nacional "cristiano," mataron furiosamente a todos los judíos que se les presentaron en la ruta. Nadie supo algo de esto

durante los 50 años siguientes; la misma locura invadió la zona del Rhin. Ellos sufrieron en todo levantamiento popular de aquella tierra.

Milman, en *History of the Jews* (pp. 222, 223), señala que estos períodos de locura parecen no haber sido desatados por algún incidente en especial, sino que al parecer surgieron a la superficie provenientes de algún profundo y escondido aborrecimiento que no conoce límites. Milman declara más adelante que los judíos cargaron con la culpa de la peste negra. También, los Flagelantes, un absurdo movimiento de entusiastas, marchó tras un crucifijo y se torturaban por sus pecados y, procediendo como lo harían fanáticos ciegos, razonaron equivocadamente que, para la gloria de Dios y expiación del pecado, deberían asaltar y masacrar a los judíos de Frankfort y de todas partes. Otros rumores, "rectificados" vehementemente, se esparcieron de "fuentes envenenadas, niños crucificados, la hostia robada y ultrajada." Los judíos no podían encontrar adecuada protección bajo la ley. Se esparcieron y vagaron de lugar en lugar: Alemania, Brunswick, Austria, Francia, el Rhin, Silesia, Brandenburgo-Prusia, Bohemia, Lituania y Polonia. Estas gentes eran forasteros aborrecidos en un mundo lleno de pecado.

Urquhart vuelve a mencionar lo que dice Milman respecto de un déspota progresista como Federico el Grande, quien infligió un vergonzoso despotismo sobre la vida de los judíos.

Inglaterra se portó muy poco mejor; despojados y siendo objeto de burlas de nobles y plebeyos, entre 500 y 1500 murieron en un incidente en York. Todas sus propiedades fueron confiscadas a fines de 1200 y fueron brutalmente expulsados del reino y no fueron readmitidos sino hasta el tiempo de Carlos II.

Durante un período, Francia fue para ellos un Edén. Tuvieron altos puestos, eran muy ilustrados y preparados; sin embargo estas altas investiduras los hicieron elegibles para ser sometidos a una mayor opresión y robos que cuando estaban en calidad de anónimos. Fueron esclavizados y despojados por los herederos de los nobles a quienes ellos originalmente habían servido en calidad de consejeros. Felipe Augusto los desterró después de despojarlos de sus posesiones. Se les permitió volver a cambio de un precio; pero vinieron a descubrir demasiado tarde que esto era una trampa. Luis VIII canceló todos los intereses de las sumas que se les adeudaba y los condenó a servidumbre. En París, en 1239, se hicieron manifestaciones populares en contra de ellos y actuaron de manera muy similar a los alemanes. Entre alrededor de 1400 y 1794 los judíos fueron puestos fuera de la ley en toda Francia.

Su historia en España es aun peor.

Bien conocido es el odio que se les tiene en otros países que no se han mencionado.

"El desprecio y aborrecimiento con que son considerados todavía los judíos allí y en todas partes del continente son bien conocidos, y el corazón temeroso del cual habló el profeta no ha cesado todavía." 49/235, 236

En este punto uno puede recordar lo que escribió un judío fariseo, con anterioridad a la caída de Jerusalén:

"Por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios" (Romanos 3:23).

Parece que aparte de todo el odio y la injusticia de este mundo, debe haber un Dios en alguna parte que conoce el amor y la justicia y que ajustará las balanzas y sacudirá todo el aborrecimiento; en resumen, debe haber un Dios justo que equilibre todas las injusticias del hombre. ¡Gracias a Dios que sí lo hay!

PROBABILIDAD PROFETICA

Peter Stoner es aquí una excelente fuente de referencia (*La Ciencia Habla* Moody Press, 1963). 47/95-98

Poniendo en una lista las ocho profecías que hemos considerado y tres por Stoner, las probabilidades de su cumplimiento, son:

Tiro	1 en $7{,}5 \times 10^{7}$
Samaria	1 en 4×10^{4}
Gaza y Ascalón	1 en $1{,}2 \times 10^{4}$
Jericó	1 en 2×10^{5}
La puerta Dorada	1 en 10^{3}
Sion labrado	1 en 10^{2}
La expansión de Jerusalén	1 en 8×10^{10}
Palestina	1 en 2×10^{5}
Moab y Amón	1 en 10^{3}
Edom	1 en 10^{4}
Babilonia	1 en 5×10^{9}

La probabilidad de que estas 11 profecías resultaran ciertas, al ser escritas según la sabiduría humana, se halla ahora multiplicando todas estas probabilidades, y el resultado es de 1 en 5, 76 x 10^{59}.

Algunos dirán que las estimaciones dadas en algunas de estas profecías son demasiado grandes y que debieran reducirse. Otros pueden decir que algunas de las profecías están relacionadas y que debieran tener estimaciones más pequeñas. Eso puede ser cierto, de modo que yo sugeriría que tal persona se remitiera nuevamente a las profecías e hiciera sus propias estimaciones. Se encontrará que son todavía suficientemente grandes como para ser concluyentes. La tal persona puede añadir a la consideración otras profecias y estimar su probabilidad de cumplimiento. Use, por ejemplo, profecías tales como las que se refieren a la ciudad de Sidón (Ezequiel 28:20-23); Capernaum y Betsaida (Lucas 10:13, 15); la carretera entre Egipto (Ezequiel 29:12-14; 30:13); etc. Estoy seguro que hay más que suficientes profecías cumplidas para establecer el número de probabilidad que se dió anteriormente, aun cuando las estimaciones se tomen de los críticos moderados.

Otros pueden decir que estos relatos en la Biblia no son profecías, sino relatos históricos escritos después que sucedieron los acontecimientos. Esto es absurdo, pues todas estas profecías se hallan en el Antiguo Testamento, y cada una tendrá la fecha de su escritura antes de Cristo. Dos tuvieron pequeñas partes cumplidas antes de Cristo, y las partes restantes después de Cristo. Si fuésemos a cancelar todas las estimaciones dadas por partes de profecías cumplidas antes de Cristo, nuestro número de probabilidades sería todavía tan grande que la fuerza de su argumento costaría comprenderla.

Procuremos visualizar nuestra probabilidad de 1 en 5,76 x 10^{59}. Redondeemos esto a 5 x 10^{59}. Supongamos que tuviésemos ese número de dólares de plata. ¿Cómo sería el montón que formarían?

El volumen del sol es más de un millón de veces el de la tierra, sin embargo, de 5 x 10^{59} dólaies de plata podríamos hacer 10^{28} esferas sólidas de plata del tamaño os del sol.

Nuestro grupo de estrellas, denominado nuestra galaxia, comprende todas las estrellas que permanecen juntas en este grupo. Es un grupo extremadamente grande de por lo menos 100.000.000.000 estrellas, cada una de las cuales tiene un tamaño promedio como el de nuestro sol. A grandes distancias de nuestra galaxia hay galaxias similares a la nuestra, que contienen aproximadamente el mismo número de estrellas. Si uno fuese a contar las 100.000.000.000 estrellas, contando a razón de 250 por minuto, eso demoraría 750 años, contando día y noche, y uno habría contado simplemente las estrellas de una sola galaxia.

(Nota: Todas las computaciones son solamente aproximadas y todos los números se expresan con sólo uno o dos dígitos).

Se ha estimado que el universo entero contiene alrededor de 2 billones de galaxias, conteniendo cada una alrededor de 100 mil millones de estrellas. Con nuestros 5 x 10^{59} dólares podríamos hacer todas las estrellas, de todas estas galaxias, 2 x 10^{5} veces.

Supóngase que hubiésemos marcado uno de estos dólares de plata, y que lo hubiésemos revuelto en el montón antes de hacer las esferas del tamaño del sol. Supongamos luego que hubiésemos puesto una venda en los ojos a un hombre y que le dijéramos que fuera por todas estas tremendas esferas y tomara el dólar que él pensara era el que tenía la marca. ¿Qué posibilidad tendría él de encontrarlo? Sería una tarea enorme el mirar en este montón de dólares. Si el hombre a quien hubiésemos vendado la vista viajara a razón de 90 kilómetros por hora,día y noche, demoraría cinco años en dar una vuelta a una estrella. Esto le daría una muy pobre posibilidad de determinar cuál sería el dólar marcado en esa estrella, pero este tiempo empleado para cada estrella significaría 500 mil millones de años para cada galaxia. Supongamos que nuestro hombre fuese extremadamente rápido, con capacidad para examinar todos los dólares contenidos en 100 mil millones de estrellas en un solo segundo (en lugar de demorarse 500 mil millones de años), esto le haría emplear aproximadamente 3 x 10^{9} años, si es que había de ver la totalidad. Esto significa la mitad de los 6 mil millones de años de antiguedad de la creación. Es absurdo pensar que tendría alguna concebible posibilidad de tomar el dólar señalado.

La posibilidad de que estas 11 profecías hubiesen sido escritas según la sabiduría humana y de que resultaran ciertas, es similar a la posibilidad que tendría el hombre con sus ojos vendados de hallar el dólar marcado. Pero estas profecías, y muchas más, resultaron ciertas todas. Luego podemos sacar sólo una conclusión, y ésa es que Dios inspiró la escritura de cada una de estas profecías. ¿Qué mayor prueba puede pedir alguien de la inspiración de la Biblia?

En Isaías 41:23 el profeta lanza el reto a los dioses paganos: "Dadnos nuevas de lo que ha de ser después, para que sepamos que vosotros sois dioses."

Dios ha aceptado este desafío. El ha predicho multitud de eventos que sucederán en el futuro. Han resultado ciertos tal cual fueron anunciados, aun cuando en algunos casos pasaron miles de años hasta el cumplimiento. Dios ha probado que es nuestro Dios sobrenatural, lleno de toda sabiduría. No tenemos alternativa sino creer.

CONCLUSION

Lo que pareció ser un gran golpe para la fe cristiana, la invasión musulmana de la Tierra Santa y el eventual fracaso militar de las Cruzadas, significa en realidad una gran victoria para el cristiano. Los musulmanes catalizaron el sellado final de muchas profecías. ¿Cuántas de las ciudades condenadas mostradas en este estudio solamente cayeron durante o directamente a causa de las Cruzadas y de las invasiones musulmanas? (Tiro, Petra, Samaria, Ascalón) Resulta irónico que el aparente enemigo del cristianismo es, después de un estudio más detenido, el principal peón usado por el SEÑOR para completar su propósito en la era de la Iglesia.

La verdad sobrecogedora, que está comenzando a resultar clara como resultado de este estudio, es que Dios interviene directamente en la historia. Estos profetas no tenían control sobre los cumplimientos, y nunca declararon estar hablando sobre su propia autoridad. Clamaban ser profetas del Dios viviente, y en consecuencia el Dios viviente es el responsable de que estos juicios se cumplieran.

BIBLIOGRAFIA

1. Archer, Gleason L. *A Survey of Old Testament Introduction*. Chicago: Moody Press, 1964. Usado con permiso.
2. Arrian. *History of Alexander and Indica*. Traducido por E. Iliff Robson (con una traducción inglesa de la Biblioteca Clásica Loeb editada por T. E. Page). 2 vols. Cambridge: Harvard University Press, 1954.
3. Badger, George Percy. *The Nestorians and Their Rituals*. London: n.p., 1852.
4. Beck, John Clark, Jr. *The Fall of Tyre According to Ezekiel's Prophecy*. Tesis de Master no publicada, Seminario Teológico de Dallas, 1971.
5. Blaikie, William G. *A Manual of Bible History*. London: Thomas Nelson & Sons, 1904.
6. Chiera, Edward. *They Wrote on Clay: The Babylonian Tablets Speak Today*. Editado por George C. Cameron. Ed. rev. Chicago: University of Chicago Press, 1966.
7. Clemens, Samuel L. (Mark Twain). *Innocents Abroad or The New Pilgrim's Progress*. Vol. II. New York: Harper & Brothers Publishers, 1869.
8. Curtius, Quintus. *History of Alexander*. Traducido por John C. Rolfe (de la Biblioteca Clásica Loeb, editado por T. E. Page). 2 vols. Cambridge: Harvard University Press, 1946.
9. Davis, George T. B. *Fulfilled Prophecies Fulfilled Today*. Philadelphia: The Million Testaments Campaign, Inc., 1955.
10. Davis, George T. B. *Fulfilled Prophecies that Prove the Bible*. Philadelphia: The Million Testaments Campaign, 1931.
11. Delitzsch, Franz. *Biblical Commentary of the Prophecies of Isaiah*. Traducido del alemán por James Martin. 2 vols. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1963 (reimpresión de la edición de 1877). Usado con permiso.
12. Siculus, Diodorus. *Bibliotheca Historica*. Traducido por Francis R. Walton, C. H. Oldfather, C. L. Sherman, C. Bradford Welles, Russel M. Greer (de la Biblioteca Clásica Loeb editada por T. G. Page). Cambridge: Harvard University Press, 1957.
13. *Encyclopaedia Britannica*. Reimpreso con permiso, derechos reservados, Encyclopaedia Britannica, 1970.
14. Feinberg, Charles Lee. *The Prophecy of Ezekiel*. Chicago: Moody Press, 1969.
15. Free, Josph P. *Archaeology and Bible History*. Wheaton: Scripture Press Publications, 1950.
16. Gillet, E. H. *Ancient Cities and Empires*. Philadelphia: Presbyterian Publication Committee, 1867.
17. Hamilton, Floyd E. *The Basis of Christian Faith*. New York: George H. Doran Company, 1927.
18. *Herodotus*. Traducido por Henry Cary (de la Biblioteca Clásica de Bohn). London: George Bell and Sons, 1904.
19. Higgins, David C. *The Edomites Considered Historically and Prophetically*. Tesis de Master no publicada, Seminario Teólogico de Dallas, 1960.
20. Orr, James (ed.). *International Standard Bible Encyclopedia*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1960. Usado con permiso.
21. Jamieson, Robert, A. R. Fausset and David Brown. *A Commentary: Critical, Experiential and Practical on the Old and New Testaments*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1961. Usado con permiso.
22. Jidejian, Nina. *Tyre Through the Ages*. Beirut: Dar El-Mashreq Publishers, copyright 1969.

23. Josephus, Flavius. *Jewish Antiquities*. Traducido por Ralph Marehus (de la Biblioteca Clásica Loeb). 5 vols. Cambridge: Harvard University Press, 1963.
24. Keil, C. F. *Biblical Commentary on the Old Testament: The Prophecies of Jeremiah*. Traducido por David Patrick. Vol. I. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1964. Usado con permiso.
25. Keil, C. F. *Biblical Commentary on the Old Testament: The Prophecies Of Jeremiah*. Traducido por David Patrick. Vol. II. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1964. Usado con permiso.
26. Keith, Alexander. *Evidence of the Truth of the Christian Religion*. London: T. O. Nelson and Sons, 1861.
27. Keller, Werner. *The Bible as History*. Traducido por William Neil. New York: William and Company, 1956.
28. Koldewey, Robert. *The Excavations at Babylon*. Traducido por Agnes S. Johns. London: Macmillan and Company, Ltd., 1914.
29. Larue, Gerald A. *Babylon and the Bible*. Grand Rapids: Baker Book House, 1919.
30. Layard, Austen H. *Discoveries Among the Ruins of Nineveh and Babylon*. New York: Harper and Brothers, 1853.
31. Luckenbill, Daniel David. *Ancient Record of Assyria and Babylonia*. 2 vols. Chicago: University of Chicago Press, copyright 1926.
32. Maier, Walter A. *The Book of Nahum: A Commentary*. St. Louis: Concordia Publishing House, copyright 1959.
33. Mallowan, M. E. L. *Numrud and Its Remains*. 3 vols. London: Collins, St. James Place, 1966.
34. Maurice, Thomas. *Observations on the Ruins of Babylon, Recently Visited and Described by Claudius James Rich, Esq*. London: John Murray of Albertmarle St., 1816.
35. Meisinger, George E. *The Fall of Nineveh*. Tesis de Master no publicada, Seminario Teológico de Dallas, 1968.
36. Michaud, Joseph Francois. *History of the Crusades*. 2 vols. Philadelphia: George Barrie.
37. Morris, Henry M. *The Bible and Modern Science*. Ed. rev. Chicago: Moody Press, 1956.
38. Myers, Philip Van Ness. *General History for Colleges and High Schools*. Boston: Ginn and Company, 1889.
39. Nasir-i-Khurran. *Diary of a Journey Through Syria and Palestine in 1047 A.D.* London, n.p., 1893.
40. Douglas, J.D. (ed.). *New Bible Dictionary*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1962. Usado con permiso.
Its Future History and Doom. London: Wertheimer, Lea and Co., 1890.
41. Newton, Benjamin Wills. *Babylon: Its Future History and Doom*. London: Wertheimer, Lea and Co., 1890.
42. Pliny the Elder. *Natural History*. Traducido por H. Rackham y W. H. S. Jones. (de la Biblioteca Clásica Loeb). Cambridge: Harvard University Press, 1951.
43. Ramm, Bernard. *Protestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1957. Usado con permiso.
44. Robinson, George Livingston. *The Sarcophagus of an Ancient Civilization*. New York: Macmillan Company, 1930.
45. Smith, George. *The Book of Prophecy*. London: Longmain, Green, Reader, and Dyer, 1865.

46. Stewart, Herbert. *The Stronghold of Prophecy*. London: Marshall, Morgan and Scott Publications, Ltd., 1941.
47. Stoner, Peter W. *La Ciencia Habla: An Evaluation of Certain Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1963. Usado con permiso.
48. Unger, Merrill F. *Unger's Bible Dictionary*. Ed. rev. Chicago: Moody Press, 1966.
49. Urquhart, John. *The Wonders of Prophecy*. New York: C. C. Cook, n.d.
50. Vos, Howard Frederick. *Fulfilled Prophecy in Isaiah, Jeremiah, and Ezekiel*. Disertación doctoral no publicada, Seminario Teológico de Dallas, 1950.
51. Wright, Thomas. *Early Travels in Palestine*. London: Henry G. Bohn, 1848.
52. Jenofonte. *The Anabasis of Cyrus*. Traducido por Carleton L. Brownson (de la Biblioteca Clásica Loeb, editado por T. E. Page). Cambridge: Harvard University Press, 1950.
53. Young, E. J. *Introduction to the Old Testament*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1956. Usado con permiso.
54. Jamieson, Robert, A. R. Fausset, David Brown. *A Commentary Critical, Experimental and Practical on the Old and New Testaments*. Vol. IV. Jeremiah-Malachi. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1961. Usado con permiso.

capítulo 12

la singularidad de la experiencia Cristiana

1A. INTRODUCCION

1B. ¿Qué es la experiencia cristiana?

Experiencia cristiana es el estado o condición producido en la naturaleza mental, moral y espiritual del hombre, mediante el poder del Espíritu Santo, como resultado del establecimiento de una relación personal con el Cristo resucitado.

2B. La necesidad de la experiencia cristiana

La experiencia cristiana debe ser relevante a todas las fases de la vida humana. Bernard Ramm, en *Protestant Christian Evidences* (Moody Press) declara que "Cualquiera cosa que se presente como verdad debe tener tangencia directa con la vida y con la experiencia . . . Sería un asunto digno de ponerse en tela de juicio si el cristianismo hubiese tenido la influencia que ha tenido, y que tiene en centenares de miles de personas y si le hubiese faltado la tangencia directa con la vida y la experiencia, aun cuando creara un tan imponente edificio teológico y filosófico. Por el hecho de ser el cristianismo verdadero, debe tener relevancia a todo aspecto significativo del universo y de la experiencia humana. Debe proveernos no tan solamente con el material de una gran filosofía — el teismo trinitario cristiano — y una gran teología; sino que debe tener una relevancia o tangencia a la experiencia humana." 36/208

El cristianismo es un fracaso si no es aplicable a la vida en esta tierra. A la inversa, la experiencia cristiana no tiene significado si la vida, muerte y resurrección de Cristo no son hechos avalados por la historia. Los dos son interdependientes e inseparables. Sin embargo, la evidencia en cuanto a la validez de ambos es inmensa. Tal como lo declara Kenneth Scott Latourette (*Anno Domini*, Harper and Brothers), destacado historiador de la Universidad de Yale, "Nunca ha tenido Jesús un efecto tan amplio y tan profundo sobre la humanidad como en las pasadas tres o cuatro generaciones. Por medio de él, millones de individuos han sido transformados y han comenzado a vivir la clase de vida de la cual él mismo fue un ejemplo." 25/227

Kenneth Scott Latourette prosigue diciendo, "Por medio de él se han iniciado movimientos que han impulsado en la sociedad aquello que la humanidad considera sus bienes más preciados — la transformación interior de las vidas humanas, el orden político, la producción y distribución de bienes para satisfacer las necesidades físicas de los hombres, la sanidad de las dolencias físicas, las relaciones entre las razas y entre las naciones, el arte, la religión y los logros del intelecto humano. Cuando se les mide de acuerdo a sus consecuencias, el nacimiento, vida, muerte y resurrección de Jesús han sido los eventos más importantes de la historia del hombre. Medido de acuerdo a su influencia, Jesús es el centro de la historia humana." 28/227

A continuación hay un bosquejo destinado a ayudarle a usar con efectividad este material.

1A. INTRODUCCION
- 1B. Definición de experiencia cristiana.
- 2B. La necesidad de la experiencia cristiana.

2A. CONTENIDO UNICO DE LA EXPERIENCIA CRISTIANA.
- 1B. Su punto focal — Jesucristo.
- 2B. Su realidad objetiva.
- 3B. Su universalidad.

3A. TESTIMONIOS DE EXPERIENCIA CRISTIANA

2A. CONTENIDO UNICO DE LA EXPERIENCIA CRISTIANA

1B. El punto focal de la experiencia cristiana — Jesucristo

Muchas personas tienen la impresión de que la conversión cristiana es una experiencia psicológica inducida, obtenida por medio de un lavado cerebral del sujeto con palabras persuasivas y con presentaciones emocionales de los "mitos" cristianos. Se piensa de un evangelista como de alguien que por medio de la psicología manipula las mentes débiles e impotentes para que adopten sus puntos de vista.

Algunos han sugerido que la experiencia cristiana puede explicarse sobre la base de reflejos condicionados. Ellos argumentan que cualquiera, después de estar expuesto en forma repetida al pensamiento cristiano, puede ser enseñado en una especie de "hipnosis espiritual" en la que la voluntad reacciona de manera mecánica frente a ciertos métodos y ciertas condiciones.

Paul Little en *Know Why You Believe* (Scripture Press) concluye que "el intentar explicar toda la experiencia cristiana sobre una base psicológica no satisface completamente los hechos." Añade que "la experiencia cristiana puede ser explicada psicológicamente, pero esto no explica por qué sucede ni niega su realidad." 27/178

El "por qué" de la experiencia cristiana es la persona de Jesucristo. Este hecho distingue al cristianismo de todas las otras religiones, pues es únicamente el cristianismo el que provee una fuente totalmente nueva de poder para vivir.

Robert O. Fern (*The Psychology of Christian Conversion*, Fleming H. Revell) comenta respecto de la singularidad de la conversión cristiana: "Para el cristiano, este nuevo centro de energía es la persona de Cristo. La diferencia entre el cristiano y el no cristiano resulta ser, no diferencia de síntomas psicológicos, sino que mas bien en el objeto alrededor del cual está integrada la nueva personalidad. Lo que hace que la conversión cristiana sea diferente, entonces, es Cristo." 16/225

Aun más, este "objeto" de nuestra fe no es alguna invención filosófica de la mente del hombre, sino una realidad física e histórica. Las secciones previas presentan abundante evidencia para apoyar este punto.

El Dios del cristianismo no es un Dios imperceptible y desconocido, sino uno que tiene atributos y características específicas, las que se revelan en las Escrituras. De manera diferente a las religiones que rinden devoción a un dios místico, los cristianos ponen su fe en un Dios que puede ser identificado y que se dio a conocer en la *historia* enviando a su Hijo, Jesucristo. Los cristianos pueden creer que sus pecados han sido perdonados porque el perdón fue cumplido y registrado en la *historia* por el derramamiento de la sangre de Cristo en la cruz. Los cristianos pueden creer que Cristo está viviendo en la actualidad dentro de ellos, porque él fue resucitado de entre los muertos *en forma histórica*.

2B. Significado de una realidad objetiva tras la experiencia subjetiva.

Me hallaba dando mi testimonio durante un debate en una clase de historia recientemente, y cuando estaba terminando, el profesor habló y dijo, "Mire, McDowell, nosotros estamos interesados en los hechos, no en los testimonios. Le diré que yo he conocido a decenas de personas en el mundo que han sido transformadas por Cristo." Le interrumpí y dije, "Gracias, déjeme terminar con lo que estoy compartiendo, y luego concentraré mis observaciones sobre las declaraciones que usted acaba de hacer."

Después de mi testimonio de cómo Cristo cambió mi vida, presenté el siguiente bosquejo a la clase: "Muchos de ustedes están diciendo, 'Cristo cambió su vida, ¿y qué?' Una cosa que me ha confirmado la resurrección de Cristo hace 2000 años es la transformación de las vidas de millones de personas cuando llegan a estar en contacto con la persona de Jesús mediante la fe. Aun cuando sean de todas las clases sociales y de todas las naciones del mundo, son cambiados en maneras notablemente similares. Desde el más brillante profesor hasta el salvaje más ignorante, cuando pone su fe en Cristo, su vida comienza a cambiar.

"Algunos dicen que se trata nada más que de esfuerzo mental, o lo excusan simplemente diciendo que no prueba nada. Para un cristiano, detrás de su experiencia subjetiva hay una realidad objetiva como su base. Esta realidad objetiva es la persona de Jesucristo y su resurrección.

"Por ejemplo, supongamos que un estudiante entra a la sala y dice, 'Muchachos, en mi zapatilla derecha de tennis tengo un tomate cocido. Este tomate ha cambiado mi vida. Me ha dado una paz, un amor y un gozo que nunca antes he experimentado, y no solamente eso, sino que ahora puedo correr los 100 metros llanos en 10 segundos clavados.'

"Es difícil discutir con un estudiante como ése si es que su vida respalda lo que dice (especialmente si él corre en círculos alrededor de uno en la pista). Un testimonio personal es a menudo un argumento subjetivo que responde a la realidad de algo. Por consiguiente, no debe desecharse una experiencia subjetiva diciendo que no es relevante.

"Hay dos clases de pruebas que yo aplico a una experiencia subjetiva. Primero, ¿Cuál es la realidad objetiva para la experiencia subjetiva? Y segundo, ¿cuántas personas más han tenido la misma experiencia subjetiva por estar relacionados con la realidad objetiva? Permítanme aplicar esto al estudiante con el 'tomate cocido' dentro de su zapatilla derecha de tennis.

"A la primera pregunta él respondería: 'un tomate cocido dentro de mi zapatilla derecha de tennis.' Luego la segunda pregunta quedaría puesta de este modo: '¿Cuántas personas dentro de esta sala de clases, en esta universidad, en este país y en este continente, etc., han experimentado el mismo amor, paz, gozo y aumento de velocidad en las pistas como resultado de tener un tomate cocido dentro de su zapatilla derecha de tennis?' "

En este punto, la mayoría de los estudiantes de historia se rieron. Me pareció natural que lo hicieran, pues era obvio que la respuesta a la segunda pregunta era "¡Nadie!"

Ahora yo tenía que aplicar estas mismas dos preguntas a mi propia experiencia subjetiva:

1. ¿Cuál es la realidad objetiva o base para mi experiencia subjetiva — una vida cambiada?
   Respuesta: la persona de Cristo y su resurrección.
2. ¿Cuántos otros han tenido esta misma experiencia subjetiva por haber estado vinculados con la realidad objetiva, Jesucristo?

La evidencia es abrumadora, tal como se verá presentada en las siguientes páginas de esta sección, en el sentido de que verdaderamente millones de personas de todos los ambientes, nacionalidades y profesiones han visto sus vidas elevadas a nuevos niveles de paz y gozo por causa de haber vuelto sus vidas a Cristo. Ciertamente, el profesor confirmó esto cuando dijo, "He conocido decenas de personas a traves del mundo que han sido transformados por Cristo."

Para aquellos que dicen que es una ilusión, ¡Vaya! Qué ilusión más poderosa. E. Y. Mullins escribe: "Un borracho redimido, con recuerdos vívidos de anteriores luchas sin esperanza y con un nuevo sentido de poder mediante Cristo, se hallaba respondiendo a la declaración de que 'su religión era una ilusión.' El dijo: 'Gracias a Dios por la ilusión; ha vestido a mis hijos y los ha calzado y ha puesto alimento en sus bocas. De mí ha hecho un hombre y ha puesto gozo y paz en mi hogar, que había sido un infierno. Si esto es una ilusión, ruego a Dios que la envíe a los esclavos del licor en todas partes; pues su esclavitud es una terrible realidad.' " 31/294, 295

Para un mayor desarrollo del argumento del sujeto, ver el excelente capítulo "¿Es válida la experiencia cristiana?" en el libro de Paul Little, *Know Why You Believe*.

3B. La universalidad de la experiencia cristiana

Las declaraciones de gran número de personas que confiesan a Cristo son asombrosamente similares, a pesar de las diferencias de lugar, tiempo, medio ambiente o formación cultural. Ellos confirman que Cristo satisface las más profundas necesidades mentales y espirituales de todos los intelectos, edades, razas y nacionalidades. Las siguientes citas apoyan estos puntos.

Bernard Ramm: "Nosotros los cristianos sentimos que hemos tenido las mismas experiencias esenciales . . . No solamente decimos cosas similares, sino que nos

sentimos del mismo modo respecto de ellas, y las valorizamos de la misma manera. Es el espíritu el que da testimonio al espíritu. La razón que está debajo de todo es que hemos sido salvados por el mismo Dios, mediante el mismo Salvador, y por el mismo Evangelio." 36/214

E. Y. Mullins: "Yo tengo, al menos para mí, evidencia irrefutable de la existencia objetiva de la Persona que me mueve de este modo. Cuando yo añado a esta experiencia personal la de las decenas de miles de cristianos vivientes, y una línea ininterrumpida de ellos que se remonta hasta Cristo, y cuando encuentro en el Nuevo Testamento un registro múltiple de experiencias semejantes, junto con un relato claro del origen y causa de todos ellos, mi certidumbre llega a los límites de lo absoluto. Una de las tareas más urgentes que descansa sobre la moderna cristiandad es declarar con claridad y vigor las cosas ciertísimas de la experiencia cristiana." 31/284, 285

Gordon Allport: El cristianismo ". . . lo tiene todo. Para la mente teórica, él puede acomodar todo lo que la ciencia puede descubrir y aun desafía a la ciencia a cavar cada vez más profundamente. Para la mente social, contiene todas las carreteras que conducen a las relaciones sociales exitosas y justas, aun hasta la solución a los problemas de la guerra. Para la mente estética, le da una concepción absolutamente satisfactoria de la armonía y de la belleza. Para las mentes económicas y políticas, les da un significado a la producción y al poder, y una guía de conducta."

Allport continúa diciendo que "sus metas e ideales están siempre más allá de lo que cualquier ser humano puede lograr plenamente. El cristianismo nunca puede hartar, pues aun para los más santificados, la perfección cristiana es una meta que está delante de ellos. Los objetivos cristianos son demasiado altos como para hacer posible un logro completo. Habiendo experimentado una vez la bendición de la certidumbre, aunque sea por un momento, uno jamás estará satisfecho, sino que será impulsado a buscar ganar de nuevo esta experiencia y extenderla durante toda su vida." 37/20-21

En el análisis final, se ve claro que es el contenido de la fe cristiana lo que la hace única. Robert O. Ferm concluye: "Es por esta razón que debe insistirse en que es necesario estudiar el fenómeno completo de la conversión, no desde el punto de vista del psicólogo, sino desde el del estudiante de las Escrituras, pues el psicólogo como tal, no tiene medios por los cuales juzgar su genuinidad. Debe, por consiguiente, convertirse en un estudiante de las Escrituras, y plenamente informado en ellas, y renacido por el Espíritu de Dios, estará equipado para estudiar el fenómeno tal como se aplica a los evangélicos." 16/225

3A. UNA MULTITUD DE CONVERSIONES Y DE VIDAS CAMBIADAS

Los siguientes testimonios de hombres y mujeres de todas las actividades de la vida demuestran la unidad de la experiencia cristiana. Aun cuando cada uno representa una formación, profesión o cultura diferente, todos señalan al mismo objeto como la fuente de nuevo poder para vidas transformadas — Jesucristo. Multiplique estos testimonios por los centenares de miles y usted llegará a tener una idea aproximada del impacto que ha tenido Cristo en el mundo durante los pasados 2000 años.

¿Es válida la experiencia cristiana? Estos, y otros millones más, lo creen así, y tienen vidas nuevas para respaldar sus declaraciones.

Al leer los siguientes cincuenta y siete testimonios, usted hallará que Dios se reveló al hombre de muchas maneras diferentes. Dios se revela adecuadamente a cada hombre.

OCUPACIONES DIFERENTES

1. FISICO

"Después de dos años de estudios de graduado en la Universidad de Stanford, comencé a trabajar como físico investigador en 1956, estudiando la atmósfera superior de la tierra . . . Llegué a estar familiarizado con las maravillas de este universo — descubrí también que el hombre tenía serios problemas entre manos con las armas nucleares de vasto poder destructivo . . . La vida continuaba deslizándose . . . yo no era feliz en absoluto . . encaré una fuerte posibilidad de llegar a ser un alcohólico.

"Consulté a un psicoanalista de prestigio . . . estudié el budismo, confucianismo, taoismo, y Zen. Me hallaba intrigado por la posibilidad del Nirvana . . . deseaba morir, pero el pensamiento de que el infierno pudiera estarme esperando me impidió suicidarme.

". . . en 1962, aparecieron en la escena algunos amigos cristianos. Hice a estos nuevos amigos la misma clase de preguntas que había hecho a la ciencia, la filosofía y la psicología. Quedé sorprendido cuando me dieron respuestas satisfactorias provenientes de la Biblia . . . el Dr. Ralph Kraft, pastor de la Primera Iglesia Bautista de Los Altos . . . me preguntó, — ¿Es usted un cristiano?

— No, no lo soy.

— ¿Le gustaría ser un cristiano?

Yo expliqué, — Bueno, no estoy seguro. Mi psiquiatra me pediría que examinara mis motivos . . .

— sí, me gustaría ser un cristiano.

Los días y semanas que vinieron después de eso vieron operarse en mi vida milagro tras milagro de Dios. La Biblia es para mi un libro sobrenatural. Los antiguos problemas y deseos se han desvanecido. Por primera vez me siento completo como ser humano. Después de años de estudio y de lectura, que no me condujeron a parte alguna, he comenzado a construir una nueva comprensión de la realidad sobre el fundamento de la Roca Sólida, Jesucristo." 2/72-76

Lambert Dolphin, Jr.

2. EXPERTO EN COMPUTACION

"Cuando se efectúa la conversión cristiana, Dios perdona nuestros pecados, pero él no borra nuestra memoria de ellos; nosotros permanecemos 'legibles.' Pero por medio de Jesucristo se nos da la capacidad de decir a Dios, 'Toma tú el control.' Esto significa que cierta información es bloqueada y alguna otra recibe libre tráfico. Los hombres y las computadoras no son iguales, pues no hay amor en una computadora, ni tampoco pecado. Pero en esto somos similares, en que *las instrucciones se forman únicamente mediante decisiones.* Somos controlados mediante instrucciones; pero tales instrucciones humanas, controlando la conducta y las normas de reacción, están condicionadas por decisiones experimentadas con anterioridad. El juego del golf, por ejemplo, no llega a ser una parte de nosotros hasta que comenzamos a blandir el palo. Las decisiones que hacemos abren nuevas avenidas de actividad a las que antes no teníamos acceso.

"Es un verdadero milagro cuando se verifica un renacimiento espiritual. Tal evento ha ocurrido en mi vida. Ahora, aun la computadora más perfecta da resultados pobres si es que hay almacenamiento no detectado de información inútil en ciertas zonas. Los más complejos programas de computación deben ser saneados. Las instrucciones humanas se forman durante el tiempo de una vida por experiencias recibidas y decisiones hechas (muy complejo). Un ser humano no puede intencionadamente borrar algunas decisiones previas, a pesar de lo mucho que desee hacerlo, del mismo modo como una computadora no puede actuar a su antojo. Con el fin de hacer que el sistema pueda operar, las instrucciones equivocadas del pasado deben anularse y deben almacenarse nuevos patrones de instrucción. Y eso es exactamente lo que sucedió en mi vida cuando pedí a Jesucristo que entrara y me librara de hacer lo que él no quería que yo hiciera." 41/8, 9

El Dr. Gerhard Dirks fue jefe consultor en investigación y desarrollo en la International Business Machines. Nacido en Herbsleben, Alemania, detenta el grado de Ph.D. en leyes de la Universidad de Leipzig. En la actualidad tiene a su haber un número de patentes básicas para las estructuras memóricas de las modernas computadoras electrónicas.

3. POLICIA

"He estado en ambos lados del cerco: como miembro de pandilla y como policía. He visto la tragedia, el perjuicio permanente, los daños a la propiedad, las vidas perdidas y aun la muerte, como resultado del pecado.

"Todo mi concepto de la vida ha cambiado desde que Cristo vino a mi vida, y en mi carácter de policía cristiano, veo las cosas de manera muy diferente. En todas mis tareas estoy constantemente consciente de que debo compartir ese maravilloso plan de Dios para la salvación con otros, mientras continúo 'patrullando para Dios.' "

Melvin Floyd fue elegido por los National Jaycees como uno de los diez "Jóvenes más destacados de América" en 1969. 33

4. EX PROSTITUTA

Extracto del libro *Turned On to Jesus*, de Arthur Blessitt.

"Cierta noche cuando el negocio estaba flojo, encontré a Linda en bikini recostada en un sofá en la casa de Alfredo.

— Las cosas están realmente bien — dijo ella —. No hay problemas. No hay problemas en absoluto.

— Estás mintiendo y lo sabes — le digo —. No eres feliz. Te sientes muy miserable. Si fueses realmente feliz, no tendrías que tomar toda esa droga para liberarte de culpa.

— Arthur Blessitt, puedo controlar a cualquiera, menos a ti. Estás en lo cierto. Me siento miserable. Hoy traté de arrojarme fuera del auto de Alfredo en la carretera. Me tomó por el brazo y me tiró para atrás.

"Por más de una hora estuve compartiendo a Cristo con Linda.

"¡Resulta! Es una de las conversiones más inesperadas que he presenciado. Linda se pone de rodillas conmigo y ora, las lágrimas estropean el maquillaje de su rostro. Después que hemos orado, ella levanta el rostro y sus ojos resplandecen.

— ¡Soy salva! — dice ella con regocijo —. Jesús me ha hallado y yo volveré a donde está mi bebé.

"Estamos de rodillas todavía y oimos sonar el timbre de la puerta. Me levanto y voy hacia la puerta.

— ¿Está disponible para negocios? — pregunta el cliente, un hombre de unos cincuenta años con corte de pelo militar y lentes con marco de carey.

— Sí, señor, entre.

"Cuando entra, le doy uno de mis tratados de las Grandes Interrogantes. El lo acerca a su rostro y parece turbarse al leerlo. Luego mira a Linda, que está todavía de rodillas. Comienza a retroceder hacia la puerta.

— Debo estar en el lugar equivocado." 4/128

5. PILOTO NAZI EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

"Moelders fue coronel de la Luftwaffe, as entre los ases de Alemania, recibió la más alta condecoración que su país concede a sus soldados — la Cruz de los Caballeros de la Cruz de Hierro, con hojas de roble y diamantes.

"Se descolgó de su acribillado aeroplano; sus ojos estaban vidriosos; sus manos ateridas temblaban; su cuerpo todavía se sacudía por efectos de la emoción. Werner Moelders había contemplado el rostro de la muerte, y eso lo había cambiado. En aquellos terribles momentos, casi sin darse cuenta, había susurrado: 'Dios, Dios todopoderoso celestial — ayúdame a salir de esto. ¡Solamente TU puedes salvarme! Sus palabras tuvieron eco en la cabina del avión — 'Solamente Dios puede ayudar . . .'

"De vuelta en el cuartel, Moelders se encerró a solas. Tuvo tiempo para pensar. Vio con claridad que la fe en Hitler y en el nacismo no podían sostenerlo. Su mente voló de regreso hacia su hogar en Stettin, recordando a sus piadosos padres y al bondadoso pastor. Se acordó de la historia de la cruz y del amor redentor de Dios en Cristo Jesús, quien murió por los pecadores como él. Se dio cuenta que nunca hubiese sobrevivido de aquel terrible trance si no hubiese invocado al Dios eterno. El temor le había enseñado a tener fe.

"Ahora, liberado para siempre de la pesadilla del nazismo, se sentía aliviado, feliz; una sensación de la realidad de Dios llenó su corazón de paz. Se sentó y escribió lo que eran sus pensamientos en una carta dirigida al pastor en Stettin . . .

"Día tras día Moelders habló con sus camaradas respecto de su fe y acerca del amor de Dios en Cristo Jesús. Pero eso no agradó a sus amos. El famoso as Número 1 de Alemania resultó muerto en un misterioso accidente — silenciado para siempre, según pensaron los dirigentes nazis . . .

"La Gestapo se puso en acción contra los amigos fieles de Moelders que copiaron y distribuyeron su carta. Se ofreció una recompensa de $40.000 a cualquiera que denunciara al amigo que creyese lo que Moelders creía y que estuviera haciendo circular su carta." 9/22-25

6. EX CRIMINAL

"Paseándose de un lado para otro dentro de la celda de la prisión, Leo D'Arcangelo se hallaba profundamente turbado — quién no lo estaría, teniendo que enfrentar lo que él tenía que encarar.

"Cuando era un niño de once años, había arrebatado el bolso a una dama en el interior de un apretujado trolley bus. Eso fue el comienzo.

"Siguieron cinco años de robos antes de su primer arresto a los dieciseis en el interior de un gran almacén de Filadelfia.

"Poco después de haber sido puesto en libertad comenzó distribuyendo heroína. Comenzó lo que parecía una serie interminable de arrestos: Noviembre de 1954, por uso y posesión de drogas; Enero de 1955, por carterista. Poco después, en Los Angeles, Leo fue arrestado por transgredir las condiciones de la fianza.

". . . Mientras se paseaba en su celda, notó unas líneas garabateadas toscamente en la pared.

" 'Cuando llegues al final de tu carrera y esto aflija tu mente, y cuando parezca no haber otro camino de salida sino lamentarse, vuélvete a Jesús, pues a él es a quien debes conocer.'

"ESto comenzó a hacerlo pensar.

"Este es el final de mi carrera. ¿Qué es lo que he obtenido que puedo exhibir de todo ello? Nada, excepto un pasado miserable y un futuro peor.

"Jesús, necesito tu ayuda. He hecho una ruina de mi vida y éste es el fin de la carrera, y por mucho que llorara, eso no cambiaría mi pasado. Jesús, si tú puedes cambiar mi vida, hazlo por favor. Ayúdame a hacer diferente el mañana.

"Por primer vez, Leo sintió algo parecido a la desesperación.

". . . Puesto en libertad de la prisión en Septiembre de 1958, Leo obtuvo su diploma de la escuela secundaria y luego se graduó del West Chester State College y del Seminario Reformado Episcopal de Filadelfia.

"En la actualidad se encuentra en trabajo activo en prisiones y como orador en iglesias y en reuniones de la juventud." 24

7. MINISTRO

"En las primeras dos iglesias en que prediqué di a conocer todo lo que sabía, honestidad, fe (sin saber lo que quería decir), buenos hábitos, asistencia a la iglesia, honor, y una continua exhortación a ser 'buenos,' a servir a Dios. Hablé respecto de los frutos sin conocer las raíces. El entusiasmo me arrastraba en aquellos días — el antusiasmo y la juventud. Estos dos demostraron no ser suficientes.

"La religión de mi esposa consistía de una creencia en Dios, adoración de la belleza, de una ética personal y social, estética, hermosa música, puestas de sol, y aprecio por la naturaleza. Yo creía en la conversión, la predicaba, pero no la conocía.

"Comenzábamos a tener dificultades matrimoniales. Mi esposa creía una cosa. Yo creía otra. Decidimos estudiar a Jesús, sin ayudas de ninguna especie, lo que hicimos con un pequeño grupo durante siete semanas en Canadá . . . Comenzó a resultarme claro que si yo ponía mi voluntad en las manos de Dios . . . que esto sería equivalente a hacer la voluntad de Dios . . . El estaba llamando al hombre a actuar . . . yo me estaba entregando a todo lo que de Dios podía ver en Jesús, más todo lo de Dios que pudiera ser revelado mañana, y el día siguiente, . . . Se hizo la luz en mi. Lloraba como un niño mientras llamaba a mi esposa: 'He estado equivocado. Totalmente equivocado. Todos estos años he predicado únicamente ética, social y personal, pero no el evangelio . . . El evangelio era el Cristo viviente que ha venido a morar en mí. El me ha liberado. Me ha asegurado que mis pecados han sido perdonados . . . Había un nuevo centro para toda mi pasión social — no estaba centrada en los esfuerzos humanos — estaba centrada en Cristo . . . El poder, en cierta medida, ha venido." 22/125-127

Dr. Don E. Schooler

8.ADIESTRADOR — VAQUEROS DE DALLAS

"San Agustín dijo, 'Tú nos has hecho para ti, oh Dios, y nuestros corazones no hallan reposo hasta que descansan en ti.'

"Bien, yo descubrí esa verdad a la edad de 33 años. Creo que el hecho más desconcertante de mi vida es que yo esperara tanto tiempo antes de descubrir la intimidad con Jesucristo. ¡Cuanto más maravillosa hubiese sido mi vida si yo hubiera tomado este paso algunos años antes!" 17

Tom Landry

9. JUGADOR DE GOLF

"Desde que recibí a Cristo como mi Salvador, sé por experiencia personal que él se levanto de los muertos y que hoy está vivo. El me ha dado perdón de pecados, vida eterna, paz, gozo, significado y propósito para la vida. El me ha concedido una felicidad interior que este mundo no puede ofrecer." 32

Kermit Zarley

10. EL JUGADOR DE TENNIS DE AMERICA QUE ESTA MEJOR CLASIFICADO DESCRIBE UNA DE SUS MAS GRANDES VICTORIAS — SOBRE SI MISMO

Haciendo memoria de un juego de tennis, Stan Smith dice, "Yo me preguntaba qué se había hecho mi confianza. ¿No había estado yo siempre confiado respecto de mi juego?

"No siempre. Al menos no hasta que llegué a mi segundo año en el colegio. Antes de eso, yo siempre me había considerado un jugador mediocre. Ese año, sin embargo, comencé a alternar con un grupo de atletas de la Universidad de California del Sur. Estos tipos eran muy diferentes de los que yo había conocido anteriormente — y ellos me hablaron respecto de una Persona que resultó muy nueva y excitante para mí — Jesucristo. Cerca de fin de año, yo deposité mi vida en sus manos. Le pedí que diera mayor significado a mi vida. Me ayudó a encontrarme a mí mismo y me dio confianza en mí.

"Mi frustración pareció desvanecerse. De nuevo me sentí confiado.

"Cristo me ayudó a ganar la batalla en contra de mí mismo. Para mí es ahora muy claro por qué es que yo debo ser un espejo de sus enseñanzas." 44

Stan Smith

11. CORREDOR DE LARGA DISTANCIA

"Kipchoge Hezekiah Keino, un cristiano nacido de nuevo, ha surgido como el mejor corredor que haya producido Africa. No solamente ha superado todos los registros mundiales existentes en las carreras de 3000 y 5000 metros, sino que es también el primer africano en correr la milla en menos de cuatro minutos.

" 'Mi suegro solía leerme la Biblia. A menudo me explicaba pasajes difíciles y muchas veces discutimos la Palabra de Dios hasta tarde en la noche. La Biblia me produjo convicción de pecado y me convenció de mi necesidad de salvación . . . Le pedí a Jesús que perdonara mis pecados y le confesé como mi Salvador . . . ¡Ciertamente recomendaría a cada uno la vida cristiana! Como corredor, yo me entreno duramente para ganar mis carreras . . . ¡pero gane o pierda, sé que Dios está guiándome y tiene un plan y propósito para mi vida!' " 49

Kipchoge Keino

12. JUGADOR DE BASEBALL

"Durante los 10 años que he jugado por los Yankees de Nueva York he recibido numerosas cartas de personas en todos los Estados Unidos . . . Muchas de ellas elogian mi trabajo con los jóvenes, y me felicitan por ser yo 'una buena persona religiosa.' Algunos se atreven a añadir declaraciones como, 'Desearía ser como usted, pero creo que estamos hechos de manera diferente. He probado la religión y no funciona conmigo.'

"No, la religión no funciona, y nunca funcionará. Hay una gran diversidad de religiones que han sido probadas por la gente. Algunas de éstas son aun llamadas religiones 'cristianas.' Si yo hubiese de conducir a la gente a pensar que la 'religión' o una buena vida producen paz y vida eterna, sería hipocresía. Todo lo que yo puedo en verdad ofrecer a los demás es un Salvador viviente, Jesucristo. El conocerle es una realidad, y es solamente él quien ofrece salvación, no un sistema religioso. El verdadero cristianismo no es un escapismo, ni un medio para ganarse el camino el cielo mediante buenas obras, sino una relación con una Persona viva, Jesucristo. La Palabra de Dios dice, 'Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe.' " 3

Bobby Richardson

13. MISS AMERICA 1965

"A menudo resulta cierto que lo que está pesando con mayor fuerza sobre nuestro corazón, ocupará más frecuentemente nuestros labios. En el caso de la hermosa alumna de la Universidad del Estado de Arizona, su mayor preocupación es su dedicación a Jesucristo.

"Mientras se reflejaba sobre el espectáculo mismo, Vonda Kay comentó, 'Yo era una cristiana compitiendo en un concurso por el que sabía sería criticada por muchas personas 'religiosas.' Pero yo deseaba ser Miss América simplemente por una razón, y nada más que por esa. Era con el fin de tener una oportunidad de hablar a otras personas acerca del Cristo a quien amo y sirvo.'

". . . Sonrió al recordar los tensos momentos que precedieron a su selección del título. 'Me hallaba sentada allí entre las cinco mejor clasificadas. Me reconcentré y oré que sucediera algo en el interrogatorio que me permitiera compartir mi fe cristiana con los millones que estaban contemplando la televisión.'

"Vino entonces la desafiante interrogación de Bert Parks.

— Entiendo que usted lleva siempre una Biblia consigo. ¿Considera que una Biblia es un amuleto para la buena suerte?

— No la considero un amuleto de buena suerte. Mi Biblia es el libro más importante que poseo. Mi relación con Dios no es meramente una religión, sino una fe. Creo en él, confío en él, y mi oración es que aun en esta noche se haga su voluntad.

"¡Yo no podría haber pedido una pregunta mejor!' dijo ella más tarde.

" 'Oré al Señor que me ayudara a responder la pregunta y él lo hizo de manera muy clara.' "

Vonda Kay Van Dyke

14. BILLONARIOS

"Exteriormente sencilla y casi conspicua por causa de sus gustos sencillos en el vestir, June está rodeada por el imperio de su padre, establecido en Dallas y con acciones estimadas en billones en petróleo, ganado, electrónica, propiedades, inversiones, productos farmaceúticos y cosméticos.

"¿Qué se siente al ser la hija de uno de los hombres más ricos del mundo? June responde en su tono suave y arrastrado del sur, 'El crecer fue una experiencia de poder hacer muchas cosas. Ahora, es la oportunidad de hacer aquello para lo cual estoy mejor condicionada.'

"June atribuye el comienzo de su vida activa de cristiana a cierto día durante los años de su adolescencia en que llegó a conocer al Señor. Ella explica, 'Fui criada en una denominación que no explicaba el verdadero significado de la salvación. Luego mi padre nos llevó a una iglesia que creía en la Biblia. A los quince años me di cuenta que algunas personas en la iglesia tenían una clase diferente de vida, y procuré descubrir a qué se debía. Pensé que podría reproducir esa misma clase de vida simplemente por observarlos. Cuando me preguntaron si era una cristiana, dije que sí, sin comprender la vasta diferencia que hay entre la religión y una relación con Jesucristo. El hecho de que uno se introduzca a una cochera no lo convierte en un coche. El que yo fuera a una iglesia cristiana no me convertía en una cristiana.'

"Alguien me explicó Apocalipsis 3:20, 'He aquí, yo estoy a la puerta y llamo; si alguno oye mi voz y abre la puerta, entraré a él.' Yo soy una persona muy analítica, de modo que pesé los pro y los contra de ser una cristiana: lo que ganaría y lo que perdería. Decidí que si él podía darme la clase de vida que estaba buscando, valía la pena correr cualquier riesgo, de modo que a los quince años invité a Cristo a entrar a mi vida.'

"En aquel tiempo, muy poco podía imaginarse June que éste era únicamente el primer paso hacia su presente propósito de servir al Señor.

"Lo que realmente deleita a la joven guitarrista de Dallas es cantar el mensaje musical, y canta en convenciones, cruzadas, encuentros juveniles y en clubs de damas cristianes.

" ' Deseo compartir la vida positiva que Jesucristo ofrece a cada persona que le acepta.'

"Y eso vale mucho más que un billón de dólares." 47

June Hunt

15. DIBUJANTE DE TIRA COMICA

"Crecí como hijo único, y mi madre murió la misma semana que me enrolaron.

"Antes de entrar a las fuerzas armadas conocí a un ministro de una congregación local ... comencé a asistir a los servicios en su iglesia.

"... Mientras más pensaba respecto del asunto durante aquellos Estudios Bíblicos, mayor se hizo el convencimiento de que yo realmente amaba a Dios.

"... No puedo señalar un tiempo específico de dedicación a Cristo, me encontré repentinamente 'allí,' y no supe cuándo fue que llegué.

"Siento una constante gratitud a Dios por su paciencia conmigo y con todos nosotros. No puedo menos que sentirme excitado cada vez que leo las cosas que hizo Jesús, y estoy más y más convencido de la necesidad de seguirle. Esto es lo que Jesús significa para mí: en él podemos ver a Dios y comprender sus sentimientos hacia nosotros." 43

Charles Schulz

16. AUTOR

"A la edad de treinta y tres años casi había perdido el interés en hallar la clave de por qué estoy aquí. Mi estudio de las filosofías había estimulado mi mente pero había dejado vacío mi corazón. Mi estudio de muchas de las religiones del mundo me había dejado exhausta. Me daba cuenta que por alguna razón no tenía suficiente deseo de 'conocer la justicia' como para pasar por los elaborados giros intelectuales y espirituales requeridos por ellas para 'alcanzar a Dios.'

"Mi vida fue ganada por Ellen Riley, una amiga de la niñez a quien volví a ver mientras me hallaba en Charleston, después de transcurridos 18 años. Ellen había llegado a ser una cristiana dinámica. Cristo era para ella una Persona. Se hallaba lejos de su hogar en la ciudad de Nueva York, pasando sus vacaciones, al mismo tiempo que yo estaba lejos de Chicago. Cuando me vio de nuevo se mostró horrorizada al ver a la que ella había conocido como una chiquilla vivaz, como una adolescente feliz, convertida en una persona aburrida, cansada, sofisticada. Dijo que yo tenía la apariencia de estar a la expectative de un golpe.

" '... ¿Qué es lo que realmente crees acerca de Dios? Le pregunté. 'Creo que Dios vino a la tierra en la Persona de Jesucristo para mostrarnos cómo es él en realidad y para salvarnos del pecado.'

"... De este modo, el domingo 2 de Octubre de 1949 por la tarde, después de bastante discusión por mi parte, la miré de repente y le dije: 'Conforme, creo que estás en lo cierto.' Y eso fue todo. Dios no requiere ninguna gran presentación, ni mayores formalidades.

"Desde entonces, día tras día, la vida con Cristo ha sido una experiencia continua de un nuevo descubrimiento tras otro. Ahora siento placer en levantarme por la mañana. ¡El es mi razón para despertarme!" 35

Eugenia Price

17. HOMBRE DE NEGOCIOS

"Hay un concepto fundamental que he aprendido muy claramente de mi experiencia en los negocios. Es necesario que haya un contrato definido y claramente comprendido para las operaciones de uno. Habiendo establecido dicho contrato, es necesario creer absolutamente en él y en el programa que proporciona.

"En la vida cristiana la Biblia es nuestro contrato. Es la suprema autoridad para nuestra vida y es suficiente para nuestras necesidades. Creo que es un requisito de primerísima importancia el que Cristo sea el Señor de nuestra vida entera, y que nuestra lealtad a él no sea compartida.

"... El ha provisto el camino mediante Jesucristo de modo que por medio de nuestra dedicación a él podamos satisfacer los requerimientos de Dios y ser aceptables.

"... La relación de uno con Dios y con el Señor Jesucristo es una relación extrictamente personal ... Uno no puede permanecer neutral en lo que a él se refiere." 10

El Dr. Elmer W. Engstrom es presidente del Comité Ejecutivo de la Corporación de Radio de América. Se graduó de la Universidad de Minnesota y tiene títulos de Doctor en Ciencias, Doctor en Leyes y Doctor en Ingeniería de diez diferentes escuelas.

18. DOCTOR EN MEDICINA

"Después de la guerra, inicié práctica general en la zona de Harrisburg, Pennsylvania. Fui introducido a una vida social que yo pensé era necesaria para tener éxito. Esto incluía cocktails frecuentes y bailes en el club. Yo pensaba que esto era lindo, pues me relajaba de los problemas del día y me sustraía de la realidad por cortos períodos.

"En 1952 me veía en la necesidad de tener más relajamiento, asistiendo a fiestas dos y tres veces a la semana. Antes de este tiempo yo me había llegado a considerar un bebedor serio, pero ahora mi problema de bebida llegó a ser incontrolable.

"Sufrí una decadencia en mi práctica médica, y lo que es peor, la pérdida del respeto de mi esposa y de mi familia. Finalmente admití mi necesidad desesperada de ayuda.

"... Un hermano mío había confiado en Cristo como su Salvador un año antes. El me invitó un día a acompañarle a un banquete del Comité de los Hombres Cristianos de Negocios. En esta reunión oí testimonios en los que los hombres relataron del modo en que habían cambiado sus vidas. Un hombre había tenido una vida muy similar a la mía, hasta que Cristo lo transformó.

"... Estos hombres eran diferentes de aquellos con los cuales había estado asociándome, y estaban dispuestos a ayudarme cuando me hallaba en serias dificultades. Lo más grande de todo fue que ellos me dijeron que mi necesidad era conocer al Señor Jesucristo.

"... El 21 de Mayo de 1959, mientras me hallaba en un viaje de negocios, sentí que venía sobre mí una profunda convicción mientras conducía mi automovil. Pedí a Dios que me salvara. Comprendí que estaba perdido y que necesitaba la ayuda de Dios. Pero no fue hasta que dije, 'Lo que tú quieras que haga, Señor, haré,' que pude creer, y que ocurrió la experiencia indescriptible. Lágrimas de gozo surcaron mis mejillas al serme quitada la tremenda carga de pecado. Dios me dio la seguridad de que era una nueva criatura en Cristo Jesús. Desde entonces no he sido tentado a tomar otro trago de alcohol. Mi problema principal no era el alcoholismo, sino que yo no conocía a Jesucristo." 11/65-69

Vernon R. Phillips

19. GRANJERO

"Mi ambición como joven era ser un agricultor de éxito. Decidí no continuar en el colegio pues el trabajo del campo me gustaba tanto y se me necesitaba allí.

"Mírelo como usted quiera, yo pensaba que estaba actuando muy bien. En realidad no me miraba a mí mismo como si estuviera molesto con algún tipo de problemas. No estaba demasiado consciente de que tenía una enfermedad que nadie podía curar con medicina — la enfermedad del pecado.

"No fue sino hasta que oí las palabras bíblicas de Romanos 3:23 que comprendí que mi asistencia a la iglesia y mi respetabilidad dentro de la comunidad no podían librarme de las consecuencias del pecado. Ese versículo dice: 'Por cuanto todos pecaron, y están destituídos de la gloria de Dios.' No hay justo, ni siquiera uno (Romanos 3:10).

"Eso aclaró las cosas, yo necesitaba más de lo que yo podía hacer por mí mismo. Necesitaba ser limpiado por el poder de Dios. Esto podía suceder únicamente si yo confiaba en Jesucristo.

"Por supuesto que he sido afectado por la enfermedad del pecado desde entonces. ¿Pero qué hombre no lo es? Sin embargo, agradezco al Señor porque puedo acudir a él en busca de curación. Cristo, al perdonarme cada vez, contrarresta la enfermedad del pecado.

"Y del mismo modo como puedo entusiasmarme con mis Specific Pathogen Free Yorkshires, puedo entusiasmarme hablando a otros hombres acerca de Jesucristo. Esa es la razón por la que formo parte del Comité de los Hombres Cristianos de Negocios de Barrie. Deseo poder invitar a otros hombres a compartir el poder liberador de la enfermedad que tiene Jesucristo." 15

Murray G. Faris

20. SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS

"Es mi convicción que a menos que como americanos comencemos a seguir a Cristo y le amemos con cada faceta de nuestro ser, jamás podremos enfrentar los graves desafíos de nuestro tiempo. Pues es imposible equiparar la mediocridad con las cosas de Jesucristo. Personalmente, me gustaría aproximarme cada vez más al lugar en que todo cuanto haga sea para El.

"Me di cuenta que durante 31 años había vivido para mí mismo. Decidí que deseaba vivir el resto de mi vida para Jesucristo solamente. Le pedí a Dios que me perdonara y que tomara posesión de mi vida. Mediante la Palabra de Dios recibí seguridad de que, "Si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas."

"En este tiempo de incertidumbre necesitamos paz sobre una base individual, para cada familia, para cada estado, ciudad, nación, y para el mundo. El hecho de que 'Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo,' sigue siendo una verdad actual. El servicio a Cristo es el método de Dios que nos garantiza paz y propósito y nos permite llegar a ser embajadores de él.

"El seguir a Jesucristo ha sido una experiencia de creciente desafío, aventura y felicidad. El es absolutamente digno de tenerse en cuenta. Cuan ciertas son sus palabras: 'Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia.'

"Cristo no nos llama a una vida de comodidad y mediocridad sino a una vida de discípulos, llena del poder que él proporciona. No importa cuál sea nuestra misión en la vida, estamos llamados a rendirle absoluta lealtad. El se constituye en nuestra norma de excelencia. Ninguna causa, por noble que pueda parecer, puede ser satisfactoria o contar con un propósito si no tiene la dirección personal de Jesucristo. Puedo decir con absoluta sinceridad que el estar dedicado a él es verdaderamente satisfactorio." 18

Mark Hatfield, Senador de Oregon

21. EX PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

"Habiendo comprendido plenamente que el mundo entero está como disolviéndose ante nuestros ojos, es imposible hacer preguntas de mayor significación que estas tres: ¿Qué emergerá en seguida? ¿Qué lugar tiene Cristo en ello? ¿Y qué parte tenemos nosotros en todo el asunto?

"En una palabra: la vida en el espíritu es vida en Jesucristo. En él, y por él, podemos hacer estas tres preguntas fundamentales y contestarlas. En él y por él podemos ser salvos de la disolución universal del mundo.

"Estos días son de mucha importancia, y lo que se decida en ellos es absolutamente histórico. Pero todas estas cosas han de pasar, y junto con ellas la vida misma. ¿Qué es, entonces, la vida que no pasa? Qué es la vida eterna? Esta es la primera y la última pregunta. Creo que 'Esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.' (Juan 17:3) . . . fe en Jesucristo es el primer y último significado de nuestra vida. No me importa mayormente quién o qué sea usted; yo le planteo solamente una pregunta: ¿Cree usted en Jesucristo?" 28

El Dr. Charles Malik ofició como Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1959.

22. PLANIFICADOR DE CIUDADES

"Tuve una educación bastante buena. Logré seguridad económica bastante temprano en la vida. Durante mi niñez tuve una vida de hogar bastante buena. Sin embargo, yo tenía un problema del ego: pensaba que era el Amo de todo.

". . . Parecía como si todo aquello en lo que yo estaba involucrado resultaba un éxito.

". . . En verdad, yo había llegado a ser un ego-maníaco y un 'bebedor social.'

". . . Jugué basketball en base a una beca atlética . . . Era un seleccionado de todas las conferencias.

". . . Durante los diez años siguientes fui un estorbo para la sociedad. En este período tuve toda clase de empleos. Debido al uso excesivo de alcohol, solía abandonar los trabajos antes de que me despidieran por ausentismo, recuerdo también vívidamente mi primer ataque de DT (delirium tremens). Pensé que me estaba volviendo loco. Durante cortos intervalos de sueño veía visiones del cielo o del infierno. Después de recuperarme de mi primer ataque, comencé a investigar en libros que trataban sobre el alcoholismo. Cuando descubrí que no estaba loco, comencé a beber nuevamente. Después de cada ataque de DT, aumentaba mi consumo de alcohol. Finalmente, abandoné a mi familia.

"Una noche un antiguo amigo pasó a verme. Era evidente que se había operado un cambio en su vida. Asistí a varios desayunos de oración del Comité de los Hombres Cristianos de Negocios y a uno de sus banquetes anuales.

". . . El me envió un tratado titulado, 'Maná del Cielo.' Esto me enfureció. ¿Quién se imaginaba que era esta persona justa según su opinión?

". . . Este (el tratado) me puso en la senda que conduce a un 'encuentro personal' y definitivo con Cristo.

". . . (Desde entonces) he tenido muchas oportunidades de hablar acerca de Ciudades Modelo. Estas ocasiones proporcionan una oportunidad maravillosa de hablar unas pocas palabras respecto de Cristo, quien cambió mi vida marchitada por el egoísmo." 34

Charles H. Penn

23. FILOSOFO

"El Dr. Cyril E. M. Joad, jefe del departamento de filosofía de la Universidad de Londres . . . creía que Jesús fue simplemente un hombre, que Dios era una parte

del universo y que, si el universo fuese destruído, Dios sería destruído. No creía que hubiese una cosa tal como el pecado, que el hombre estaba destinado a una Utopía; que, pasado cierto tiempo, el hombre tendría el cielo sobre la tierra.

"En 1948, en la sección magazine del Times de Los Angeles, había una fotografía de aquel venerable y anciano erudito, y junto con ella había una declaración concerniente al cambio dramático que había tenido lugar en su vida. Contaba cómo durante muchos años había sido un opositor a la cristiandad. Ahora había llegado a creer que el pecado era una realidad.

"Dos guerras mundiales y la inminencia de otra le habían demostrado de modo concluyente que el hombre es pecaminoso. Ahora creía que la única explicación para el pecado se hallaba en la Palabra de Dios, y que la única solución se hallaba en la cruz de Jesucristo. Antes de su muerte, el Dr. Joad llegó a ser un celoso seguidor del Salvador." 5/2, 3

24. PSICOLOGO

"El profesor fue demasiado prudente como para revelar que el propietario le había advertido respecto de su vecino protestante. 'Es un muy celoso protestante,' había dicho el dueño del edificio de departamentos. 'Va a tratar de convertirle.'

"El rostro del profesor Ruda esbozó entonces una suave sonrisa latina. 'Déjelo. Mediré mi capacidad con él. Tal vez yo lo pueda convertir en un libre pensador como yo. ¿No le parece?'

"El profesor pensó que tenía poco que temer de un celoso protestante. Conocía algo acerca de la religión y de la psicología. ¿Acaso no había sido criado en la fe católica, aun cuando ya no aceptaba los antiguos dogmas? Tenía su doctorado en psicología y era profesor de lógica e investigador en psicología en la Universidad del Sur. (Republica Argentina) Su principal campo de estudio y de enseñanza se hallaba en el desarrollo de la personalidad. Tal vez, pensó, aprendería algo analizando la personalidad de un misionero protestante.

"Después de asistir a la iglesia del misionero y de intercambiar creencias, con la esperanza de compartir su error, Ruda finalmente hizo su decisión por Cristo. El lo explica de este modo:

'En mi calidad de psicólogo investigador en el campo del desarrollo de la personalidad, yo he analizado centenares de personas. He buscado descubrir la motivación interior que gobierna las actitudes básicas de la vida.

'Pero cuando conocí a Charles Campbell me di cuenta que aquí había alguien cuya personalidad yo no era capaz de explicar racionalmente. Luego, cuando llegué a ser un cristiano, comprendí que el ingrediente que había cambiado su vida era Cristo. Hoy, la prueba más importante del cristianismo para mí es el asombroso cambio que se ha verificado en mi propia vida. La paz y la confianza en Dios han tomado el lugar de la ansiedad y la preocupación. Mis problemas aumentaron cuando llegué a ser un cristiano, pero Cristo me dio poder para obtener victoria sobre todos ellos.' " 19/59-64

25. EX JEFE DE PANDILLA

Este extracto de la autobiografía de Nicky Cruz, *Corre, Nicky, corre*, habla de su conversión:

"Wilkerson estaba hablando nuevamente. Dijo algo respecto a arrepentirse del pecado. Yo estaba bajo la influencia de un poder un millón de veces más fuerte que el de cualquiera droga. No era responsable de mis movimientos, acciones ni palabras. Era como si hubiese sido cogido en un violento torrente de un correntoso río. Me hallaba impotente para resistir. No comprendía lo que estaba llevándose a cabo en mi interior. Lo único que sabía era que mi temor se había desvanecido.

"Wilkerson habló una vez más. 'El está aquí! Está en esta sala. Ha venido especialmente por ti. Si deseas ver tu vida cambiada, esta es tu oportunidad.' Luego exclamó con autoridad: '¡Párense! Los que quieran recibir a Jesucristo y ser cambiados — ¡párense! ¡Vengan al frente!'

"Sentí que Israel se ponía de pie. 'Muchachos, yo voy allá. ¿Quién va conmigo?'

"Yo estaba de pie, me di vuelta hacia la pandilla y les hice una señal con mi mano. 'Vamos.' Hubo un movimiento general para salir de los asientos y encaminarse al frente. Más de 25 de los Mau Mau respondieron. Tras nosotros alrededor de 30 muchachos de otras pandillas siguieron nuestro ejemplo.

"... Yo deseaba ser un seguidor de Cristo Jesús.

"... Yo estaba feliz, sin embargo lloraba. En mi vida estaba sucediendo algo sobre lo cual no tenía control en absoluto ... y me alegraba por ello.

"Desde su conversión y subsiguiente adiestramiento bíblico, Nicky ha pasado casi cada fin de semana yendo a través de los Estados Unidos, compartiendo su fe en Jesucristo con la juventud de América.

"El año pasado, en cruzadas en ciudades, servicios en iglesias, asambleas en liceos y colegios y otras reuniones, Nicky habló a más de 200.000 jóvenes." 8/126, 127

26. PRISIONERO

"Soy un negro de tan sólo 23 años de edad, pero estoy listo para partir, ya ven. Vaya, si se presentara mi turno en este mismo momento, yo estaría listo para presentarme ante Dios. Estoy realmente feliz. Nada más que esta semana tuve un sueño que he de llevar conmigo a la silla eléctrica. Me hallaba camino hacia el cielo. Jesús estaba conmigo. Pero yo daba cuatro pasos por dos de él. Me preguntó por qué iba tan rápido. Le dije que estaba ansioso de llegar allí. Luego me encontré en el lugar, rodeado de numerosos ángeles.

"Algunos podrán pensar que esta es una manera extraña de hablar para uno que llegó como ateo a la cárcel. Pero así es como me siento. Usted lo comprenderá mejor cuando le diga cómo conocí a Dios una mañana temprano.

"No mucho después que me pusieron tras las rejas el pasado 23 de Marzo, una mujer de mi raza — la señora Flora Jones, de la Iglesia Bautista de Oliver — me invitó a asistir a un servicio evangélico para prisioneros. Yo me hallaba jugando a las cartas con otros compañeros en ese momento, y me reí de ella. 'Vaya, pero si ni siquiera creo que hay Dios,' fanfarroneé, y seguí jugando a las cartas, mientras la mujer continuaba insistiendo conmigo. La verdad es que yo me sentía tan pecaminoso, que ni quería saber respecto de Dios, aun cuando existiera — de modo que la ignoré.

"De repente, algo que ella estaba diciendo capturó mi atención. 'Si no cree en Dios,' dijo ella desde el otro lado de las rejas, 'haga la prueba con este pequeño experimento. Antes de que se vaya a dormir esta noche, pídale a él que lo despierte a cualquier hora; luego pídale que perdone sus pecados.' Ella tenía fe verdadera. Me impresionó.

"No fui al servicio, pero recordé lo del experimento. 'Dios,' musité al recostarme en mi camastro, 'despiértame a las 2:45, si realmente existes.'

"El exterior era invernal. Las ventanas estaban escarchadas por dentro. Las primeras horas dormí profundamente, luego mi sueño fue intranquilo. Finalmente, desperté por completo. Estaba acalorado y transpirando, aun cuando la celda estaba helada. Todo estaba tranquilo, con la excepción del pesado resuello de varios presos y del ronquido de un hombre a mi lado. Entonces oí pasos en el exterior de mi celda. Era un guarda, haciendo su ronda acostumbrada. Mientras pasaba, lo detuve. '¿Qué hora es?' le pregunté.

"Miró su reloj de bolsillo. 'Quince para las tres —'

"'Eso es lo mismo que las 2:45, ¿no es cierto?' pregunté, mientras mi corazón daba un vuelco repentino.

"El guarda gruñó y siguió de largo. El no me vio saltar de mi camastro y ponerme de rodillas. No recuerdo exactamente lo que le dije a Dios, pero le pedí que fuera misericordioso conmigo, un vil asesino y pecador. Sé que esa noche me salvó. Desde entonces he creído en su Hijo, Jesús.

"Yo había prometido una paliza a otro preso al día siguiente. Esa mañana fui hacia él. El retrocedió. 'No deseo pelear contigo; tú has sido un boxeador,' dijo él.

"Lo que quiero no es pelear,' dije. 'Vine simplemente a verte.' Varios presos se habían reunido para ver una pelea y quedaron frustrados.

"Pero Dios me había salvado de mis pecados — ¿Por qué había de querer pelear? Después se comentaba que yo estaba representando una comedia, tratando de librarme de la silla.

"Mi caso fue presentado más tardo ante la Corte Suprema de Illinois, pero ellos mantuvieron la sentencia de muerte. Ciertamente, eso me afectó un poco, pero no he perdido la fe en Dios. Sé que él irá conmigo. De modo que ya ven, realmente no tengo miedo.

"(Pete Tanis, que era por aquel entonces un misionero dedicado a la prisión, de Chicago's Pacific Garden Mission, continúa la historia desde aquí y describe las últimas horas de Ernest Gaither sobre la tierra.)

"Me dejaron entrar a la celda de Ernest alrededor de una hora antes de la medianoche. La atmósfera parecía estar cargada, y los guardas que estaban junto a su celda conversaban para distraer su mente de la jornada de medianoche. Pero las cosas que decían eran forzadas y no tenían sentido, como las cosas que uno dice cuando no sabe qué decir.

"Cuando entré, Ernest sonrió y me saludó. Un capellán negro estaba leyendo la Biblia con él. El me dio el Libro y me pidió que leyera. Escogí el primer capítulo de Filipenses. Ernest se inclinó atentamente mientras yo leía:

"'Porque para mí el vivir es Cristo, y el morir es ganancia . . . Porque de ambas cosas estoy puesto en estrecho, teniendo deseo de partir y estar con Cristo, lo cual es muchísimo mejor.'

". . . Un momento más tarde deslizaron una capucha negra sobre su cabeza y él inició la última milla. Había guardias en ambos lados, ambos visiblemente nerviosos. Ernest lo presintió: '¿Por qué tiritan ustedes, amigos? Yo no tengo miedo.'

". . . Finalmente, a las 12:03 A.M., pasó por su cuerpo la primera de las tres descargas eléctricas.

"A las 12:15 habían desfilado cinco médicos, y uno tras otro, confirmaron la muerte.

"Pero yo sabía que el verdadero Ernest Gaither vivía todavía — sólo su cuerpo estaba muerto. Cuando salía de la cárcel iba pensando en el versículo que le gustaba tanto: 'Para mí el vivir es Cristo, y el morir es ganancia . . .' " 1/149-155

DIFERENTES NACIONALIDADES

27. HONG KONG

"Nací en una familia que adoraba ídolos, de modo que yo también adoré ídolos. Por esta razón, mi entretenimiento favorito consistía en burlarme de mis compañeros en la escuela que eran cristianos.

"Una noche, me dieron un tratado de la Cruzada Mundial de Literatura, titulado 'El Todopoderoso.' Mientras me hallaba leyéndolo, mi corazón fue conmovido, de modo que escribí mi nombre y dirección en el cupón de decisión y lo envié.

"Conozco a Cristo y ahora soy un cristiano." 42

Kane Dju Lie

28. JAPON

"Kosuke Maki, graduado en ingeniería física (Universidad de Tokio), recibió el codiciado premio del gobierno en honor a excelentes investigaciones, después de lo cual él estudió en varias universidades y seminarios. Más tarde fue agregado al cuerpo de profesores de la famosa Universidad de Tokio.

"Su tutor, el general que dirigió la guerra de Japón contra Rusia, lo crió en una vida extremadamente extricta y disciplinada.

" 'Recibí a Jesucristo en mi vida siendo todavía niño. Más tarde fui enviado a la guerra contra Rusia. Después de la derrota de Japón, perdí mi dignidad de par y mis propiedades. La vida se hizo muy difícil. Me torné escéptico respecto de Dios.'

" 'Dos años más tarde mi mejor amigo agonizaba. Me dijo, ¡Maki! No tengo esperanza alguna, ni tampoco paz. He estudiado medicina, pero la ciencia y el dinero no lo son todo. ¡Ayúdame! Cómo me maldije a mí mismo. Nada podía hacer. Profundamente arrepentido, recibí el maravilloso perdón de Dios. La única Persona que tiene la respuesta que anhelamos en lo más íntimo de nuestros pensamientos, es Jesucristo. Cristo es la única verdadera esperanza por la cual vivir y por la cual morir.' " 21

29. BRASIL

"Su nombre era Papa y antes de 1954 jamás había visto a un hombre blanco.

"De sus paisanos Chavante había oído relatos de intrusos del temido mundo exterior, pero Papa no estaba muy seguro de si debía creerles. Le contaron de gente de rostro pálido. Un grupo de cazadores les había sorprendido junto al río Kuluene — y les llamaban dioses. Flechas que podían matar a un papagayo a 20 pasos, extrañamente fallaban en llegar al blanco cuando los Chavantes las disparaban directamente a los misioneros.

"Armado de valentía, Papa fue a Batovi con otros dos indios para ver por sí mismo estas extrañas criaturas. De alguna fuente desconocida obtuvo la valentía para tocar el brazo de Tom Young y determinar de una vez por todas si era un ser humano de carne y sangre.

"Poco a poco, fue cayendo la barrera del idioma. Papa ayudó a los Young a aprender el complicado idioma de los Chavantes — y con orgullo adquirió un simple vocabulario de palabras portuguesas. Más que eso, él escuchó.

"Entonces un día Papa habló quietamente en lengua Chavante al Hijo de Dios y dijo, 'Jesús, tú eres bueno. Yo soy malo. Ven a mi corazón y hazme bueno también.'

"Papa llegó a ser el primer predicador Chavante — el primero de su tribu en hablar a otros acerca de Jesucristo.

"Su rostro radiante rinde un elocuente testimonio a la obra de gracia que ha sido hecha en su corazón. Muchos Chavantes han seguido sus pasos. Más de 300 de sus compañeros de tribu son creyentes en Jesucristo." 45

30. ZAIRE (CONGO)

"Cierta noche me vi envuelto en una pelea por causa de la esposa de otro hombre. Me enviaron a prisión . . . Estaba tan enceguecido por la traición de mi mejor amigo que tomé un enorme palo y, como un loco, golpeé a mi amigo con tanta fuerza

que lo maté instantáneamente. Fui sentenciado a prisión por toda la vida y me encadenaron a otro hombre, que también era culpable de asesinato. Por las noches él me hablaba de su Salvador. El fue traladado a otra prisión después de diez meses. Adquirí una Biblia, pero fue descubierta y la quemaron.

. . . Otros dos prisioneros que habían llegado a interesarse en conocer respecto de Cristo me ayudaban diariamente llevando su porción de las Escrituras debajo de sus camisones de la prisión, debajo de sus cinturones . . . Me rendí a él. Pablo comenzó a ser mi ejemplo . . . Nada puedo hacer sino servirle y alabarle, pues soy prisionero de él desde ahora y por siempre." 22/90, 91

Appollo Maweja

31. INDIA AMERICANA

"Nacida en la reservación india Klamath, en el sur de Oregon, June Wright Poitras manifestaba poco interés en la vida india y no tenía orgullo de su herencia racial.

"Ella había de participar en la ceremonia inaugural del Modoc Point, un barco del tipo Liberty el cual fue botado en Portland, Oregon . . . Le hicieron entrega de una grabación de la ceremonia, y mientras ella la escuchaba, fue impresionada por la invocación, hecha por un pastor de Portland, el Revdo. Kenneth Dunkelberger . . . Aceptó a Jesucristo como su Salvador y Señor.

"El gozo de conocer a Jesucristo no solamente como Salvador sino que como Amigo le ha dado un renovado aprecio por las costumbres y tradiciones de los indios." 20

32. CHECOSLOVAQUIA

"A los 16 años yo era un ateo. A los 18 fui el organizador de la Juventud Comunista en nuestra fábrica. En la ocasión en que sucedió lo que contaré yo había sido elegido presidente nacional de la Juventud Comunista. Dormía y tuve un sueño.

". . . Del cielo venía una voz: 'Mirad que nadie os engañe; porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: Yo soy el Cristo . . . Entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en las nubes con gran poder y gloria.'

". . . Desperté sobresaltado. Mi corazón latía violentamente. Traté de convencerme de que era simplemente un sueño. Pero la presencia de Dios estaba allí en la habitación. Dejándome caer por un costado de la cama, me puse de rodillas y oré, 'Oh, Señor, perdóname. Acéptame.'

"Pasé el resto de la noche en oración. Luego, cuando apareció la primera luz de la aurora, otra voz habló en mi interior. '¿Qué has hecho? Tendrás que renunciar a todo aquello por lo cual te has sacrificado. Tus antiguos amigos se burlarán de ti, te despreciarán, te perseguirán. Vuélvete ahora, antes de que sea demasiado tarde.'

"Yo estaba atemorizado, pero interiormente Dios dijo, 'No tengas miedo; mi Espíritu dará testimonio por ti.'

" '. . . Renuncio a mis funciones de dirigente de ustedes,' dije, 'pues no puedo seguir siendo comunista.'

" 'Eres un necio,' dijeron ellos. '¿Por qué deseas tomar una acción tan estúpida?'

" 'No puedo continuar como seguidor de Marx y de Lenin,' dije, 'porque ahora soy un seguidor de Jesucristo.'

". . . En la actualidad soy pastor de una pequeña iglesia cerca de la frontera rusa. Si he de ir a prisión, no importa, pues dondequiera que esté le serviré, y él me fortalecerá.

"Lenin enseñó que uno cambia al hombre cambiando a la sociedad. Jesús, sin embargo, enseña que uno cambia a la sociedad cambiando al hombre. Yo sirvo en el 'nuevo orden mundial' de Dios, introducido por el más grande revolucionario de todos los tiempos: Jesucristo." 52

Jan Chelcicky

33. VIET NAM

"Una delegación de ancianos de la tribu Halang viajó recientemente hasta la capital provincial de Kontum en las montañas vietnamitas. Iban en busca de un pastor vietnamés y anunciaron el propósito de su visita. Toda la aldea de Halang deseaba estudiar el camino de Dios. Dijeron que habían observado que el camino cristiano producía una vida más feliz y mejor. Así que, ¿podrían, por favor, venir maestros ahora mismo?

"Din . . . era el jefe de la aldea Halang en donde Jim y Nancy Cooper, miembros de Traductores Bíblicos Wycliffe, se establecieron en 1963 para aprender el idioma Halang. La mayor parte del idioma que aprendieron los Cooper fue a través de las historias que les contaba Din.

"Muchas de las historias de Din tenían que ver con sacrificios a los espíritus, y respecto de los tabúes con los cuales tenía que contender la gente. Parecía que nada podía hacerse sin apaciguar los espíritus. Din estaba personalmente consciente de esto. Su esposa enfermó; luego su casa se incendió. La gente comenzó a decir que los espíritus estaban enojados con él, por revelar las costumbres Halang a los Cooper. A pesar de todo siguió trabajando con ellos.

"Antes de mucho, Din comenzó a manifestar interés en el Evangelio que estaba ayudando a traducir. El había adquirido el hábito de escribir notas a Jim y dejarlas sobre el escritorio de éste, o sobre su máquina de escribir. Por lo general no tenían otra intención sino hacerle saber que esta semana él tendría que irse el viernes, o tal vez que necesitaba un adelanto de sueldo. Pero una mañana el mensaje decía: 'Enséñeme acerca de su religión.'

"Jim explicó que la religión cristiana está contenida en la Palabra de Dios, que es la Biblia. Din ya había ayudado a traducir la historia referente a Jesús muriendo por los hombres, de modo que pudieran ser librados del pecado y llegar a ser hijos de Dios. Había una gran cantidad de preguntas que todavía tenían que ser contestadas, pero en la vida de Din se produjo un cambio fundamental. Se empeñó ardorosamente en llegar a conocer a Dios y la Palabra de Dios. Una vez se sentó en un jeep en una pista de aterrizaje, tan absorto en la lectura de la Palabra de Dios que no logró distraerlo un avión que casi se estrelló justo frente a él.

"Otro día apareció en la máquina de escribir de Jim otra nota. Esta vez decía así: '¿Qué es lo que me hace feliz? Jesús me hace feliz.' *Justamente allí está la explicación de la delegación de ancianos de la tribu que vinieron a Kontum para solicitar un maestro.*" 49

ESTUDIANTES INTERNACIONALES

34. ONTARIO, CANADA

"Durante mi permanencia en el liceo siempre pensé de mí mismo como la clase de muchacho que todos llevan al cuarto de vestir para barrer el piso con él. La imagen mental que tenía de mi persona no cambió cuando fui al colegio.

"Ya en el segundo año, recurrí a los tranquilizantes pues no podía mantenerme íntegro sin ellos.

". . . De modo que le entregué a él cada parte de mi ser — mi intelecto, mi voluntad, mis emociones.

". . . Llegué a darme cuenta de cómo Dios estaba cambiándome. Me encontré conduciendo gente, en lugar de seguir a otros. Hallé que podía tener confianza, no en mí mismo, sino en Dios obrando por mi intermedio. Esto me dio la habilidad de encarar mis estudios con una actitud nueva.

"... Dios me cambió de ser una persona totalmente derrotada a ser uno que le sirve confiando que él puede dirigir mi vida." 7/10

David Cale

35. TAILANDIA

"Aun cuando fui criado en una familia budista, yo creía que en algún lugar del universo había un ser supremo, sólo que yo no sabía quién era él.

"... el temor, la soledad y el vacío permanecían todavía en mi corazón.

"... Le invité para que entrara a mi corazón y a mi vida y fuera mi Salvador y Señor.

"... Mi jefe, mirándome a la cara, me preguntó, '¿Qué te sucedió?'

"Cristo me dio una actitud diferente hacia mi familia, también. Yo siempre me había preocupado por mi familia, pero después de confiar en Cristo, los dejé en manos de Dios.

"... Dios me ha dado un corazón nuevo y una vida nueva." 7/21

Valaiporn Viriyakovint

36. KENYA

"Debería ser obvio que hay una diferencia entre una persona y una actividad. Sin embargo yo nunca consideré a Jesús como una persona, sino que mas bien como algo alrededor de lo cual llevar a cabo actividades.

"... Por primera vez vi claramente que el estar meramente activo en las cosas cristianas no era suficiente. Para conocer realmente a Dios yo necesitaba pedir a Jesús que entrara a mi corazón.

"... Cristo hizo varios cambios importantes en mi vida. Hallé más significado en la vida. Dios cambió mi orientación, dejando de ser las actividades lo principal para tratar de conocer mejor a Jesús." 7/17

Samson Nginyo Karugo

37. ONTARIO, CANADA

"No me agradaba ser egoísta, pero nada podía hacer para evitarlo.

"... Fui al colegio. Comencé a explorar muchas cosas diferentes. Empecé a dudar de la existencia de Dios. Asistí a una conferencia nada más que para complacer a mis padres.

"... Cuando llegué allí realmente me impresionó la felicidad de los muchachos del lugar y el amor de los unos por los otros, ya que la mayor parte de las personas que yo conocía estaba procurando ser feliz, pero sin tener éxito.

"... No pude hacer otra cosa sino aceptarle allí mismo.

"... Desde entonces mi vida nunca ha sido la misma. He hallado tantísimo gozo que deseo hablar a todos acerca de Cristo.

"Dios ha cambiado también mi actitud hacia mi familia.

"... Prefiero, antes que satisfacerme egoístamente, mirar más allá de mi persona y ayudar a otros." 7/10, 11

Beth Cale

38. FINLANDIA

"Hubo un tiempo en mi vida en que yo realmente no pensaba particularmente en Dios.

"... Eso comenzó allá en la universidad, en Finlandia.

"Conocí allí un grupo de muchachos, estudiantes, que estaban tan interesados en lo que se refería a su relación personal con Dios que yo me pregunté por qué no podría tener la misma clase de seguridad que tenían ellos. Cuando ellos me dije-

ron que todo cuanto yo tenía que hacer para conocer personalmente a Dios era pedir que Cristo Jesús entrara a mi corazón como Señor y Salvador, gustosamente me entregué a su cariñoso control.

"... Tal vez el más grande cambio que Dios ha provocado en mi vida es mi actitud hacia las demás personas. Ahora la cosa más importante que puedo hacer por otros es contarles cómo ellos pueden tener una relación personal con Dios por medio de su Hijo, Jesucristo, porque toda la gente está dispuesta y esperando oir las buenas noticias respecto del amor individual de Dios hacia ellos." 7/5

Olli Valtonen

39. PANAMA

"No podía poner en orden mis ideas, eran tan abstractas y vacías.

"... Recibí a Cristo en mi vida.

"Comencé a ver cambiar mi vida. Una de las primeras evidencias de la presencia de Dios en mi vida fue que en el momento que recibí a Cristo, sentí que podía llegar a ser una buena enfermera, con la ayuda de Dios." 7/29

María Rodríguez

40. SUSSEX, INGLATERRA

"Olvidar a Dios. Esa fue la actitud que desarrollé cuando tenía alrededor de 14 años.

"... pero cuando estaba en el colegio, llegué a pensar que la vida no era otra cosa sino envejecer y morir.

"... una noche comencé a leer el Nuevo Testamento.

"... Esa noche yo oré, 'Jesús, si tú estás allí afuera y ésta es tu historia, ven a mi corazón pues deseo conocerte.'

"... la paz y el gozo que inundaròn mi alma cuesta describirlos. Dios comenzó a cambiar mi vida.

"Sé, a través de los grandes y pequeños cambios, que he encontrado la realidad de Dios. Estoy en contacto con él." 7/4

David Taylor

41. INDIA

"Yo estaba llevando una vida ocupada con problemas sociales y económicos y con su solución, pero estaba frustrado y preocupado casi por todo.

"... Llegué a la conclusión de que Dios era un producto de la imaginación y el siervo de personas anormales.

"... me convertí en un marxista radical. Tuve oportunidad de asistir a una reunión del Movimiento.

"... el orador expuso las afirmaciones de Jesús de Nazaret para toda la raza humana. Vi cómo se probaba que las filosofías en que yo había creído eran erróneas.

"... desde que Jesucristo entró a mi vida, he hallado propósito y significado para mi vida. La frustración ha desaparecido.

"... fue durante el tiempo de elecciones cuando llegué a ser cristiano. A los candidatos para la elección se les daba cinco minutos para hablar en clases.

"De modo que yo fui a las salas de clases y dije, 'Voy a presentarles a uno de los más grandes candidatos por quien ustedes pueden votar.' Luego les hablé de la singularidad de esta persona y finalmente les dije, 'El es el único digno de su voto, y su nombre es Jesús de Nazaret.' " 7/20

Charlie Abero

42. GUATEMALA

"Un concepto equivocado se define como una incomprensión. Eso describe bastante bien el problema que yo tenía con Dios.

". . . comencé a estudiar libros de filosofía y psicología con algunos amigos.

". . . llegué a esta conclusión: Dios tenía la culpa de los problemas del mundo.

". . . un miembro del equipo de la Cruzada Profesional y Estudiantil para Cristo me dijo cómo podría yo conocer mejor a Dios pidiéndole a Cristo que viniera a mi vida como Salvador personal, y así lo hice.

"Ahora comprendo que Dios realmente es amor." 7/29

Arturo Jiménez

43. BERLIN, ALEMANIA

"El suicidio parecía ser la única solución. Cuando comenzaron a llegar los grandes problemas, no pude resolverlos. Mi vida llegó a ser tan carente de significado que llegué a la conclusión de que, o bien Dios no existía, o él se estaba burlando de mí. En mi desesperación comencé a leer a Nietzche, Sartre y otros filósofos que creían que Dios está muerto, pero esto tampoco me satisfizo.

"Una amiga comenzó a hablarme respecto de una nueva relación que había logrado con Jesucristo.

". . . mediante la oración yo lo invité a venir a mi corazón y tomar el gobierno.

". . . Cristo vino a mi vida. Mi vida tiene significado. Todavía tengo los mismos problemas, pero por medio de Cristo puedo enfrentarlos y resolverlos.

". . . me alegro de haberle rendido mi vida a él." 7/4, 5

Christa Nitzschke

CONVERTIDOS DE OTRAS RELIGIONES

44. JUDAISMO

"Pero, aun cuando iba a la sinagoga, tenía otras preguntas . . .

"¿Le importa realmente a Dios qué clase de platillos consumo? ¿Qué importancia tiene si yo ayuno y observo ciertas tradiciones? ¿Es eso todo lo que significa la vida — dinero, materialismo, sexo y popularidad?

". . leí en las Escrituras que Dios enviaría un sacrificio perfecto para hacer expiación por mis pecados, uno llamado El Mesías.

"Pero, ¿cómo podría saber quién sería este Mesías? Entonces, en la Biblia hebrea, vi todas las señales que lo identificarían; tales como, — que nacería en Belén de Judea, que nacería de una doncella virgen, que moriría crucificado, ¡y que se levantaría de entre los muertos!

"Reconocí que en toda la historia había solamente una Persona que merecía ser considerada seriamente — Yeshua, ¡conocido entre los gentiles como Jesús!

"Y este niño judío, no siendo muy religioso, — a solas en su propio cuarto, oró . . . 'Mesías, si estás allí, ¡VEN A MI CORAZON Y A MI VIDA Y LIMPIAME CON TU PRECIOSA SANGRE EXPIATORIA!'

"¡Fue como estar dentro de un cuarto oscuro y que alguien encendiera repentinamente las luces!

"Dios, que había estado a un millón de kilómetros de distancia, ¡de pronto estuvo más cercano a mí que mi madre, mi hermana, mis manos o aun mi aliento! FINALMENTE HALLE LA PAZ Y EL PROPOSITO Y EL GOZO Y LA REALIDAD QUE HABIA ESTADO BUSCANDO!!!" 6

Manny Brotman
Presidente del Movimiento
Mesianico Judío Internacional

45. ISLAM

"El Obispo John A. Subhan de la Iglesia Metodista Episcopal en Hyderabad fue convertido del Islam. Nació en Calcuta en una familia musulmana de recursos, cuyos antecesores fueron de la raza mogol y que habían servido en la corte del Gran Mogol.

"La nueva condición tuvo su origen en un simple evento; un amigo musulmán le dio una copia del Evangelio. Cuando había sucedido la misma cosa unos años antes, él lo había roto en pedazos a pesar de un anhelo insatisfecho. Este anhelo, conocer y comprender la revelación dada en Jesucristo, nunca había perdido su intensidad. Por el contrario, su estrecha intimidad con el sufismo la había intensificado. Ahora, él decidió estudiar el libro. Todavía lo consideraba corrupto, pero razonaba que debía contener al menos partes de la revelación original. ¡En cuanto a su contenido blasfemo, seguramente podría ser detectado fácilmente y descartado como interpolaciones o invenciones de los perversos cristianos!

"El resultado de su lectura inicial fue sorprendente. Primero, no había hallado ni una sola cláusula blasfema o satánica, aun cuando lo había leído atentamente. Segundo, su sentido común le decía que la corrupción deliberada de los libros sagrados debe tener un motivo suficiente que la respalde. Su examen detenido del Evangelio no le reveló fundamento apropiado para tal acto. La alta enseñanza ética del Evangelio, por ejemplo, no tenía marcas de adulteración; no había aquí una ética de conveniencia. Llegó a la misma conclusión en el estudio de las narraciones del Evangelio. Ningún discípulo hubiese inventado la historia de la crucificción con el vergonzoso tratamiento del fundador del cristianismo. Aun si fuera cierta, la crucificción habría sido la primera cosa en ser eliminada, o modificada. ¡Cuán sencillamente refutaba la afirmacion de que Jesús era el Hijo de Dios! Esta lucha del joven musulmán con sus ideas preconcebidas del Nuevo Testamento es reveladora.

"Su segunda lectura del Evangelio le produjo una profunda convicción de que era la verdadera *Injil*, que era la Palabra de Dios y su revelación. El efecto de leer el Evangelio era marcadamente diferente del que le producía la recitación del Corán.

"Después de esta segunda lectura, Subhan decidió hacerse cristiano. Fue convencido de que el cristianismo era la única religión verdadera. La convicción y decisión son notables, pues aparte del Evangelio, él no tenía conocimiento de la fe cristiana. Todo el tiempo había estado moviéndose dentro del Islam. No tenía amigos cristianos; el Evangelio le había sido dado por un musulmán.

"El resume su experiencia del cristianismo en estas palabras: 'No es una mera aceptación de ciertas creencias y dogmas, aun cuando ellos sean necesarios, sino que esencialmente significa vivir en estrecha intimidad con Cristo. No es solamente una religión para ser practicada, sino también una vida para ser vivida.' " 13/51-61

46. HINDUISMO

"Anath Nath Sen nació en Calcuta . . .

"Como joven, Anath Nath tomó muy en serio la religión ancestral. Observaba estrictamente todas las leyes, modos y costumbres de la sociedad hindú. Llegó a ser un celoso hindú, y profesaba especial devoción a Krishna. Esta iba acompañada por un vivo odio hacia el cristianismo, pues lo consideraba una religión extranjera.

Junto con otros muchachos, Anath Nath solía hacer denodados esfuerzos para obstruir las reuniones de los cristianos. A veces hacían un terrible ruido, otras veces lanzaban proyectiles. Cuando estos atentados fracasaban, Anath Nath organizaba bandas de jóvenes que compraban porciones de los evengelios, hojas de himnos, y tratados, y luego los quemaban delante de los misioneros.

"Un año, Anath Nath y sus compañeros planeaban quemar la cabaña que los misioneros usaban como sala de lectura y librería. La noche anterior, Anath Nath se introdujo a la sala de lectura y, por curiosidad, tomó una Biblia. Cuando estuvo solo en su dormitorio, comenzó a leerla, primero el Sermón del Monte, luego historias del llamado de Cristo a los pecadores, y finalmente, después de medianoche, el relato que hace San Lucas de la crucificción. La no violencia y no resistencia enseñada y practicada por Cristo conmovió la conciencia de Anath Nath. A consecuencia de esto, canceló el plan, ante la sorpresa de sus camaradas de conspiración. Pensaron que era por cobardía, pero no se atrevieron a oponérsele.

"Sin embargo, él todavía esperaba hallar la verdad que buscaba mediante su religión ancestral. Fue en peregrinaciones a Banaras, Prayag, Gaya, Brindaban, Hardwar y Rishikesh, entre otros lugares. Se asoció con *sanyasis* o ascetas, y con *fakires*, pero todavía la satisfacción lo eludía. Un misionero trabó amistad con Anath Nath y por medio de él éste llegó a comprender que Jesús era un persona histórica, 'el verdadero Salvador del mundo.'

"Ya estaba en camino a la rendición total a Cristo. El describe en detalle sus experiencias de aquel tiempo. 'Oí la voz de Jesús: 'Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.' 'No es completamente claro si fue una voz audible o una voz interior la que escuchó, pero él dice: 'Esto fue una revelación maravillosa para mí, y desde aquel momento comprendí que Jesucristo era el Maestro del mundo y decidí buscarle, hallarle y adorar a su Padre como el Dios verdadero.' " 13/41-45

47. HINDUISMO

"Nací en una familia que era considerada Sikh por casta, y en la cual la enseñanza del hinduismo era considerada como esencial. Mi querida madre era un ejemplo vivo y un fiel exponente de su enseñanza. Se levantaba diariamente antes de aclarar, y, después del baño, acostumbraba leer la Bhagavad Gita.

"Yo solía leer las escrituras hindúes hasta la medianoche, tratando de saciar de algún modo la sed de paz de mi alma.

"Con frecuencia solicitaba al pundit que me explicara mis dificultades espirituales.

" 'Tú no puedes llegar de una vez a este grado de espiritualidad. Para conseguirlo, es esencial un largo tiempo. ¿Por qué estás tan apurado? Si esta hambre no es satisfecha en esta vida, lo será en tus próximas reencarnaciones, siempre que sigas intentándolo,' dijo.

"La pérdida de mi madre y de mi hermano mayor dentro del plazo de unos pocos meses, significó un tremendo impacto para mí. El pensamiento de que nunca volvería a verles me hizo caer en el desaliento y desesperación, pues nunca podría saber en qué forma habían renacido, ni podía siquiera adivinar cómo habría de ser yo en mis próximos renacimientos.

"En la religión hindú, el único consuelo para un corazón quebrantado como el mío era que debía someterme a mi fe e inclinarme ante la inexorable ley de *Karma*, que es la ley de obras y retribución.

"Ahora otro cambio sucedió en mi vida. Fui enviado, para mi educación secular, a una pequeña escuela primaria que había sido abierta por la Misión Presbiteriana Americana en nuestra aldea de Rampur. Por ese tiempo yo tenía tantos prejuicios contra el cristianismo que rehusaba leer la Biblia en las lecciones diarias. Mis maestros insistían que yo debería asistir, pero mi oposición era tan firme que al año siguiente dejé aquella escuela y fui a una escuela del gobierno en Sanewal, a cinco kilómetros de distancia, y allí estudié durante algunos meses.

"En cierto grado, la enseñanza del Evangelio sobre el amor de Dios me atraía, pero seguía pensando que era falsa. Estaba tan arraigado en mis opiniones que un día, en presencia de mi padre y de otros, rompí en pedazos un evangelio y lo quemé.

"Según mis ideas en aquel tiempo, pensé que había hecho una buena obra quemando el Evangelio, sin embargo mi intranquilidad de corazón aumentaba, y durante los dos días siguientes me sentí miserable. El tercer día, cuando creí no poder soportar más, me levanté a las tres de la mañana, y después de bañarme oré que si había un Dios que se me revelara, que me mostrara el camino de la salvación, y que pusiera fin a esta intranquilidad de mi alma. Me hice el firme propósito de que si esta oración no era contestada, antes de que aclarara iría hasta la línea del ferrocarril y colocaría mi cabeza sobre los rieles antes de que pasara el expreso de Ludhiana.

"Permanecí hasta alrededor de las cuatro y media, orando y esperando, aguardando ver a Krishna, a Buda, o a algún otro *Avatar* de la religión hindú, pero éstos no aparecieron. Una luz parecía estar brillando en la habitación, y yo abrí la puerta para ver de dónde procedía, pero afuera todo estaba oscuro. Volví adentro, y pareció que la esfera luminosa hubiese aumentado su intensidad. En medio de esta luz apareció no la forma que yo esperaba, sino el Cristo viviente a quien yo consideraba muerto.

"Por la eternidad no habré de olvidar su rostro radiante y amoroso, ni las pocas palabras que dijo: '¿Por qué me persigues? Mira, yo he muerto en la cruz por ti y por el mundo entero.' Estas palabras quedaron en mi corazón como grabadas a fuego, y caí postrado ante él. Mi corazón estaba lleno de gozo y de paz inefables, y toda mi vida fue enteramente cambiada. Entonces el Sundar Singh viejo murió, y nació un nuevo Sundar Singh para servir al Cristo viviente.

"Una característica de esta nueva vida es que lo constriñe a uno a traer a otros a Cristo, no de manera compulsiva, sino respondiendo al deseo de que otros compartan el gozo de esta maravillosa experiencia. Durante las vacaciones de verano fui a Subathu y Simla, y, en lugar de regresar a la escuela, fui bautizado y comencé a salir en calidad de sadhu y a predicar el Evangelio.

"Sin Cristo yo había estado sin esperanza y lleno de temor respecto de la vida futura. Ahora, mediante su presencia, él ha tornado el temor en amor, y la desesperanza en realización. El temor es transitorio, pero el amor es eterno. La fe y el amor son los zarcillos del alma, que, a la luz y calor del sol de Dios, crecen hacia el cielo, y se abrazan firmemente alrededor del Señor de amor, pero sin él, sin esperanza y en la oscuridad, se marchitan y mueren."

Sundar Singh, probablemente el convertido más destacado del hinduísmo, predicó de allí en adelante el evangelio salvador de Jesucristo entre su pueblo. Realizó varios viajes misioneros al Tibet, del último de los cuales nunca regresó. 39/

48. SATANISMO

"Mis padres eran miembros de iglesia, y yo había asistido regularmente a la iglesia con ellos. Pero era una cosa vacía. Jesucristo era algo vago, una figura lejana, con escaso significado para mí. Cuando yo hacía preguntas a mis padres respecto de Dios, ellos las eludían. 'Tú eres una constante caja de preguntas,' decían ellos, 'Simplemente acéptalo, como hacemos nosotros.' Yo no podía hacer eso, y en lo que a mí concernía, la iglesia no tenía nada que ofrecerme.

"Yo estaba continuamente buscando, sin embargo, algo que llenara el vacío de mi vida. A los 17 años conocí a una medium espiritista.

" 'La única manera de vivir,' dijo mi nueva amiga, 'es mediante las cartas y tu horóscopo. Ven, déjame mostrarte.'

"Me fascinó. Parecía gobernada por un extraño espíritu, y en una visión semejante a un trance ella sacó mis cartas y desarrolló para mí eventos pasados con pasmosa precisión. Demostró también una extraña habilidad para curar enfermedades. A menudo los médicos le enviaban pacientes.

" 'Aquí tienes un mazo de cartas,' ofreció ella un día. 'Debes iniciar siempre las actividades del día echando las cartas.' Con destreza ella echó mis cartas y me mostró cómo interpretarlas. Aprendí las diferentes combinaciones y sus significados. Pronto pude predecir eventos futuros, según lo que parecía.

"En los meses que siguieron me hallé controlado cada vez más por esta misteriosa mujer. Paso a paso ella me condujo al mundo de los espíritus, hasta que un día ella declaró, 'Ahora ya eres uno de nosotros. ¿Estás dispuesto a tomar el juramento?'

"Impotente, expresé mi asentimiento. Casi sin saber lo que hacía, corté mi dedo y con mi propia sangre escribí, 'Te doy, oh Satán, mi corazón, cuerpo y alma.'

"Ahora vivía completamente por las cartas y por mi horóscopo. Casi no me atrevía a respirar sin primero consultarles.

"El diablo, que ahora tenía derechos sobre mi alma, me atormentaba incesantemente. Yo hacía cosas que no pueden narrarse públicamente. A la edad de diecinueve años estaba totalmente desmoralizado.

"La melancolía y el abatimiento llenaban mi alma. Sufría ataques de histerismo. No podía concentrarme en mi trabajo a causa de la confusión de mi alma, y mi labor sufría las consecuencias.

"En Marzo de 1960 firmé la carta de horóscopo que predecía que yo me quitaría la vida el 26 de Julio. Según el horóscopo, mi vida ya no tenía utilidad. De este modo fue como la noche del 25 de Julio yo vagaba por las oscuras calles en busca de un camino de escapatoria. El pensamiento de morir me causaba pánico.

"Una hermosa música penetró mi alma atribulada, y fui conducido hacia una reunión religiosa que se celebraba en una gran carpa. Penetré furtivamente a la carpa. La música concluyó y el orador, Leander Penner de la Greater Europe Mission, se puso de pie. 'Esta noche voy a hablarles respecto del maravilloso poder del Evangelio,' dijo él.

"Deseé escapar, pero había quedado falto de energías. Durante todos los años que había ido a la iglesia nunca había oído de este Cristo — un Salvador personal que había muerto por mí personalmente. Oh, ¡cómo anhelaba romper la atadura de Satanás.

" 'Solamente Cristo puede quebrantar el poder de Satanás,' dijo el predicador. Invitó a los oyentes a pasar al frente y entregarse a Cristo. Me abrí paso hasta el frente y pregunté: ¿Hay esperanza para un pecador como yo? Predicador, si lo que usted dice es cierto, yo deseo liberación. Ore por mí.'

"El evangelista oró, y luego me aseguró que Cristo podía y quería perdonar al más grande de los pecadores si solamente se le pedía. 'Al que a mí viene, no le echo fuera,' citó él de Juan 6:37.

"Pero yo no podía clamar a Cristo por ayuda. Cada vez que trataba de hacerlo sentía una mano invisible que atenazaba mi cuello.

" 'Váyase a casa,' me aconsejó el predicador, 'y haremos que un grupo ore especialmente por usted. Vuelva mañana por la noche.

"Deseé gritar: '¡Pero eso será demasiado tarde!' Me fui a casa lleno de miedo.

"La larga noche de terror pasó. No pude dormir; solamente pensaba con terror en el día que se aproximaba. La luz del día entró lentamente a mi habitación, y yo eché mecánicamente mis cartas y me dispuse a ir al trabajo.

"Me estremecí al cruzar el río camino hacia el hospital en que trabajaba; pronto estaría allá abajo. Llegué al trabajo y procuré una vez más de escapar de mi atormentador. Con mano trémula marqué el número de teléfono del evangelista. '¿Puede usted venir ahora mismo?' pregunté. 'Es un asunto de vida o muerte.'

"Cuando él llegó, apresurado, le pregunté, '¿Realmente tiene su Cristo poder sobre Satanás?'

" 'Sí, por supuesto,' me aseguró.

"Le pasé la caja con mi horóscopo y con el compromiso de muerte casi plegado en su interior. 'Léalo,' insistí. 'Si su Cristo no puede rescatarme ahora, tendré que saltar al río esta tarde. El tiempo, lugar, y modo de hacerlo ya me están señalados.' El oró fervorosamente, y yo sentí como si estuvieran partiéndome en dos. Me retorcí y me sacudí descontroladamente. Las lágrimas corrieron por mis mejillas. En vano traté de alcanzar a Cristo. Traté de orar, pero un poder invisible me lo impedía, lo mismo como antes. 'No hay caso, ¡no puedo!' exclamé.

" 'Usted no puede, pero Cristo puede,' fue la seria respuesta. El predicador oró durante media hora, y la batalla dentro de mí se intensificó. Con una contorsión violenta me lancé repentinamente de rodillas y rogué al Señor que quitara de mí esta terrible obsesión diabólica. El poder de Cristo triunfó, y una sensación de paz inundó mi alma. Supe que podría vivir.

"Durante una semana después de eso, luché para obtener el coraje de vivir sin mis muletas ocultas. Por fin, aprensivamente, lo puse todo dentro de una valija y lo entregué al señor Penner. Entonces comencé a ascender el largo camino hacia la estabilidad y serenidad espiritual. He tenido algunas dificultades en el camino, y a veces siento una presencia siniestra, pero la fortaleza de Cristo es siempre suficiente cuando a ella clamo.

Hoy, por la gracia de Dios, estoy trabajando en un centro de conferencias bíblicas, ayudando a imprimir y distribuir tratados evangélicos. Mi oración diaria es, 'Por favor Señor, haz que yo sea una bendición para alguien que todavía esté atado a Satanás.' " 2/68-71

Anónimo

ESCEPTICOS CONVERTIDOS

49. SIR WILLIAM RAMSAY

Sir William Mitchell Ramsay era, en 1881, un joven de genuina integridad, de carácter intachable, culto, y bien educado. Tenía un deseo sincero de conocer la verdad. Había sido educado en una atmósfera de duda, lo que le había conducido a edad temprana a la convicción de que la Biblia era fraudulenta.

"Había pasado años preparándose deliberadamente para la anunciada tarea de encabezar una expedición exploratoria al Asia Menor y a Palestina, el hogar de la Biblia, en donde 'desenterraría la evidencia' de que el Libro era producto de la ambición de un grupo de monjes, y que no era el libro del cielo que clamaba ser. El consideraba que el punto más débil de todo el Nuevo Testamento era la historia de los viajes de Pablo. Estos nunca habían sido investigados acuciosamente por alguien en el mismo terreno. De modo que anunció su plan de llevar el libro de Hechos como guía, y tratando de realizar las mismas jornadas que Pablo hizo sobre las mismas rutas que Pablo siguió, demostraría de este modo que el apóstol nunca pudo haberlos hecho como están descritos.

". . . Equipado como ningún otro hombre lo había estado, fue al hogar de la Biblia. Allí pasó quince años literalmente 'excavando la evidencia.' Luego, en 1896, publicó un gran volumen sobre 'San Pablo el Viajero y el Ciudadano Romano.'

"El libro provocó gran confusión entre los escépticos del mundo. Su actitud era totalmente inesperada, pues era lo opuesto a lo anunciado como la intención del autor años antes.El disgusto y confusión de los enemigos de la Biblia fueron totales. Pero el disgusto y confusión de ellos aumentó, ya que por treinta años más, surgió de la imprenta libro tras libro del mismo autor, cada uno lleno de evidencia adicional de la veracidad exacta y minuciosa de todo el Nuevo Testamento, tal como lo probaba la pala en el mismo terreno. La evidencia fue tan abrumadora que muchos incrédulos anunciaron el repudio de su anterior incredulidad y aceptaron el cristianismo. Y estos libros han soportado la prueba del tiempo, no habiendo sido refutado ni uno de ellos, ni yo he descubierto siquiera un intento de refutarlos." 38/195-197

50. FRANK MORISON

Frank Morison era un periodista inglés que se propuso probar que la historia de la resurrección de Cristo no era otra cosa sino un mito. Sin embargo, sus demostraciones le condujeron al punto en que puso su fe en el Cristo resucitado. Morison llegó a escribir un libro sobre sus descubrimientos, titulado, *Who Moved the Stone?*

"Yo deseaba tomar esta última fase de la vida de Jesús, con todo su drama vivo y pulsante, con su fondo de antigüedad agudo y bien definido, y con su tremendo interés psicológico y humano — despojarlo de la capa superficial de creencias primitivas y suposiciones dogmáticas, y contemplar a esta Persona tremendamente grande, tal como era en verdad.

"No necesito describir aquí cómo, diez años más tarde, tuve la oportunidad de estudiar la vida de Cristo tal como había anhelado estudiarla por largo tiempo, de investigar los orígenes de su literatura, cernir algo de la evidencia de primera mano, y formar mi propio juicio sobre el problema que ella presenta. Diré solamente que esto revolucionó mi pensamiento. De aquella antigua historia del mundo surgieron cosas que yo previamente hubiese considerado imposibles. Lenta, pero muy definidamente, creció la convicción de que el drama de aquellas inolvidables semanas de la historia humana era más extraño y profundo de lo que parecía. Lo que primero atrajo mi interés, y lo mantuvo, fue lo extraño de muchas cosas notables en la historia. Fue únicamente más tarde que pude ver la irresistible lógica de su significado." 30/11, 12

51. C. S. LEWIS

C. S. Lewis, autor británico y maestro destacado por su ingenio, imaginación y claridad de expresión, fue un escéptico hasta que se convirtió en 1931. Los siguientes extractos de *Las Cartas de C. S. Lewis* cuentan su historia.

De una carta de C. S. Lewis a su padre, 31 de Marzo de 1928:

"Hay un avivamiento religioso teniendo lugar entre nuestros alumnos . . . dirigido por un Dr. Buchman. El reune un grupo de jóvenes varones (algunos informes dicen que mujeres también, pero yo no lo creo) y se confiesan sus pecados unos a otros. Lindo, ¿verdad? ¿Pero qué podemos hacer? Si uno trata de suprimirlo, ellos se presentarán como mártires . . ." 29/126

A Owen Barfield, sin fecha, 1930:

"Me están sucediendo cosas terribles. El 'Espíritu' o 'Verdadero Yo' está manifestando una tendencia alarmante de llegar a ser mucho más personal y está tomando la ofensiva, y comportándose como Dios. Sería mejor que vengas a más tardar el lunes o puede que yo haya entrado a un monasterio." 25/141

Su hermano nos habla de la decisión de Lewis:

"Recuerdo bien aquel día en 1931 cuando hicimos una visita al zoológico de Whipsnade, . . . fue durante aquella caminata que él hizo su decisión de reingresar a la Iglesia. Esto no me pareció a mí una súbita inmersión en una nueva vida, sino que mas bien una lenta y gradual convalescencia de una enfermedad espiritual profundamente asentada de larga duración . . ." 29/19

A Owen Barfield, sin fecha, 1933:

"Desde que he comenzado a orar, descubro que mi punto de vista extremo de la personalidad está cambiando. Mi propio ser empírico está llegando a ser cada vez más importante, y esto es exactamente lo opuesto del amor propio. Uno no le enseña a una semilla a que crezca y se convierta en un árbol lanzándola al fuego: y tiene que tratarse de una buena semilla para que valga la pena enterrarla . . ." 29/155

Antes de morir en 1963, Lewis, llegó a ser el autor de numerosos libros cristianos, incluyendo *Milagros; El Problema del Dolor;* y *Cristianismo Autentico.*

En *Cristianismo Autentico* él hace esta afirmacion:

"Un hombre que hubiese sido meramente un hombre y que hubiese dicho el tipo de cosas que dijo Jesús no habría sido un gran maestro de moral. Bien podría haberse tratado de un lunático — en el mismo nivel con el hombre que dice que es un huevo revuelto — o pudiera tratarse del mismo diablo. Usted debe decidir. Bien este hombre fue, y es, el Hijo de Dios: o es un loco o algo peor. Usted puede encerrarlo como si fuera un loco; puede escupirlo y matarlo, como si fuera un demonio; o puede caer rendido a sus pies y llamarlo Señor y Dios. Pero no nos presentemos con la necedad condescendiente de que él fue un gran maestro humano. El no nos ha dejado abierta esa posibilidad." 51/40, 41

52. LEW WALLACE

Lew Wallace llegó al convencimiento de que Cristo era divino después de estudiar la Biblia preparándose para escribir *Ben-Hur*, una obra que inicialmente habría de presentar a Cristo como un mero hombre.

"No es extraño que él considerara que Ben-Hur era su mejor obra. Ella marcó una crisis en su propia experiencia espiritual. El llegó a ser un cristiano por medio del estudio que hizo de la vida de Cristo, preparándose para escribir la historia. Se cuenta que un amigo ateo le predijo una vez que dentro de pocos años las iglesitas blancas de su amada región de Indiana serían solamente un recuerdo sepultado en la total ruina de las religiones. El era todavía demasiado ignorante como para responder a tal afirmacion con argumentos cristianos. No tenía convicciones respecto de Dios y de Cristo. En su fascinante relato de cómo llegó a escribir Ben-Hur, nos cuenta que estaba dolorosamente ignorante del tema de aquella discusión con su amigo, 'temas tan elementales como Dios y la vida del más allá, y Jesucristo y su divinidad.' Entonces y allí mismo se propuso estudiarlos hasta que tuviese convicciones propias. Acudió a la misma Biblia como su fuente de información. Confiaría en que su preparación para la abogacía le daría la lógica que le condujera a las conclusiones adecuadas y que podría dar vida a lo que pensaba sería un estudio aburrido incorporando en una historia del Cristo los materiales que pudiera encontrar. Pero estaba trabajando con los factores sobrenaturales de los cuales ni siquiera soñaba. Ningún hombre puede leer la Biblia con una mente abierta que desea conocer la verdad respecto de Jesucristo sin llegar a convencerse de su divinidad. Mientras estudiaba el fondo histórico de la condición del mundo en el tiempo de su historia, los males de la sociedad y la misma necesidad de los hombres de un Salvador divino parecían un argumento en favor de aceptar al Salvador que había venido. Su propósito al escribir la historia de los años entre Belén y el Calvario era hacer que los lectores vieran ese argumento." 12/116, 117

53. GIOVANNI PAPINI

"Aun cuando Giovanni Papini era uno de los más destacados hombres de letras en Italia, la publicación de su *Vida de Cristo* en 1921 resultó toda una sorpresa para

muchos de sus amigos y admiradores. Porque Papini había sido un ateo, enemigo vocal de la Iglesia y que se había auto designado para desacreditar cualquier forma de misticismo. Jamás podría haberse imaginado una fuente más imprevista para una presentación reverente de Jesús.

"¿Qué provocó su repentina conversión — que nos hace pensar de la conversión de Saulo en su camino a Damasco? De manera semejante a muchos cínicos, bajo la superficie, él era un alma atormentada, disgustado con una humanidad que pudo aceptar la primera guerra mundial, incapaz de ver esperanza de cosas mejores, a menos que de algún modo el corazón de los hombres cambiara. Y él imploró, como dijo más tarde, 'una migaja de certidumbre.'

"Durante aquella guerra él llevó su familia a vivir a una aldea montañesa. Allí, viviendo con los lugareños, observando sus devociones, algo comenzó a suceder en él. A veces por las noches, se le pedía que leyera historias del Nuevo Testamento. Este redescubrimiento de la Biblia, que en el fondo contrariaba sus propias incertidumbres, se constituyó en una revelación para él, y pronto se decidió a escribir su propia versión de la vida de Cristo. Antes de mucho tiempo él llegó a convencerse de que el único poder que podía cambiar los corazones de los hombres eran las enseñanzas de Jesús.

"La *Vida de Cristo* está saturada de esta convicción. Es un libro que, según palabras de un crítico distinguido, 'permanecerá durante muchos años como una señal reunificadora para los millares que están recorriendo penosamente el camino hacia un mundo menos inhumano, y más cristiano.' " 14/8

EJEMPLOS DE LOS QUE SUFREN POR EL EVANGELIO

54. REVDO. RICHARD WURMBRAND

"El Rvdo. Richard Wurmbrand es un ministro evangélico que pasó catorce años en prisiones comunistas, y en torturas, en su país natal de Rumania. El es uno de los dirigentes cristianos rumanos más conocidos. Pocos nombres de autores, educadores y dirigentes cristianos son mejor conocidos que él en su tierra natal.

"En 1945, cuando los comunistas se apoderaron de Rumania y trataron de controlar las iglesias para sus fines, Richard Wurmbrand comenzó inmediatamente un efectivo y vigoroso ministerio 'subterráneo' a su pueblo esclavizado y a los soldados rusos invasores. Eventualmente fue arrestado en 1948, junto con su esposa Sabina. Su esposa fue una obrera-esclava durante tres años. Richard Wurmbrand pasó tres años en confinamiento solitario — no viendo a nadie sino a sus verdugos comunistas. Después de tres años fue transferido a una celda colectiva durante cinco años, en donde continuó la tortura.

"A causa de su carácter de líder cristiano internacional, diplomáticos de varias embajadas solicitaron al gobierno comunista su libertad. Se les dijo que había huído de Rumania. Policías secretos, simulando ser compañeros de prisión de él en libertad, contaron a su esposa que habían asistido al funeral de él en el cementerio de la prisión. Se le dijo a su familia en Rumania y a sus amigos en el exterior que lo olvidaran, puesto que ahora ya se encontraba muerto.

"Después de ocho años fue puesto en libertad y muy pronto reinició su trabajo con la Iglesia Subterránea. Dos años más tarde, en 1959, fue vuelto a arrestar y sentenciado a veinticinco años de prisión.

"El señor Wurmbrand recibió su libertad durante una anmistia general en 1964, y de nuevo continuó su ministerio secreto. Comprendiendo el gran peligro de una tercera encarcelación, los cristianos de Noruega negociaron con las autoridades comunistas para que se le dejase salir de Rumania. El gobierno comunista había

comenzado a 'vender' sus presos políticos. El 'precio de la libertad' para un prisionera era de 1.900 dolares. El precio que pusieron a Wurmbrand fue de 10.000 dolares.

"En Mayo de 1966 él testificó en Washington ante el Subcomité de Seguridad Interna del Senado y se desnudó hasta la cintura para mostrar dieciocho profundas heridas de tortura que cubrían su cuerpo. Su historia circuló por el mundo entero, en los periódicos de los Estados Unidos, Europa y Asia. Se advirtió a Wurmbrand en Septiembre de 1966 que el régimen comunista de Rumania había tomado la decisión de asesinarlo. Sin embargo, él no se ha callado ante estas amenazas de muerte. Se le ha llamado 'la voz de la Iglesia Subterránea.' Los dirigentes cristianos le han llamado 'martir viviente' y 'el Pablo de la cortina de hierro.' " 50/5, 6

Lo que sigue es un extracto del libro de Wurmbrand, *Torturado por Cristo*.

"Un pastor de nombre Florescu fue torturado con hierros al rojo vivo y con cuchillos. Fue golpeado salvajemente. Luego se introdujeron ratas hambrientas a su celda por medio de un gran caño. No podía dormir, sino que tenía que permanecer todo el tiempo a la defensiva. Si descansaba un momento, las ratas lo atacaban.

"Fue obligado a permanecer de pie durante dos semanas, día y noche. Los comunistas deseaban obligarlo a traicionar a sus hermanos, pero él resistió firmemente. Por fin, ellos trajeron a su hijo de catorce años y comenzaron a azotarlo frente a su padre, diciendo que continuarían golpeándolo hasta que el pastor dijera lo que ellos deseaban que dijera. El pobre hombre estaba casi loco. Lo soportó mientras pudo. Cuando ya no pudo soportarlo más, gritó a su hijo; 'Alejandro, debo decirles lo que quieren! ¡Ya no puedo soportar que te sigan golpeando!' El hijo respondió, 'Padre, no cometas la injusticia de hacerme hijo de un traidor. ¡Soporta! Si me matan, moriré con las palabras, '¡Jesús y mi patria.' Los comunistas, enfurecidos, se arrojaron sobre el niño y lo golpearon hasta matarlo, salpicando de sangre las paredes de la celda. Murió alabando a Dios. Nuestro querido hermano Florescu nunca volvio a ser el mismo después de ver esto." 50/36

57. MARTIR EN VIET NAM

"Gaspar Makil, que trabajaba con los Traductores Bíblicos Wycliffe, fue muerto a tiros por guerrilleros comunistas el 4 de Marzo de 1963, ante los ojos de su esposa, Josefina. También mataron en aquella misma oportunidad a Janie, su hijita de cuatro meses, a otro misionero y a un soldado vietnamés. Tommy, el hijito de tres años de Makil quedó gravemente herido. La familia Makil y otra familia misionera se hallaban viajando en un jeep Land Rover por la carretera más transitada de Viet Nam de Sur, la Ruta 20. Fueron detenidos por un grupo de unos 20 guerrilleros comunistas. Cuando un camión del ejército gubernamental apareció en la carretera, los Viet Cong abrieron fuego con sus ametralladoras. Gaspar era filipino, y se había convertido mientras estudiaba ingeniería en los Estados Unidos. Pocos días antes de embarcarse hacia Viet Nam del Sur, escribió, 'No sabemos lo que nos aguarda en Viet Nam del Sur, pero sabemos que el Señor está con nosotros, habiéndonos comisionado para este ministerio. Nuestros tiempos están en las manos de Dios y él hace que las cosas sucedan en su debido tiempo. El Señor está interesado en el más simple detalle de nuestras vidas.' " 29

56. MISIONEROS A LOS INDIOS AUCAS

"El 8 de Enero de 1956, el mundo entero fue sacudido por la noticia de que una banda de indios aucas, los más fieros aborígenes del Ecuador, habían herido de muerte a un piloto misionero americano, Nate Saint, y a sus cuatro colaboradores, Jim Elliot, Roger Youderian, Ed McCully y Peter Fleming. Después que las investigaciones oficiales confirmaron la tragedia, se formó una expedición compuesta de

tropas ecuatorianas y de misioneros que servían en las tribus vecinas, la que remontó el río para sepultar a las víctimas. Hallaron el avión deshecho y sus materiales despedazados.

"El piloto era mi hermano. El y sus compañeros estaban empeñados en lo que se ha conocido desde entonces como la 'Operación Auca,' una misión para llevar el Evangelio de Jesucristo a esta iletrada tribu de la edad de piedra, en los rápidos del Amazonas.

"Mediante un milagro tras otro, como se relata en *La Historia de Dayuma*, los cinco asesinos confesaron a Cristo como Salvador. Creo que es significativo que los primeros en creer entre los aucas fueron los cinco asesinos sobrevivientes — Kimo, Minkayi, Gikita, Dyuwi y Nimonga. Cuando se celebró el primer servicio bautismal en Tiwaeno, poco más de dos años después de haber logrado entrar a la tribu, cuatro de los cinco fueron bautizados. El quinto se hallaba en el segundo grupo de los que se bautizaron. En esta oportunidad mi hermano Felipe celebró el bautismo. Cada una de las esposas abrió también su corazón al Señor Jesucristo y recibió el bautismo." 40

Raquel Saint

57. REVDO. JOON GON KIM

"El Rvdo. Joon Gon Kim es director de la Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo en Corea.

"La experiencia del señor Kim con los comunistas ha sido personal y trágica. Cuando las huelgas estudiantiles se desataron en Corea en 1950, los comunistas hicieron una incursión por todos los colegios, excepto en uno: la Universidad Cristiana. Mas del 70 por ciento de los estudiantes estaban a favor del comunismo. Millares de ellos estaban apoyados económicamente en los planteles por los comunistas rusos. Estos resultaron ser los líderes activos durante la Guerra de Corea.

"El señor Kim dice, 'Una noche fui despertado por el ruido de hombres que mencionaban mi nombre. Mi familia y yo fuimos llevados donde sesenta seres humanos, incluyendo a los viejos, las mujeres y los niños, estaban siendo asesinados. Diez militares, todos vecinos conocidos de la aldea, fueron designados para ejecutar a mi familia. Mi esposa y mi padre fueron asesinados ante mis ojos. Yo fui golpeado y dejado por muerto.'

"Kim sobrevivió al brutal tratamiento de los comunistas, y le pidió a Dios que le diera amor por las almas de sus enemigos. Kim condujo a 30 comunistas a Cristo, incluyendo al dirigente que había sido responsable de la muerte de sus seres amados.

"El señor Kim sabe, de primera mano, que Jesucristo es la respuesta al comunismo, del mismo modo como es la respuesta a todo otro problema de la vida." 23

BIBLIOGRAFIA

1. Adair, James R. *Saints Alive*. Wheaton: Van Kampen Press, 1951
2. Adair, James R. and Miller, Ted (eds.). *We Found Our Way Out*. Grand Rapids: Baker Book House, 1964.
3. "Bobby Richardson Day." (tratado) Oradell, N. J. American Tract Society. Reimpreso con permiso.
4. Blessitt, Arthur. *Turned on to Jesus*. New York: Hawthorne Books, Inc., 1971.
5. Bright, Bill. "Jesus y el Intelectual." Cruzada Estudiantil para Cristo, 1968.
6. "But You Don't Look Very Jewish." (pamfleto) The Messianic Jewish Movement International, 1971. Usado con permiso.

7. *Collegiate Challenge. International Issue*. Vol. 11, No. 2.
8. Cruz, Nicky. *Run Baby Run*. Plainfield, N. J.: Logos Books, 1968.
9. Dennis, Clyde H. (ed.). *These Live On*. Westchester, Ill.: Good News Publishers, 1966.
10. Engstrom, Elmer W. "Christ and the Century of Change." *Collegiate Challenge*. Vol. 5, No. 2, pp. 12, 13. San Bernardino: Campus Crusade for Christ International.
11. Enlow, David R. *Men Made New*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1964. Usado con permiso.
12. Erdman, Walter C. *More Sources of Power in Famous Lives*. Nashville: Cokesbury Press, 1937.
13. Estborn, S. *Gripped by Christ*. London: Lutterworth Press, 1965.
14. *Family Treasure of Great Biographies*. Vol. III. Pleasantville, N. J.: Reader's Digest Association, 1970.
15. Faris, Murray G. "Disease Free." *Contact*. Glen Ellyn: Christian Business Men's Committee, Int., Marzo de 1972, p. 9.
16. Ferm, Robert O. *The Psychology of Christian Conversion*. Westwood, N. J.: Fleming H. Revell Company, 1959.
17. "Football Was the Name of the Game." (tratado) Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.
18. Hatfield, Mark O. "Excellence: The Christian Standard." *Collegiate Challenge*, Vol. 4, No. 3, pp. 6, 7. San Bernardino: Campus Crusade for Christ International.
19. Hefley, James C. *Living Miracles*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, copyright 1964. Usado con permiso.
20. "How June Poitras Found God." *Indian Life*. Vol. 6, No. 2, p. 7. Rapid City: American Indian MIssion.
21. "Japanese Feudal Lord Finds the Answer." *Collegiate Challenge*. Vol. 1, No. 8, p. 7. San Bernardino: Campus Crusade for Christ International.
22. Jones, E. Stanley. *Conversion*. New York: Abingdon Press, copyright 1959.
23. Joon Gon Kim. Copia del testimonio personal de la Oficina Internacional, Campus Crusade for Christ International.
24. "Journey's End." (tratado) Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.
25. Latourette, Kenneth Scott. *Anno Domini*. New York: Harper and Brothers, 1940.
26. Lewis, W. H. *Letters of C. S. Lewis*. London: Geoffrey Bles Ltd., 1966.
27. Little, Paul E. *Know Why You Believe*. Wheaton: Scripture Press Publications, Inc., 1967.
28. Malik, Charles. "Hope for a World in Crisis." *Collegiate Challenge*. Vol. 7, No. 2, pp. 32-35. San Bernardino: Campus Crusade for Christ International.
29. "Moody Alumni Martyrs." Chicago: Moody Bible Institute.
30. Morison, Frank. *Who Moved the Stone?* London: Faber and Faber, 1958.
31. Mullins, E. Y. *Why is Christianity True?* Chicago: Christian Culture Press, 1905.
32. "My Most Important Decision." (tratado) Copyright 1971, Good News Broadcasting Assn., Inc. Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.
33. "On Patrol for God." (tratado) Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.
34. Penn, Charles H. "A Blighted Life Can Be Changed." *Contact*. Glen Ellyn: Christian Business Men's Committee, Int., Septiembre de 1971.
35. Price, Eugenia. "Personally Involved . . . and Transformed." *Collegiate Challenge*. Vol. 1, No. 4, pp. 6, 7. Campus Crusade for Christ Int.

36. Ramm, Bernard. *Protestant Christian Evidences*. Chicago: Moody Press, 1953. Usado con permiso.
37. "The Roots of Religion." *Pastoral Psychology*. Vol. V, No. 43, Abril de 1954.
38. Rowell, Earle Albert. *Prophecy Speaks*. Tacoma Park, Washington: Review and Herald Publishing Association, 1933.
39. Sadhu Sundar Singh. *With and Without Christ*. New York: Harper and Row Publishers, 1929.
40. Saint, Rachel. "Ten Years After the Massacre." *Decision*. Copyright Enero de 1966, por Billy Graham Evangelistic Association.
41. "A Scientific Approach." *Decision*. Copyright Noviembre de 1966, por Billy Graham Evangelistic Association.
42. "She Was an Atheist Until She Met a God of Love." *Pray*. World Literature Crusade, Febrero de 1969.
43. Schulz, Charles. *Collegiate Challenge*. Vol. 4, No. 3, pp. 3-5. Campus Crusade for Christ International.
44. Smith, Stan. "My Way of Playing." Reimpreso con permiso de *Guideposts Magazine*, copyright 1972, pp. 22, 23 por Guideposts Associates, Inc., Carmel, New York 10512.
45. "3 Steps from Darkness." (tratado) Lake Worth, Florida: South America Mission.
46. Van Dyke, Vonda Kay. *Collegiate Challenge*. Vol. 4, No. 1, pp. 3-5. Campus Crusade for Christ International.
47. Wells, Ginny. "Worth More than a Billion." *Moody Monthly*. Chicago: Moody Bible Institute, copyright junio de 1972. Reimpreso con permiso.
48. "What is Happines for a Vietnamese Tribesman?" Wycliffe Bible Translators. (Copia xerox de testimonio personal).
49. "World Record Holder." (tratado) Oradell, N. J.: American Tract Society. Reimpreso con permiso.
50. Wurmbrand, Richard. *Tortured for Christ*. Glendale, CA.: Diane Books, 1967.
51. Lewis, C. S. *Mere Christianity*. New York: The Macmillan Company, 1952.
52. Chelcicky, Jan. "My Last Days as a Communist." Reimpreso con permiso de *Guideposts Magazine*, copyright (1971) por Guideposts Associates, Inc., Carmel, New York 10512.

HE LOGRADO SATISFACER MI MENTE

por
Josh McDowell

Hace varios años Tomás de Aquino describió mi vida cuando dijo que dentro de cada alma hay una sed insaciable de felicidad. Yo deseaba ser feliz. ¿Quién no lo desea?

Aborrecía estar a solas, y me preguntaba a mí mismo, "¿Quién soy yo?" Si alguien me hubiese ofrecido droga en aquel tiempo, yo la habría aceptado gustoso, porque me sentía frustrado, y buscaba sinceramente respuestas a mis frustraciones, a mi vacío.

En un principio pensé que la respuesta podría ser la religión, así es que fui a la iglesia. Pero nunca encontré lo que podría cambiar mi vida. Siempre he sido una persona muy práctica, y si algo no resulta bien, lo desecho. Así es que deseché la religión.

Luego decidí que la educación podría ser la respuesta, puesto que todos nuestros dirigentes son educados. Fui a una universidad, y hablé con los estudiantes acerca de los problemas, pero no teníamos las soluciones. Y aun cuando mis profesores podían decirme cómo llevar una vida mejor, no podían, sin embargo, decirme cómo vivir mejor.

Pensé que tal vez la respuesta fuera el prestigio — de modo que postulé a la presidencia de la clase del primer año, robamos algunos votos y resulté elegido. Era emocionante conocer a todos en el plantel, hacer decisiones, decir a la gente lo que hiciera. Pero después de algunas semanas el entusiasmo comenzó a declinar. Los estudiantes se me acercaban con problemas y yo les decía, "Miren muchachos, no puedo ayudarles. Yo tengo mis propios problemas."

Pero por aquel tiempo vi que algunos estudiantes y unos pocos profesores tenían alrededor de ellos una dimensión distinta. Parecían estar yendo por encima de sus circunstancias — no abajo con la masa.

Mi "Felicidad" dependía siempre de las circunstancias. Cuando las cosas iban bien, yo me sentía bien. Cuando las cosas estaban resultando mal, me sentía mal. Si mi chica me amaba, yo estaba en las nubes; si ella rompía conmigo, me sentía abatido.

De modo que después de un tiempo les pregunté muy sencillamente, "¿Qué ha cambiado sus vidas?" Una joven dama me miró, sonrió y dijo dos palabras: Cristo Jesús."

La miré y dije, "Querida, no me des esa basura. Estoy hastiado de la religión, y estoy hastiado de la iglesia. No me hables de religión." Pero ella debe haber tenido una muy profunda convicción, pues respondió, "Señor, yo no le hablé de religión. Ni le mencioné la iglesia. Yo le hablé de la persona de Jesucristo." Entonces me disculpé ante ella.

Estos estudiantes me señalaron que el cristianismo no era una religión — sino una relación. Eso me impactó, pues siempre he apreciado mis relaciones con otras personas.

¿Saben qué fue lo que sucedió luego? ¡Me invitaron a que examinara intelectualmente las afirmaciones de Jesús como Hijo de Dios! ¡Figúrense! Pensé que era una farsa. (Siempre había pensado que todos los cristianos tenían dos cerebros; uno estaba perdido y el otro andaba por ahí buscándolo). Pero estas gentes me desafiaban continuamente, de modo que acepté la invitación.

El resultado fue que hallé hechos históricos y evidencias respecto de Jesucristo que jamás me había imaginado que existieran. Yo solía escuchar a los profesores las altaneras clases de humanidades, y si *ellos* no creían en el cristianismo, usted no iba a sorprenderme a *mí* creyéndolo. Pero descubrí que estaba rechazando a Cristo por causa de las tendencias o la ignorancia de ellos.

Efectivamente, yo tenía un terrible conflicto, pues en mi calidad de estudiante preparatorio de leyes, había llegado a creer que Dios había visitado este planeta en la

persona del hombre Jesús, quien nabía muerto en la cruz por los pecados del hombre, que se levantó de los muertos y vive en la actualidad. Pero mi voluntao no podía aceptar lo que decía mi mente. Estaba siendo intelectualmente deshonesto.

El conflicto se hacía peor cada vez que veía a esos cristianos desagradablemente felices. ¿Le ha tocado tener gente feliz a su alrededor cuando usted está triste? ¿No es cierto que eso lo afecta a uno? Bueno, a mí me afectó, y muy pronto supe que tenía que hacer una decisión pues ya me era imposible dormir. Llegué al convencimiento de que tenía que quitar eso de mi cabeza, pues de otro modo quedaría malo de la cabeza.

Tenía dos elecciones. Podía invitar a Jesucristo a entrar a mi vida como Salvador y Señor. O, podía rechazarlo.

Me alegro de haber tenido suficiente sentido común para evaluar la situación. Durante 19 años había estado insatisfecho con mi vida, y he aquí un grupo de personas que decían haber hallado la respuesta a la vida en Jesucristo. Llegué a la conclusión de que sería un necio si no probaba a Dios. Comprendí que si yo hubiese sido la única persona en el mundo entero, Jesucristo habría muerto por mí.

Una noche de diciembre, a las 8:30 P.M., llegué a ser un cristiano.

Primero, me aseguré de que mis amigos no estaban mirando. La única vez que ellos me habían visto de rodillas era cuando estaba ajustando el televisor, pero esa noche yo me puse de rodillas y oré, "Gracias, Señor Jesús, por morir en la cruz por mí." Luego le dije a Dios que sabía que era un pecador, ¡qué cosa! esa palabra solía ponerme fuera de forma. La idea que tenía del pecado era que se trataba de mentir, matar, cometer actos inmorales, etc. Pero el pecado es básicamente una actitud de indiferencia hacia Dios. De modo que le pedí que me perdonara.

Luego oré, "Jesús, te invito a venir a mi vida como Salvador y Señor. Cambio mi voluntad por tu voluntad." Finalmente, por fe, le di gracias por entrar a mi corazón.

Nada sucedió. No hubo un relámpago descendiendo del cielo. No me brotaron alas, y no salí precipitadamente a comprar un arpa. Pero en seis meses a un año, mi vida entera estaba revolucionada.

Comencé viendo cambios en unos seis a ocho días. Tenía una gran intranquilidad mental, y siempre tenía que *estar* en algún lugar, o *con* alguien. No podía estar a solas con mis propios pensamientos. Mi mente parecía un laberinto. Pero cuando hice esa decisión por Cristo, hubo paz, quietud, en mi mente. Esto no quiere decir que no tuviera conflictos, sino que tuve la capacidad de encarar los conflictos, tuve paz. Es difícil describirlo; sencillamente uno tiene que experimentarlo por sí mismo.

Yo había tenido mal genio, y había estado constantemente metiéndome en dificultades y saliendo de ellas. Pero después de llegar a ser un cristiano, podría hallarme a punto de perder la compostura, cuando reaccionaba de súbito tranquilizándome, y mis amigos lo notaron. Pero mis enemigos lo notaron mucho más pronto.

También tenía mucho odio. No era algo que siempre se manifestara abiertamente; sino mas bien un efecto corrosivo interior. Despreciaba al hombre negro, al amarillo, al rojo, al blanco. ¿Por qué? Porque cualquiera que fuese diferente de mí era una amenaza para mí; me encontraba inseguro.

Pero había un hombre que era el compendio de todo cuanto yo aborrecía — mi padre. Para mí, él era el borracho del pueblo. Mis amigos del liceo hacían bromas respecto de él, constituyéndolo en el hazmerreír del pueblo. Yo me reía, pero en mi interior estaba llorando. A veces cuando recibíamos visitas en casa, yo ataba a mi padre en el establo y decía a la gente que él andaba en un trámite de importancia. Llegué al extremo de tratar de envenenarlo varias veces, poniendo veneno en sus botellas de whisky.

Pero cuando llegué a ser un cristiano, de algún modo el amor de Dios tomó ese odio y lo convirtió en amor — en un amor tan fuerte que pude mirar a mi padre directamente a los ojos y decirle, "Papá, te amo." Eso lo sacudió de veras.

Seis meses más tarde tuve un serio accidente automovilístico. Cuando mi padre entró a mi habitación, dijo, "Hijo, ¿cómo puedes amar a un padre como yo?" Y dije, "Papá, hace

seis meses yo no tenía la capacidad de hacerlo. Pero por medio de Jesucristo puedo amarte, y a los demás también."

Le expliqué cómo Cristo me había cambiado desde adentro hacia afuera; y 45 minutos más tarde él se ponía de rodillas y dedicaba su vida a Jesucristo. Cuando alzó sus ojos, era literalmente un hombre cambiado. Era como si alguien se hubiera agachado y se hubiera convertido en un foco de luz. Después de eso tocó el whisky sólo una vez.

Murió trece meses más tarde, pero en aquellos pocos meses, decenas de personas en mi pueblo natal y en los alrededores dedicaron sus vidas a Cristo a causa del cambio experimentado en la vida de mi padre.

Por esto es por lo que creo que Jesucristo es el más grande revolucionario que haya existido. Por esto creo que la mayor inversión que puedo hacer de mi vida es compartir mi fe con la mayor cantidad de hombres y mujeres con que pueda hacerlo.

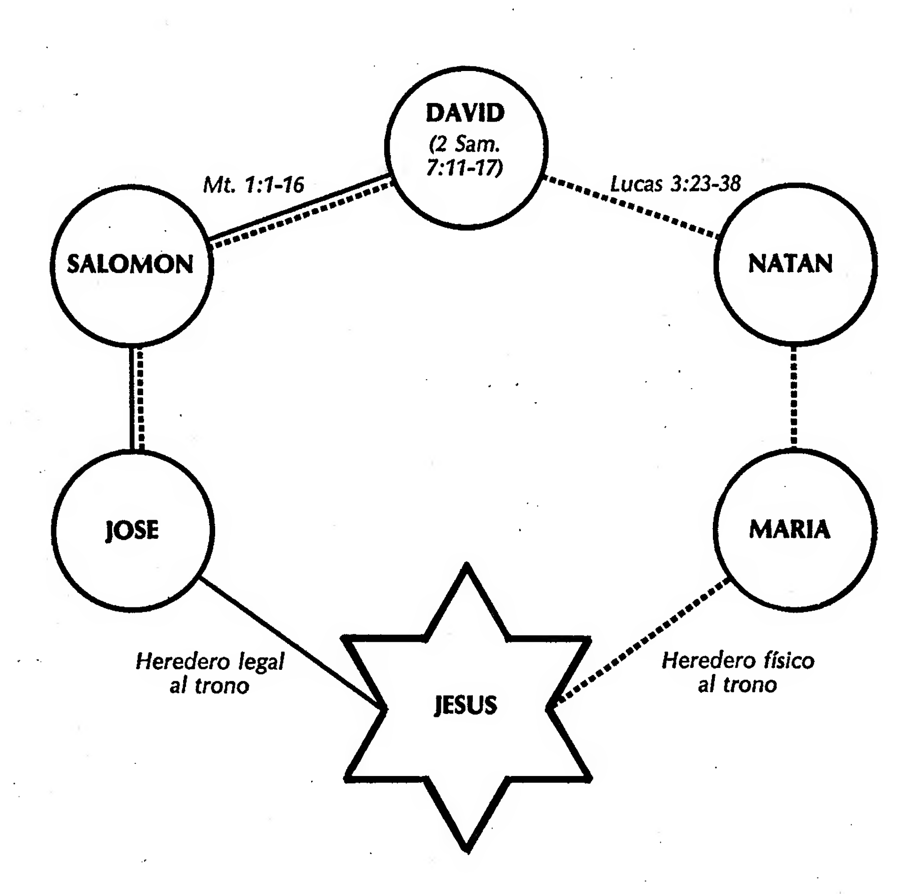
En otro tiempo yo estaba continuamente en movimiento a causa de mi intranquilidad. Ahora estoy en acción por una razón diferente: quietud. He logrado tener una mente satisfecha.

GENEALOGIA DE JESUS

Las dos generaciones de Jesús mencionadas en Mateo 1 y en Lucas 3 parecen estar aparentemente en contradicción. Pero una más estrecha consideración arroja mucha luz sobre el asunto.

En Mateo el registro va desde Abraham hasta José. Luego, en Mateo 1:16 dice, "y Jacob engendró a José, marido de María, de la cual nació Jesús, llamado el Cristo." Note que de acuerdo con esto, José es un descendiente de David. El título de Rey pasaba por medio de la línea masculina. (Ver 1 Sam. 10; 2 Sam. 2:4; 1 Reyes 2:4; comparar) Por consiguiente, en su tiempo, José tenía el derecho legal al trono de David y también era válido para sus descendientes. Nota: José está conectado a María mediante el matrimonio y Jesús está conectado a María por nacimiento. De este modo, Jesús tenía derecho legal al trono por ser el hijo legal de José.

El relato presentado en Lucas 3 va hacia atrás desde Jesús hasta David, hasta Adán, y hasta Dios. En Lucas 3:23 dice: "Jesús mismo al comenzar su ministerio era como de treinta años, hijo, según se creía, de José, hijo de Elí." Pero ya estaba establecido en Mateo que José era hijo de Jacob, y ahora se declara que José era hijo de Elí. Muy probablemente, José era el yerno de Elí. Se cree que es así por cuanto Lucas 1 y 2 parecen tomar a María como centro, y Lucas probablemente continuaría el rol dominante de ella en Lucas 3 presentando su genealogía. Así, el pasaje de Lucas estaría trazando la genealogía de Jesús por medio de María hasta David, y luego hasta Adán. Esto demostraría que Jesús era el heredero físico al trono de David, por medio de María.



BOCETOS BIOGRAFICOS DE AUTORES

Anderson, J. N. D., OBE, LLD, FBA, ha presentado conferencias sobre leyes islámicas durante muchos años. Es profesor de Leyes Orientales y Director del Instituto de Estudios Legales Avanzados en la Universidad de Londres.

Archer, Gleason Leonard, Jr., graduado de la Universidad de Harvard (AB, MA, Ph D), Escuela de Leyes de Suffolk (LLB), y Seminario Teológico de Princenton (BD).

Bruce, Alexander Balmain, DD, 1831-1899, fue profesor de teología (apologética y exégesis del Nuevo Testamento) en el Colegio de la Iglesia Libre, Glasgow (ahora Trinity College).

Bruce, F. F., MA, DD, Profesor de crítica bíblica y de exégesis de Rylands en la Universidad de Manchester.

Delitzsch, Franz Julius, 18131890, estudió en la Universidad de Leipzig, profesor de teología en Rostock en 1846, en Erlangen en 1850.

Earle, Ralph, es jefe del Departamento de Nuevo Testamento en el Seminario Teológico Nazareno, en Kansas City.

Edersheim, Alfred, 1825-1889, asistió a la Universidad de Viena; maestro de idiomas en Pest, Hungría. Fue conferencista Warbutoriano en Lincoln's Inn (Oxford); conferencista de Grinfield sobre la Septuaginta.

Free, Joseph P., Dr. en filosofía, Profesor de arqueología y de historia en el Bemidji State College; ex Director de Estudios Arqueológicos, Wheaton College.

Geisler, Norman L., es un graduado del Wheaton College (BA) y de Wheaton Graduate School (MA), doctorado en filosofía y en teología respectivamente. Asistió también al Detroit Bible College (Th B). En la actualidad el Sr. Geisler es Profesor ayudante de Biblia y filosofía en Trinity College, Deerfield, Illinois.

Green, Canon E. M. B., es Director de St. John's College en Nottingham. Lector de clásicos en el Exeter College, Oxford, y de teología en el Queens' College, Cambridge.

Greenlee, J. Harold, Profesor de Nuevo Testamento griego, Universidad Oral Roberts.

Hengstenberg, Ernst Wilhelm, 1802-1869, a los 17 años ingresó a la Universidad de Berlín. Allí obtuvo un tan excelente fundamente en lenguas y filosofías orientales que pudo publicar una edición de una obra árabe en alemán, cuando sólo tenía 21 años.

Hort, Fenton John Anthony, 1828-1892, fue educado en Rugby, y en el Trinity College, de Cambridge. En 1857 llegó a ser vicario de St. Ippolyts, cerca de Cambridge. Cambridge lo llamaba frecuentemente para que sirviera en calidad de examinador, conferencista y profesor. Durante seis años dio conferencias sobre Nuevo Testamento y temas patrísticos en el Emmanuel College (Cambridge). En 1878 fue hecho Profesor Hulseano de Divinidad.

Kevan, Ernest F., es director del London Bible College de Inglaterra. Detenta los grados de BD y MTh de la Universidad de Londres.

Lewis, C. S., fue, hasta su muerte en 1963, Profesor de literatura medieval y renacentista en la Universidad de Cambridge.

Little, Paul, fué Director de Evangelismo del Compañerismo Estudiantil Cristiano. Ha hablado en más de 180 planteles universitarios a través de los Estados Unidos y en 29 países de Europa y de América latina. El Sr. Little sirvióperiódicamente como profesor asistente de evangelismo en Trinity Evangelical Divinity School, Deerfield, Illinois.

Metzger, Bruce M., Profesor de idiomas y literatura del Nuevo Testamento, Princeton Theological Seminary.

Montgomery, John Warwick, es profesor y presidente de la División de Historia de la Iglesia e Historia del Pensamiento Cristiano, y Director de la biblioteca en el Trinity Evangelical Divinity School, Deerfield, Illinois. Es graduado de la Universidad de Cornell, de la Universidad de California, de la Universidad de Wittenberg, de la Universidad de Chicago (Ph D) y de la Universidad de Estrasburgo, Francia (Th D).

Morris, Henry M., Asistió a la Universidad de Minnesota (MS, Ph D), y a Rice University (BS). Fue profesor de ingeniería civil, Instituto Politécnico de Virginia. En el momento presente es director del Centro Cristiano de Investigación Científica y vice presidente académico del Christian Heritage College, San Diego, California.

Nix, William, enseñó en Detroit Bible College, Le Tourneau College, Kilgore College y en el Trinity College. En la actualidad es un asistente y graduado en la Universidad de Oklahoma, está terminando su tesis para el doctorado en filosofía.

Sparrow-Simpson, W. J., sirvió como capellán del Hospital de Santa María en Ilford, Inglaterra, y fue muy respetado en Gran Bretaña. Fue uno de los que contribuyeron a la Biblioteca de Teología Práctica de Oxford.

Stoner, Peter W., MS, Presidente del Departamento de Matemáticas y Astronomía del Colegio de la Ciudad de Pasadena hasta 1953; presidente de la división de ciencias, de Westmont College, 1953-1957; profesor emérito de ciencias en la actualidad, en el Westmont College.

Stott, John R. W., Rector de la Iglesia de Todas las Almas, Londres.

Tenney, Merrill C., es decano de la Escuela de Graduados y profesor de Biblia y filosofía en Wheaton College, Wheaton, Illinois. Detenta el grado de doctor en filosofía de la Universidad de Harvard.

Unger, Merrill F., grados AB y Ph D de la Universidad de Johns Hopkins y los grados de ThM y ThD del Seminario Teológico de Dallas.

Vos, Howard F., obtuvo su educación en Wheaton College (AB), en el Seminario Teológico de Dallas (ThM, ThD), en Northwestern University (MA, PhD), en la Universidad Metodista del Sur, y en el Instituto Oriental de la Universidad de Chicago. Es profesor de historia en Trinity College, Deerfield, Illinois.

Warfield, Benjamín, instructor de idiomas y literatura del Nuevo Testamento en Western Theological Seminary en Pittsburgh. Doctor en leyes del Colegio de New Jersey y Davidson College en 1892; doctor en letras de Lafayette College en 1911; Doctor de Teología Sagrada de la Universidad de Utrecht en 1913. En 1886 fue llamado para tomar el puesto de Archibald Alexander Hodge como profesor de teología sistemática en el Seminario Teológico de Princeton — posición que ocupó con gran distinción hasta su muerte en 1921.

Westcott, Brooke Foss, 1825-1901, educado en la escuela Rey Eduardo VI en Birmingham y en Trinity College, en Cambridge, graduándose con los más altos honores.

Wiseman, Donald J., ha servido desde 1948 como custodio asistente del Departamento de Antigüedades Egipcias y Sirias (ahora Asiático-Occidental) del Museo Británico. Educado en King's College, London, y en Wadham College, Oxford, ha excavado en Nimrud, Irak, y en Harram, sur de Turquía, y ha servido en equipos de investigación arqueológica en otros países del Cercano Oriente.

Young, E. J., es un graduado de la Universidad de Stanford. Recibió su grado de Doctor en filosofía del Dropsie College para la enseñanza hebrea y cognada, en Filadelfia. Pasó dos años en Palestina, Egipto, Italia, y España estudiando los idiomas antiguos, y estudió en la Universidad de Leipzig mientras estuvo en Alemania. Desde 1936 ha servido como profesor de Antiguo Testamento en el Seminario Westminster, en Filadelfia.

INDICE DE AUTORES

H

I — J

K

L

M

N — O

P

R

S

T

U — V

W

X — Y — Z

INDICE DE MATERIAS

¿HA OIDO UD. LAS
CUATRO LEYES ESPIRITUALES?

"Asi como hay leyes que rigen el Universo, también hay leyes espirituales que rigen nuestra relación con Dios."

PRIMERA LEY

DIOS LE **AMA,** Y TIENE UN **PLAN** MARAVILLOSO PARA SU VIDA.

(Los textos de las Sagradas Escrituras contenidos en este folleto, de ser posible, deben leerse directamente de la Biblia).

EL AMOR DE DIOS

S. Juan 3:16 "Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna."

EL PLAN DE DIOS

S. Juan 10:10b (Cristo afirma) "Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia." (Una vida completa y con propósito).

¿Por qué es que la mayoría de las personas no están experimentando "vida en abundancia"?

Porque

SEGUNDA LEY

EL HOMBRE ES **PECADOR** Y ESTA **SEPARADO** DE DIOS, POR LO TANTO, NO PUEDE CONOCER NI EXPERIMENTAR EL AMOR Y EL PLAN DE DIOS PARA SU VIDA.

EL HOMBRE ES PECADOR

"Por cuanto todos pecaron, están destituidos de la gloria de Dios" (Romanos 3:23)

El hombre fue creado para tener comunión con Dios, pero debido a su terca voluntad egoista, escogió su propio camino y su relación con Dios se interrumpió. **Esta voluntad egoista caracterizada por una actitud de rebelión activa ó indiferencia pasiva, es evidencia de lo que la Biblia llama pecado.**

EL HOMBRE ESTA SEPARADO

"Porque la paga del pecado es muerte" (separación espiritual de Dios) (Romanos 6:23)



Dios es santo y el hombre pecador. Un gran abismo los separa. El hombre esta tratando continuamente de alcanzar a Dios y la vida en abundancia, y cruzar este abismo de separación mediante sus propios esfuerzos: la religión; la moral; la filosofía; las buenas obras, etc.

La tercera ley nos dá la unica solucion a este problema...

TERCERA LEY

JESUCRISTO ES LA **UNICA** PROVISION DE DIOS PARA EL PECADOR. SOLO EN EL USTED PUEDE CONOCER EL AMOR Y PLAN DE DIOS PARA SU VIDA.

EL MURIO EN NUESTRO LUGAR

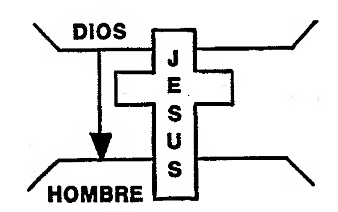
"Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros." (Romanos 5:8)

EL RESUCITO

"Cristo murio por nuestros pecados ... El fue sepultado ... El fue resucitado al tercer dia conforme a las Escrituras ... El apareció a Cefas y después a los doce. Después apareció a mas de quinientos" (1a. de Corintios 15:3-6).

EL ES EL UNICO CAMINO

"Jesús le dijo, 'yo soy el camino y la verdad y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí' " (Juan 14:6)



Dios ha cruzado el abismo que nos separa de El al enviar a su hijo, Jesucristo, a morir en la cruz en nuestro lugar.

No es suficiente conocer estas tres leyes ni aún aceptarlas intelectualmente ...

CUARTA LEY

DEBEMOS INDIVIDUALMENTE **RECIBIR** A JESUCRISTO COMO SEÑOR Y SALVADOR PARA PODER CONOCER Y EXPERIMENTAR EL AMOR Y EL PLAN DE DIOS PARA NUESTRAS VIDAS.

DEBEMOS RECIBIR A CRISTO

"Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dió potestad de ser hechos hijos de Dios" (Juan 1:12)

RECIBIMOS A CRISTO MEDIANTE LA FE

"Pues es por el amor de Dios que ustedes han sido salvados, por medio de la fe. Esto no es algo que ustedes mismos hayan hecho, sino que les ha sido dado por Dios. No es por medio de algo que uno hace, de modo que nadie puede sentirse orgulloso" (Efesios 2:8, 9).

RECIBIMOS A CRISTO MEDIANTE INVITACION PERSONAL

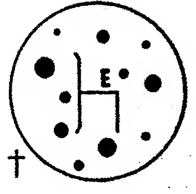
Cristo afirma: "He aquí, yo estoy a la puerta y llamo, si alguno oye mi voz y abre la puerta entraré en él ..." (Apocalipsis 3:20).

El recibir a Cristo comprende convertirse del yo a Dios confiar en Cristo, para que entre a nuestras vidas, perdone nuestros pecados y nos haga la persona que El quiere que seamos. No es suficiente aceptar intelectualmente sus aseveraciones o "sentir algo"

Estos 2 circulos representan 2 clases de vida:

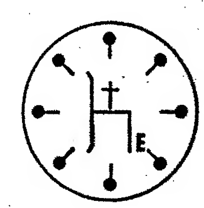
Vida controlada por el "YO"

E - EGO O EL YO finito en el trono.
† - Cristo fuera de la vida.
● - Intereses controlados por el YO, lo cual resulta en discordia y frustración.



Vida controlada por Cristo

† - Cristo en la vida.
● - Intereses bajo el control del Dios infinito lo cual resulta en armonía y propósito.
E - Ego fuera del trono.



¿Cuál círculo representa su vida?
¿Cuál círculo le gustaría que representara su vida?

Lo siguiente explica qué hacer para **recibir a Cristo.**

USTED PUEDE RECIBIR A CRISTO AHORA MISMO MEDIANTE LA ORACION

(Orar es hablar con Dios)

Dios conoce su corazón y no tiene tanto interés en sus palabras, sino más bien en la actitud de su corazón. La siguiente oración se sugiere como guía.

Señor Jesucristo: Gracias porque me amas y entiendo que te necesito. Te abro la puerta de mi vida y te recibo como mi Señor y Salvador. Ocupa el trono de mi vida. Hazme la persona que tú quieres que sea. Gracias por perdonar mis pecados. Gracias por haber entrado en mi vida y por escuchar mi oración según tu promesa.

¿Expresa esta oración el deseo de su corazón?

Si lo expresa, haga esta oración ahora mismo, y Cristo entrará a su vida según su promesa.

COMO ESTAR SEGURO DE QUE CRISTO MORA EN SU VIDA

Invitó a Cristo a entrar en su vida? De acuerdo con su promesa en Apocalipsis 3:20 ¿Dónde está Cristo? Cristo dijo que entrará en su vida. ¿Le engañaria El? ¿En que basa su seguridad de que Dios contestó su oración? (En la fidelidad de Dios mismo y su Palabra).

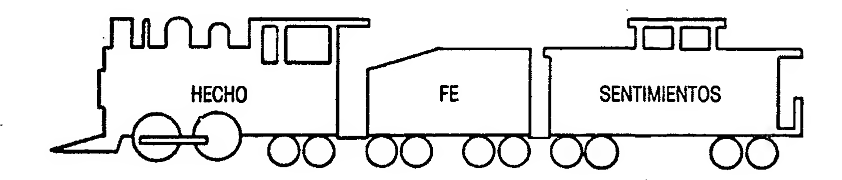
DIOS DA VIDA ETERNA A TODO EL QUE RECIBE A CRISTO

"Y este es el testimonio que Dios nos ha dado vida eterna; y esta vida está en su Hijo. El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida. Estas cosas os he escrito a vosotros que creeis en el nombre del Hijo de Dios, para que sepais que teneis vida Eterna, y para que creais en el nombre del Hijo de Dios. (1a. de Juan 5:11-13)

¿Y qué sí no siente nada,?

NO DEPENDA DE LOS SENTIMIENTOS

Nuestra seguridad está en la promesa de la Palabra de Dios y no en nuestros sentimientos. El cristiano vive por fé (confianza) en la fidelidad de Dios mismo y Su Palabra. El diagrama del tren ilustra la relación entre el hecho (Dios y Su Palabra), la fé (nuestra confianza en Dios y en Su Palabra) y los sentimientos (El resultado de la fé y la obediencia). (Sn. Juan 14:21).



El tren corre con ó sin el vagón. Sin embargo, sería inútil tratar de que el vagón haga correr el tren. Del mismo modo, nosotros, como cristianos, no dependemos de los sentimientos ó emociones, sino que ponemos nuestra fé (confianza) en la fidelidad de Dios y en las promesas de Su Palabra.

AHORA QUE HA RECIBIDO A CRISTO

En el momento en que usted, realizando un acto de fé, recibió a Cristo como Señor y Salvador, muchas cosas ocurrieron, incluyendo las siguientes:

1. Cristo entró en su vida (Apocalipsis 3:20 y Colosenses 1:27)
2. Sus pecados fueron perdonados (Colosenses 1:14)
3. Usted ha llegado a ser Hijo de Dios (Juan 1:12)
4. Usted comienza la gran aventura para la cual Dios lo Creó: (Juan 10:10; II Corintios 5:17 y I Tesalonisenses 5:18).

¿Puede usted pensar en algo más extraordinario que le haya ocurrido que el recibir a Cristo? ¿Le gustaría dar gracias a Dios en oración ahora mismo por lo que El ha hecho por usted? El acto mismo de dar gracias a Dios es una demostración de fé.

¿Y ahora qué?

SUGERENCIAS PARA EL CRECIMIENTO CRISTIANO

El crecimiento cristiano es el resultado de permanecer confiando en Cristo, "El justo por la fé vivirá" (Gálatas 3:11). Una vida de fé le capacitará para confiar a Dios cada vez más en todo detalle de su vida y para practicar lo siguiente:

C onverse con Dios en oración diariamente (S. Juan 15:7)
R ecurra a la Biblia estudiándola diariamente (Hechos 17:11)
Principie con el Evangelio de S. Juan.
I nsista en confiar a Dios cada aspecto de su vida (I Pedro 5:7)
S ea lleno del Espíritu de Cristo - permítale vivir su vida en usted. (Gálatas 5:16-17; Hechos 1:8)
T estifique a otros de Cristo verbalmente y con su vida (Mateo 4:19; S. Juan 15:8)
O bedezca a Dios momento a momento (Juan 14:21)

LA IMPORTANCIA DE UNA BUENA IGLESIA

En las Sagradas Escrituras (Hebreos 10:25) se nos amonesta "No dejando de reunirnos." Los cristianos como brasas de fuego, arden cuando están juntos. Apártense los cristianos y como brasas separadas del fuego, se apagarán solos. Si usted no va regularmente a una iglesia, no espere que lo inviten para hacerlo. Tome la iniciativa, visite alguna iglesia cercana donde se exalte a Cristo y predique su Palabra. Comience esta semana, y haga planes para asistir regularmente.